

З. Ф. ЕФИМОВ

ТЕНЗОР ЭНЕРГИИ-ИМПУЛЬСА ВЗАИМОДЕЙСТВУЮЩИХ ПОЛЕЙ

Для скалярных и векторных мезонов при их взаимодействии с электромагнитным полем показывается, что описание таких систем в терминах волновых функций свободных полей в лагранжевом формализме приводит к логически противоречивым следствиям.

Если же вести описание рассматриваемых систем в терминах волновых функций, удовлетворяющих уравнениям взаимодействующих полей, то при этом полным лагранжианом характеризуется энергетически замкнутая система и симметризация канонического тензора возможна только для всей системы, а не для каждого из взаимодействующих полей.

Взаимодействие скалярных мезонов с электромагнитным полем

Лагранжиан рассматриваемой системы имеет вид [4, 5, 6]

$$L = L_M + L_3 = (\dot{\varphi}'_k + ieA_k\dot{\varphi}) (\dot{\varphi}'^k - ieA^k\dot{\varphi}) - m^2\dot{\varphi}\dot{\varphi} - \frac{1}{4} F_{nl}F^{nl}. \quad (1)$$

Обычным методом из него следуют уравнения взаимодействующих полей

$$\begin{aligned} \left[g^{kk} \left(\frac{\partial}{\partial x^k} - ieA_k \right)^2 + m^2 \right] \varphi &= 0, \\ \left[g^{kk} \left(\frac{\partial}{\partial x^k} + ieA_k \right)^2 + m^2 \right] \dot{\varphi} &= 0, \end{aligned} \quad (2)$$

$$\frac{\partial F^{kn}}{\partial x^k} = J^n. \quad (3)$$

Вектор тока определяется формулой

$$J^k = -ie \left(\dot{\varphi} \frac{\partial L}{\partial \dot{\varphi}'_k} - \dot{\varphi}'_k \frac{\partial L}{\partial \dot{\varphi}} \right) = -ie (\dot{\varphi} \dot{\varphi}'^k - \dot{\varphi}'^k \dot{\varphi}) - 2e^2 A^k \dot{\varphi} \dot{\varphi},$$

для которого, как следствие уравнений (2), имеет место уравнение непрерывности: $J^k_{1;k} = 0$.

Канонический тензор энергии-импульса системы получается как сумма канонических тензоров взаимодействующих полей

$$T^{kl} = T_M^{kl} + T_S^{kl},$$

$$T_M^{kl} = (\dot{\varphi}^k + ieA^k\dot{\varphi})\varphi^l + \dot{\varphi}^l(\varphi^k - ieA^k\varphi) -$$

$$- g^{kl}[(\dot{\varphi}_n + ieA_n\dot{\varphi})(\varphi^n - ieA^n\varphi) - m^2\dot{\varphi}\varphi],$$

$$T_S^{kl} = -F^{kn}A_n^l + \frac{1}{4}g^{kl}F_{nr}F^{nr}.$$
(4)

Четырехмерные дивергенции от тензоров отдельных полей отличны от нуля:

$$\frac{\partial}{\partial x^k} T_M^{kl} = J^k A_k^l,$$

$$\frac{\partial}{\partial x^k} T_S^{kl} = -J^k A_k^l,$$

так что дивергенция только от тензора всей системы равна нулю:

$$T_{;k}^{kl} = \frac{\partial}{\partial x^k} T_M^{kl} + \frac{\partial}{\partial x^k} T_S^{kl} = 0.$$

Это означает, что законы сохранения энергии-импульса имеют место только для всей системы, а не для каждого из взаимодействующих полей.

Для выявления возможности симметризации канонического тензора всей системы найдем предварительно метрический тензор методом Гильберта [1, 2, 7]

$$\theta_{ik} = \frac{2\partial(\sqrt{-gL})}{\sqrt{-g} \partial g^{ik}}. \quad (5)$$

Пользуясь лагранжианом (1), записанным в виде

$$L = \frac{1}{2}[(\dot{\varphi}_k + ieA_k\dot{\varphi})(\varphi_n - ieA_n\varphi) + (\dot{\varphi}_n + ieA_n\dot{\varphi}) \times$$

$$\times (\varphi_k - ieA_k\varphi)]g^{nk} - m^2\dot{\varphi}\varphi - \frac{1}{4}F_{ln}F_{rs}g^{lr}g^{ns},$$

получаем

$$\theta^{kl} = \theta_M^{kl} + \theta_S^{kl},$$

$$\theta_M^{kl} = (\varphi^k + ieA^k\dot{\varphi})(\varphi^l - ieA^l\varphi) + (\dot{\varphi}^l + ieA^l\dot{\varphi}) \times$$

$$\times (\varphi^k - ieA^k\varphi) - g^{kl}[(\dot{\varphi}_n + ieA_n\dot{\varphi})(\varphi^n - ieA^n\varphi) - m^2\dot{\varphi}\varphi],$$

$$\theta_S^{kl} = -F^{kn}F_n^l + \frac{1}{4}g^{kl}F_{nr}F^{nr}.$$

Дивергенции от метрических тензоров каждого поля равны силе Лоренца:

$$\frac{\partial}{\partial x^k} \theta_M^{kl} = -J^k F_k^l,$$

$$\frac{\partial}{\partial x^k} \theta_s^{kl} = J^k F_k^l,$$

и только дивергенция метрического тензора всей системы равна нулю:

$$\theta_k^{kl} = \frac{\partial}{\partial x^k} \theta_m^{kl} + \frac{\partial}{\partial x^k} \theta_s^{kl} = 0.$$

Последняя также характеризует энергетическую замкнутость системы взаимодействующих полей.

Разность между метрическим и каноническим тензорами всей системы

$$\begin{aligned} \theta^{kl} - T^{kl} &= ie [\dot{\varphi} (\varphi'^k - ie A^k \varphi) - \varphi (\dot{\varphi}'^k + ie A^k \dot{\varphi})] \\ - F^{kn} (F_n^l - A_n^l) &= - J^k A^l + F^{kn} A_n^l = - J^k A^l + \frac{\partial}{\partial x^n} (A^l F^{kn}) + A^l \frac{\partial F^{nk}}{\partial x^n} \end{aligned}$$

преобразуется к четырехмерной дивергенции от антисимметричного по двум индексам тензора третьего ранга

$$f^{l, kn} = A^l F^{kn}.$$

При помощи этого тензора определяется тензор спина фотонов [2, 3]

$$S^{n(lk)} = b^{l, kn} - f^{k, ln} = A^l F^{kn} - A^k F^{ln}.$$

В результате получаем обычную связь между метрическим и каноническим тензорами системы:

$$\theta^{kl} = T^{kl} + \frac{\partial}{\partial x^n} (A^l F^{kn}).$$

При определении разности между тензорами выявляется невозможность независимой симметризации канонических тензоров каждого поля в отдельности: несимметричные члены, появляющиеся при этом в каждом поле $-J^k A^l$ и $A^l \frac{\partial F^{nk}}{\partial x^k}$, взаимно уничтожаются только при совместной симметризации канонических тензоров обоих полей.

Несимметрия каждого канонического тензора обусловлена не только внутренними свойствами этого поля, но и его взаимодействием с другим полем.

Тем самым описание взаимодействующих полей, когда в качестве параметров, характеризующих поведение системы, берутся волновые функции взаимодействующих полей, удовлетворяющих уравнениям (2) и (3), является логически последовательным и приводит к физически реальным следствиям.

Но как только лагранжиан системы взаимодействующих полей (1), записанный в виде [6]

$$L = \dot{\varphi}_k - m^2 \dot{\varphi} \varphi = ie A_k (\dot{\varphi} \varphi'^k - \dot{\varphi}'^k \varphi) + e^2 A_k A^k \dot{\varphi} \varphi - \frac{1}{4} F_{ln} F^{ln}, \quad (6)$$

определяется как лагранжиан

$$L = L_1 + L_{вз} + L_2,$$

состоящий из лагранжиана свободного мезонного поля

$$L_1 = \dot{\varphi}_k \varphi'^k - m^2 \dot{\varphi} \varphi,$$

лагранжиана свободного электромагнитного поля

$$L_2 = -\frac{1}{4} F_{ln} F^{ln}$$

и лагранжиана взаимодействия

$$L_{вз} = ieA_k (\dot{\phi}\phi'^k - \dot{\phi}'^k\phi) + e^2 A_k A^k \phi\phi,$$

он встречается с непреодолимыми логическими противоречиями. Из такого определения лагранжиана системы следует, что теорема Нётер становится неприменимой к взаимодействующим полям [3]. Последнее же противоречит физической сущности рассматриваемой системы.

Определяя L_1 как лагранжиан свободного мезонного поля, получаем уравнения

$$(\square - m^2)\phi = 0, \quad (\square - m^2)\dot{\phi} = 0$$

и канонический тензор энергии-импульса

$$T_1^{kl} = \dot{\phi}'^k\phi'^l + \dot{\phi}'^l\phi'^k - g^{kl}(\dot{\phi}_n\phi'^n - m^2\phi\phi),$$

дивергенция от которого в силу уравнений свободного мезонного поля равна нулю:

$$\frac{\partial}{\partial x^k} T_1^{kl} = 0. \quad (7)$$

Уравнение (7) показывает, что мезонное поле не подвергается воздействию извне.

Аналогично, определяя L_2 как лагранжиан свободного электромагнитного поля, получаем из него уравнения для этого поля

$$\frac{\partial}{\partial x^k} F^{kn} = 0$$

и канонический тензор энергии-импульса

$$T_2^{kl} = -F^{kn}A_n^l + \frac{1}{4}g^{kl}F_{nr}F^{nr}.$$

Дивергенция от этого тензора в силу уравнений свободного электромагнитного поля также равна нулю:

$$\frac{\partial}{\partial x^k} T_2^{kl} = 0. \quad (8)$$

Тензор энергии-импульса всей системы, описываемой лагранжианом (6), состоит из трех тензоров

$$T^{kl} = T_1^{kl} + T_{вз}^{kl} + T_2^{kl},$$

где

$$T_{вз}^{kl} = ieA^k (\dot{\phi}\phi'^l - \dot{\phi}'^l\phi) - g^{kl} [ieA_n (\dot{\phi}\phi'^n - \dot{\phi}'^n\phi) + e^2 A_n A^n \phi\phi].$$

При этом дивергенция от тензора всей системы, учитывая, что дивергенции от тензоров свободных полей (7) и (8) равны нулю, становится равной дивергенции от тензора взаимодействия

$$\frac{\partial}{\partial x^k} T^{kl} = \frac{\partial}{\partial x^k} T_{вз}^{kl},$$

дивергенция же от последнего отнюдь не равна нулю.

Тем самым приходим к противоречию: рассматриваемая система взаимодействующих полей не является энергетически замкнутой, а поля, взаимодействующие между собой, являются энергетически замкнутыми. Неприменимость теоремы Нётер к взаимодействующим полям [3] обусловлена только тем, что в терминах волновых функций свободных полей нельзя описать взаимодействия между полями.

Взаимодействие векторных мезонов с электромагнитным полем.

Для выявления возможности описания рассматриваемой системы в терминах волновых функций взаимодействующих полей предварительно рассмотрим свободное поле векторных заряженных мезонов.

Свободное поле векторных заряженных мезонов описывается лагранжианом [4, 7]

$$L = -\frac{1}{4} \dot{f}_{ln}^* \dot{f}^{ln} + \frac{m^2}{2} \dot{\Phi}^n \Phi_n,$$

из которого следуют уравнения поля

$$\begin{aligned} f_{\cdot k}^{kn} &= -m^2 \Phi^n, \\ \dot{f}_{\cdot k}^{kn} &= -m^2 \dot{\Phi}^n, \end{aligned} \quad (9)$$

или, учитывая определение тензоров $b^{kn} = \Phi^{n,k} - \Phi^{k,n}$; $b^{*kn} = \Phi^{*n,k} - \Phi^{*k,n}$ и $\Phi_n^{*n} = 0$; Φ_{ln}^{*n} получаем уравнения Прока

$$\begin{aligned} (\square - m^2) \Phi &= 0, \\ (\square - m^2) \dot{\Phi} &= 0. \end{aligned}$$

Для вектора тока

$$J^k = -ie \left(\dot{\Phi}_n^* \frac{\partial L}{\partial \dot{\Phi}_n^*} - \Phi_n \frac{\partial L}{\partial \Phi_n} \right) = -\frac{ie}{2} (\dot{\Phi}_n^* \dot{f}^{kn} - \Phi_n \dot{f}^{*kn})$$

в силу уравнений поля имеет место уравнение непрерывности: $J_{\cdot k}^k = 0$.

Разность между каноническим тензором

$$T_i^k = -\frac{1}{2} (\dot{f}^{kn} \Phi_{n,i} + f^{kn} \dot{\Phi}_{n,i}) - \delta_i^k L$$

и метрическим, получаемым методом Гильберта (5)

$$\theta_i^k = \frac{1}{2} (\dot{b}^{kn} f_{in} + f^{kn} \dot{f}_{in}) + \frac{m^2}{2} (\dot{\Phi}_i \Phi^k + \dot{\Phi}^k \Phi_i) - \delta_i^k L,$$

приводится к виду

$$\theta_i^k - T_i^k = \frac{1}{2} [\dot{b}^{kn} \Phi_{i,n} + f^{kn} \dot{\Phi}_{i,n} + m^2 (\dot{\Phi}_i \Phi^k + \dot{\Phi}^k \Phi_i)]$$

или с учетом (9)

$$\theta^{kl} = T^{kl} + \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x^n} (\dot{f}^{kn} \Phi^l + f^{kn} \dot{\Phi}^l).$$

Тензором третьего ранга $f^{kn}y^l + f^{kn}y^l$ определяется тензор спина векторных заряженных мезонов

$$S^{n(i)k} = \frac{1}{2} [(\varphi^i f^{*kn} + \varphi^i f^{kn}) - (\varphi^k f^{in} + \varphi^k f^{in})].$$

Лагранжиан системы рассматриваемых взаимодействующих полей записывается в виде двух лагранжианов, соответствующих возмущенным полям

$$L = L_{II} + L_{III} = -\frac{1}{4} \dot{F}_{in}^* F^{in} + \frac{m^2}{2} \varphi_n^* \varphi^n - \frac{1}{4} F_{in} F^{in}, \quad (10)$$

где

$$\begin{aligned} \dot{F}_{in}^* &= \dot{\partial}_i \varphi_n^* - \dot{\partial}_n \varphi_i^*, & \dot{\partial}_i \varphi_n^* &= \varphi_{n,i}^* + ie A_i \varphi_n^*, \\ F_{in} &= \partial_i \varphi_n - \partial_n \varphi_i, & \partial_i \varphi_n &= \varphi_{n,i} - ie A_i \varphi_n. \end{aligned}$$

Обычным вариационным методом получаем уравнения взаимодействующих полей [5]

$$\begin{aligned} \left(\frac{\partial}{\partial x^k} - ie A_k \right) F^{kn} + m^2 \varphi^n &= 0, & \partial_k F^{kn} &= -m^2 \varphi^n, \\ \left(\frac{\partial}{\partial x^k} + ie A_k \right) \dot{F}^{kn} + m^2 \dot{\varphi}^n &= 0, & \dot{\partial} F^{kn} &= -m^2 \dot{\varphi}^n, \end{aligned} \quad (11)$$

$$\frac{\partial F^{kn}}{\partial x^k} = J^n. \quad (12)$$

Для вектора тока

$$J^k = -ie \left(\varphi_n^* \frac{\partial L}{\partial \varphi_{n,k}^*} - \varphi_n \frac{\partial L}{\partial \varphi_{n,k}} \right) = \frac{ie}{2} (\varphi_n^* F^{kn} - \varphi_n \dot{F}^{kn}), \quad (13)$$

как и для свободного поля, в силу уравнений (11) имеет место уравнение непрерывности: $J^k, k=0$.

Дивергенции от векторных функций возмущенного мезонного поля, в отличие от свободного векторного поля, не равны нулю

$$\begin{aligned} \varphi_k^k &= ie \left(A_k \varphi^k - \frac{1}{2m^2} F_{nk} F^{nk} \right), \\ \dot{\varphi}_k^k &= -ie \left(A_k \dot{\varphi}^k - \frac{1}{2m^2} F_{nk} \dot{F}^{nk} \right). \end{aligned}$$

Канонический тензор энергии-импульса всей системы состоит из двух тензоров взаимодействующих полей

$$\begin{aligned} T^{kl} &= T_M^{kl} + T_S^{kl}, \\ T_M^{kl} &= -\frac{1}{2} F^{kn} \dot{\varphi}_{n,l}^* + \dot{F}^{kn} \varphi_{n,l} + \frac{1}{4} g^{kl} (\dot{F}_{nr} F^{nr} - 2m^2 \varphi_n^* \varphi^n), \\ T_S^{kl} &= -F^{kn} A_{n,l} + \frac{1}{4} g^{kl} F_{rn} F^{rn}, \end{aligned}$$

так что дивергенция от каждого из них отлична от нуля:

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial x^k} T_M^{kl} &= J^k A_{k'}^l, \\ \frac{\partial}{\partial x^k} T_S^{kl} &= -J^k A_{k'}^l. \end{aligned}$$

Энергетическая замкнутость всей системы характеризуется равенством нулю дивергенции от суммарного тензора энергии-импульса

$$T'^k{}_k = \frac{\partial}{\partial x^k} T^k{}_M + \frac{\partial}{\partial x^k} T^k{}_S = 0.$$

Следует заметить, что электромагнитное поле всегда можно рассматривать как компенсирующее для реализации законов сохранения основного поля, возмущенного электромагнитным.

Для нахождения метрического тензора системы следует лагранжиан (10) записать в виде

$$L = -\frac{1}{8} (\dot{F}'_{ln} F'_{rs} + \dot{F}'_{rs} F'_{ln}) g'^{lr} g'^{ns} + \frac{m^2}{4} (\Phi'_n \Phi'_l + \Phi'_l \Phi'_n) g'^{nl} - \frac{1}{4} F'_{ln} F'_{rs} g'^{lr} g'^{ns}$$

и воспользоваться формулой (5). В результате получаем

$$\theta^k{}_M = -\frac{1}{2} (F'^{kn} \dot{F}'^i{}_n + \dot{F}'^{kn} F'^i{}_n) + \frac{m^2}{2} (\Phi'^l \Phi'^k + \Phi'^k \Phi'^l) - g'^{kl} L_M.$$

Разность между метрическим и каноническим тензорами всей системы

$$\theta^{kl} = \theta^k{}_S, \quad \theta^k{}_S = -F'^{kn} F'^l{}_n + \frac{1}{4} g'^{kl} F'_{nr} F'^{nr}.$$

$$\theta^{kl} - T^{kl} = -\frac{1}{2} [(ieA^l \Phi'^*_n - \partial'_n \Phi'^l) F'^{kn} -$$

$$- (ieA^l \Phi'_n - \partial'_n \Phi'^l) \dot{F}'^{kn} - m^2 (\Phi'^l \Phi'^k \Phi'^l)] + F'^{kl} A'^l{}_n.$$

с учетом уравнений (11) преобразуется к виду

$$\begin{aligned} \theta^{kl} - T^{kl} = & \frac{ie}{2} (\Phi'_n F'^{kn} - \Phi'_n \dot{F}'^{kn}) A^l + \frac{1}{2} (\Phi'^l F'^{kn} + \Phi'^l \dot{F}'^{kn}) + \\ & + \frac{\partial}{\partial x^n} (A^l F'^{kn}) + A^l \frac{\partial F'^{nk}}{\partial x^n}. \end{aligned}$$

Несимметричные слагаемые в мезонном $\frac{il}{2} (\dot{y}'_n F'^{kn} - y'_n \dot{F}'^{kn}) A^l$ и электромагнитном $A^l \frac{\partial F'^{nk}}{\partial x^n}$ полях взаимно уничтожаются, если принять во внимание (12) и (13). Это характеризует невозможность независимой симметризации канонических тензоров для каждого из взаимодействующих полей.

В результате получаем обычную связь между каноническим и метрическим тензорами всей системы:

$$\theta^{kl} = T^{kl} + \frac{\partial}{\partial x^n} \left[\frac{1}{2} (\Phi'^l F'^{kn} + \Phi'^l \dot{F}'^{kn}) + A^l F'^{kn} \right].$$

Тензором третьего ранга, стоящим под знаком дивергенции, определяется спиновый тензор векторных мезонов и электромагнитного поля. При этом деление всех динамических характеристик системы взаимодействующих полей на составные части носит условный характер.

Дивергенции от метрических тензоров каждого из взаимодействующих полей так же, как и от канонических, равны по величине и противоположны по знаку

$$\frac{\partial}{\partial x^k} \theta_{l(m)}^k = -F_{kl} J^k,$$

$$\frac{\partial}{\partial x^k} \theta_{l(e)}^k = F_{kl} J^k.$$

так что только дивергенция от метрического тензора всей системы равна нулю.

Если же лагранжиан (10) записать в виде

$$L = -\frac{1}{4} (f_{ln}^* f^{ln} - 2m^2 \Phi_n^* \Phi^n) - \frac{ieA_l}{2} - \frac{e^2 A_l}{4} [2A^l \Phi_n^* \Phi_n - A^n (\Phi^l \Phi_n^* + \Phi_n^* \Phi^l)] - \frac{1}{4} F_{ln} F^{ln}$$

или

$$L = -\frac{1}{4} (f_{ln}^* f^{ln} - 2m^2 \Phi_n^* \Phi^n) + J^l A_l + \frac{e^2 A_l}{4} \times \\ \times [2A^l \Phi_n^* \Phi_n - A^n (\Phi^l \Phi_n^* + \Phi_n^* \Phi^l)] - \frac{1}{4} F_{ln} F^{ln}.$$

и считать первое слагаемое правой части лагранжианом свободного векторного поля, а последнее — свободного электромагнитного, то, как уже указывалось, приходим к физически нереальным следствиям.

Описание любых взаимодействующих полей в лагранжевом формализме возможно осуществить только в терминах волновых функций взаимодействующих полей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Теория поля. М., Физматгиз, 1960.
2. Соколов А. А. Введение в квантовую электродинамику. М., Физматгиз, 1958.
3. Боголюбов Н. Н., Широков Д. В. Введение в теорию квантовых полей. М., ГИТТЛ, 1957.
4. Венцель Г. Введение в квантовую теорию волновых полей. М.—Л., ГИТТЛ, 1947.
5. Паули В. Релятивистская теория элементарных частиц. М., ИЛ, 1947.
6. Швебер С. Введение в релятивистскую квантовую теорию поля. М., ИЛ, 1963.
7. Иваненко Д. Д., Соколов А. А. Классическая теория поля. М.—Л., ГИТТЛ, 1949.

Поступила в редакцию
3. 2 1963 г.
После переработки
6. 1 1965 г.

Кафедра
теоретической физики