

# Вестник МОСКОВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА

№ 1—1966 г.

УДК 539.124.143 : 621.384.6.01

И. М. ТЕРНОВ, В. Г. БАГРОВ, В. Ч. ЖУКОВСКИЙ

## СИНХРОТРОННОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ ЭЛЕКТРОНА, ОБЛАДАЮЩЕГО ВАКУУМНЫМ МАГНИТНЫМ МОМЕНТОМ

Найдены решения уравнения Дирака для электрона, обладающего вакуумным магнитным моментом и движущегося в постоянном и однородном магнитном поле. Полученные точные решения применяются к рассмотрению задачи о синхротронном излучении.

### Волновая функция электрона, обладающего вакуумным магнитным моментом

Как известно (см., например, [1]), уравнение Дирака с учетом вакуумного магнитного момента электрона [2] при движении электрона во внешнем магнитном поле имеет вид

$$i\hbar \frac{\partial}{\partial t} \psi = \hat{H}\psi, \quad \hat{H} = c(\vec{\alpha}\vec{P}) + \rho_3 m_0 c^2 + \frac{\alpha}{2\pi} \mu_0 \rho_3 (\vec{\sigma}\vec{H}). \quad (1)$$

Здесь

$$\vec{P} = \vec{p} + \frac{e_0}{c} \vec{A}, \quad \vec{H} = \text{rot } \vec{A}, \quad \alpha = \frac{e_0^2}{\hbar c}, \quad \mu_0 = \frac{e_0 \hbar}{2m_0 c},$$

а  $e = -e_0$  и  $m_0$  — заряд и масса электрона. Это уравнение включает вакуумный магнитный момент электрона с точностью до  $e_0^2/\hbar c$  и применимо для любых значений энергии электрона, включая ультрарелятивистскую область [3].

В случае постоянного и однородного магнитного поля, направленного по оси  $z$  цилиндрической системы координат  $(r, \varphi, z)$ :

$$A_x = -\frac{1}{2} yH, \quad A_y = \frac{1}{2} xH, \quad A_z = 0, \quad H_z = H$$

волновая функция электрона, являющаяся собственной функцией оператора Гамильтона (1), а также коммутирующих с ним операторов проекции импульса на направление поля  $\hat{p}_z = -i\hbar \frac{\partial}{\partial z}$  и полного момента  $\hat{L}_z = -i\hbar \frac{\partial}{\partial \varphi} + \frac{\hbar}{2} \sigma_3$ , может быть представлена в виде

$$\begin{aligned}\psi_{1,3} &= e^{-icKt} \frac{e^{ik_3z}}{\sqrt{L}} \frac{e^{i(l-1)\varphi}}{\sqrt{2\pi}} f_{1,3}(r), \\ \psi_{2,4} &= e^{-icKt} \frac{e^{ik_3z}}{\sqrt{L}} \frac{e^{il\varphi}}{\sqrt{2\pi}} f_{2,4}(r),\end{aligned}\quad (2)$$

где радиальные функции  $f_i(r)$  оказываются связанными с функциями Лагерра

$$I_{n,s}(\rho) = \frac{1}{\sqrt{n! s!}} e^{-\frac{1}{2}\rho} \rho^{\frac{n-s}{2}} Q_s^{n-s}(\rho)$$

соотношением

$$f_{1,2,3,4}(r) = \sqrt{2\gamma} \begin{Bmatrix} c_1 I_{n-1,s}(\gamma r^2) \\ ic_2 I_{n,s}(\gamma r^2) \\ c_3 I_{n-1,s}(\gamma r^2) \\ ic_4 I_{n,s}(\gamma r^2) \end{Bmatrix}. \quad (3)$$

Здесь  $Q_s^l(\rho)$  — полином Лагерра (см. [1]),  $l$  — орбитальное,  $s$  — радиальное и  $n=l+s$  — главное квантовые числа,  $k_3$  — собственное значение оператора проекции импульса на направление магнитного поля,  $\gamma = e_0 H / 2\hbar c$ , а  $E = chK$  — энергия электрона.

Для определения коэффициентов  $c_i$ , характеризующих спиновое состояние электрона, необходимо ввести четвертый оператор, коммутирующий с гамильтонианом (1) (интеграл движения) и обладающий необходимыми свойствами релятивистской ковариантности. В качестве такого оператора наиболее целесообразно взять тензор поляризации

$$\Pi_{\mu\nu} = \int \psi^+ F_{\mu\nu} \psi d^3x, \quad F_{\mu\nu\lambda} = -\frac{i}{2} (\hat{P}_\lambda \alpha_{\mu\nu} + \alpha_{\mu\nu} \hat{P}_\lambda),$$

где

$$\alpha_{\mu\nu} = \begin{pmatrix} \alpha_{23} & \alpha_{31} & \alpha_{12} \\ \alpha_{14} & \alpha_{24} & \alpha_{34} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \rho_3 \sigma_1 & \rho_3 \sigma_2 & \rho_3 \sigma_3 \\ i\rho_2 \sigma_1 & i\rho_2 \sigma_2 & i\rho_2 \sigma_3 \end{pmatrix}$$

тензор магнитного и электрического моментов электрона, а  $\hat{P}_\lambda = \left\{ \vec{P}, i \frac{\hat{H}}{c} \right\}$  — четырехмерный импульс (см. [4, 5]).  $\Pi_{12}$  составляющая этого тензора:

$$\Pi_{12} = m_0 c \sigma_3 + \rho_2 [\vec{\sigma} \vec{P}]_3 + \frac{\alpha}{2\pi} \frac{\mu_0 H}{c}; \quad (4)$$

коммутирует с гамильтонианом  $\hat{\mathcal{H}}$  (1), является интегралом движения и характеризует поляризацию спина электрона по отношению к направлению магнитного поля. Заметим, что проекция спина электрона на направление движения —  $(\vec{\sigma} \vec{P})$  (см. [4, 5]) не коммутирует с гамильтонианом (1) и не является интегралом движения\*.

\* Действительно, построим функцию

$$\Psi(t) = A\psi(1) e^{-icKt} + B\psi(-1) e^{-icK_{-1}t}$$

так, чтобы в начальный момент времени было

$$(\vec{\sigma} \vec{P}) \Psi(0) = \hbar \lambda \Psi(0)$$

Подчиняя волновую функцию  $\psi$  требованию быть собственной функцией оператора поляризации (4) и оператора гамильтона (1) и решая совместно систему двух уравнений

$$\Pi_{12}\psi = \hbar\zeta k\psi, \quad \hat{\mathcal{H}}\psi = chk\psi,$$

находим, что коэффициенты  $c_i$  имеют следующие значения:

$$\begin{aligned} c_1 &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \zeta \frac{k_0}{k}\right)} \left( \sqrt{1 + \frac{k_3}{K}} + \zeta \sqrt{1 - \frac{k_3}{K}} \right), \\ c_2 &= -\frac{1}{2} \zeta \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 - \zeta \frac{k_0}{k}\right)} \left( \sqrt{1 + \frac{k_3}{K}} - \zeta \sqrt{1 - \frac{k_3}{K}} \right), \\ c_3 &= \frac{1}{2} \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 + \zeta \frac{k_0}{k}\right)} \left( \sqrt{1 + \frac{k_3}{K}} - \zeta \sqrt{1 - \frac{k_3}{K}} \right), \\ c_4 &= \frac{\zeta}{2} \sqrt{\frac{1}{2} \left(1 - \zeta \frac{k_0}{k}\right)} \left( \sqrt{1 + \frac{k_3}{K}} + \zeta \sqrt{1 - \frac{k_3}{K}} \right). \end{aligned} \quad (5)$$

При этом энергия электрона оказывается равной

$$E = c\hbar K = c\hbar \sqrt{k_3^2 + (V k_0^2 + 4\gamma n + \xi\mu H)^2} \quad (6)$$

( $k_0 = m_0c/\hbar$ ,  $\mu = \alpha\mu_0/2\pi c\hbar$ ,  $n = l + s = 0, 1, 2 \dots$  главное квантовое

число),  $k = \sqrt{k_0^2 + 4\gamma n}$ , а собственные значения  $\zeta = \pm 1$  характеризуют поляризацию спина электрона по отношению к направлению магнитного поля  $\zeta = 1$  по полю,  $\zeta = -1$  — против поля. Заметим, что в отличие от [5] энергия электрона (6) зависит от ориентации спина (снимается спиновое вырождение). Таким образом, волновая функция, определенная формулами (2), (3), (5), является точным решением уравнения Дирака (1) и учитывает спиновые состояния электрона.

### Особенности синхротронного излучения

Применим полученные результаты к исследованию интенсивности поляризованного излучения, испускаемого электроном в магнитном поле.

(индексы 1 и  $-1$  соответствуют  $\zeta = \pm 1$ ). Определяя  $A$  и  $B$ , найдем среднее от  $(\vec{\sigma}\vec{P})$  по функциям  $\Psi(t)$  (см. [3])

$$\langle (\vec{\sigma}\vec{P}) \rangle = \lambda \frac{1}{(1 - \beta_3^2)\beta^2} (1 - \beta^2)\beta_3^2 + (\beta^2 - \beta_3^2) \cos \omega t,$$

где

$$\omega = \frac{\alpha}{2\pi} \frac{e_0 H}{m_0 c} \sqrt{1 - \beta_3^2}, \quad \beta = \frac{v}{c}, \quad \beta_3 = \frac{v_z}{c},$$

$$\lambda = \zeta^1 \sqrt{k_3^2 + 4\gamma n}, \quad \zeta^1 = \pm 1.$$

В случае движения вдоль поля ( $4\gamma n = 0$ ) получаем

$$\langle (\vec{\sigma}\vec{P}) \rangle = -\hbar k_3.$$

т. е.  $(\vec{\sigma}\vec{P})$  остается интегралом движения, совпадая с поперечной поляризацией, причем спин электрона ориентирован против поля.

Как известно (см. [6]), интенсивность излучения при спонтанных переходах электрона из состояния  $n, s, k_3, \zeta$  в состояние  $n'=n-\nu, s', k'_3, \zeta'$

$$W_i = \frac{ce_0^2}{2\pi} \sum_{\nu} \int d^3x \delta(K - K' - \kappa) S_i \quad (7)$$

связана с величинами  $S_i$ , характеризующими поляризацию излучаемых фотонов. В частности, для  $\sigma$ - и  $\pi$ -компонентов линейной поляризации излучения имеем (см. [5, 6])

$$S_{\sigma} = |\bar{B}_1|^2,$$

$$S_{\pi} = |\bar{B}_2|^2 \cos^2 \theta + |\bar{B}_3|^2 \sin^2 \theta - (\bar{B}_2 \bar{B}_3^+ + \bar{B}_2^+ \bar{B}_3) \sin \theta \cos \theta.$$

Здесь  $\vec{\kappa} = \{\kappa \sin \theta \cos \varphi', \kappa \sin \theta \sin \varphi', \kappa \cos \theta\}$  — волновой вектор фотона; сумма в формуле (7) предполагает суммирование по всем конечным состояниям электрона, а матричные элементы вектора  $\vec{B}$

$$\vec{B} = \int \psi^+ e^{-i\vec{\kappa} \cdot \vec{r}} \vec{B} \psi d^3x,$$

в отличие от [5, 6], учитывают дополнительное взаимодействие вакуумного магнитного и электрического моментов с вторично квантованным полем излучения.

Действительно, для потенциала взаимодействия  $U^{BS} = U + U^+$  имеем

$$U = \frac{e}{L^{3/2}} \sum_{\vec{\kappa}} \sqrt{\frac{2\pi c \hbar}{\kappa}} e^{-i\kappa t + i\vec{\kappa} \cdot \vec{r}} (\vec{B} \vec{a}),$$

где

$$\vec{B} = \vec{\alpha} + i \frac{\alpha}{2\pi} \frac{\mu_0}{e} \kappa (\rho_3 [\vec{\sigma} \vec{\kappa}_0] + \rho_2 \vec{\sigma}). \quad (8)$$

Здесь  $\vec{\kappa}_0 = \frac{\vec{\kappa}}{\kappa}$ . При этом по-прежнему матричные элементы  $\vec{B}$  оказываются связанными с функциями Лагерра  $I_{nn'}(x)$  (см. [5, 6]), где

$$x = \frac{\kappa^2 \sin^2 \theta}{4\gamma},$$

а частота излучения  $\kappa$  определяется из закона сохранения энергии (7)  $\kappa = K - K'$ .

С целью упрощения начальный импульс электрона вдоль поля приравнен нулю ( $k_B = 0$ ), при этом  $k'_3 = -\kappa \cos \theta$ . Заметим также, что суммирование по  $\nu = n - n'$  (имея в виду квазинепрерывность спектра излучения) можно заменить интегрированием, при этом целесообразно ввести эффективный «номер» гармоники  $\nu'$  (см. [5])

$$\nu = \nu' \left( 1 - \frac{\nu'}{4n} \beta^2 \sin^2 \theta \right).$$

Исследование интенсивности излучения будем проводить в предположении ультрарелятивистского движения электрона, когда  $\epsilon_0 = 1 - \beta^2 \ll 1$ ,  $\beta = v/c$ .

Учитывая также, что исходное уравнение Дирака включает взаимодействие вакуумного магнитного момента электрона с внешним полем лишь с точностью до членов порядка  $\alpha = e_0^2 / \hbar c$ , получаем помимо малого параметра  $\epsilon_0 \ll 1$  также малую величину  $\mu H = \alpha \mu_0 H / 2\pi c \hbar$ .

Все дальнейшие расчеты будем вести в виде разложений по  $\epsilon_0$  и  $\mu H$  с сохранением членов не старше линейных (см. также [5]).

Как известно [1], функция Лагерра  $I_{nn'}(x)$  и ее производная  $I'_{nn'}(x)$  могут быть аппроксимированы цилиндрическими функциями  $K$  равномерно во всей области спектра

$$I_{nn'}(x) = \frac{1}{\pi\sqrt{3}} \left(1 - \frac{x}{x_0}\right)^{1/2} K_{1/3}(z),$$

$$I'_{nn'}(x) = \frac{1}{\pi\sqrt{3}} \left(1 - \frac{x}{x_0}\right) \frac{\sqrt{x_0(x_1-x_0)}}{2x_0} K_{2/3}(z).$$

Здесь  $z = \frac{\sqrt{x_0(x_1-x_0)}}{3} \left(1 - \frac{x}{x_0}\right)^{3/2}$ ,  $x_0 = (\sqrt{n} - \sqrt{n'})^2$ ,  $x_1 = (\sqrt{n} + \sqrt{n'})^2$ , а  $x$  определен формулой (8).

В отличие от результатов работы [5], учет вакуумного магнитного момента электрона приводит к следующему выражению для функций Лагерра и их производных:

$$I_{nn'}(x) = \frac{(1 + \xi y)^{1/2}}{\pi\sqrt{3}} \left\{ \epsilon^{1/2} K_{1/3}(z) + \zeta \frac{\alpha}{2\pi} \frac{1 - \xi\zeta}{2} \frac{\epsilon}{\epsilon_0^{1/2}} K_{2/3}(z) \right\} \quad (9)$$

$$I'_{nn'}(x) = \frac{(1 + \xi y)^{3/2}}{\xi y \pi \sqrt{3}} \left\{ \epsilon K_{2/3}(z) + \zeta \frac{\alpha}{2\pi} \frac{1 - \xi\zeta'}{2} \frac{\epsilon^{3/2}}{\epsilon_0^{1/2}} K_{1/3}(z) \right\}. \quad (10)$$

Здесь введены следующие обозначения:

$$y = \frac{2}{3} \frac{v'}{1 - \frac{v'}{2n}} \epsilon_0^{3/2}, \quad \epsilon_0 = 1 - \beta^2, \quad \epsilon = 1 - \beta^2 \sin^2 \theta,$$

$$z = \frac{1}{2} \left( \frac{\epsilon}{\epsilon_0} \right)^{3/2} y,$$

а  $\xi$  — характерный параметр (см. [5])

$$\xi = \frac{1}{\frac{4}{3} n \epsilon_0^{3/2}} = \frac{3}{2} \frac{\hbar}{m_0 c R} \left( \frac{E}{m_0 c^2} \right)^2,$$

где  $R = \sqrt{\frac{n}{\gamma}}$  — радиус устойчивой орбиты электрона. Заметим, что добавочные члены в формулах (9) и (10), пропорциональные постоянной тонкой структуре  $\alpha = \frac{e_0^2}{\hbar c}$ , содержат взаимодействие вакуумного момента с магнитным полем. В этом нетрудно убедиться простой проверкой следующего тождества:

$$\frac{\mu H}{k_0 \sqrt{\epsilon_0} \xi} = \frac{\alpha}{6\pi},$$

с помощью которого (9) и (10) преобразовались к наиболее удобному для расчета виду.

В результате довольно несложных преобразований интенсивность излучения можно привести к следующему виду:

$$W_i = W_i^0 + W_i^{\text{бак}},$$

при этом (см. [5])

$$W_i^0 = \frac{3\sqrt{3}}{8\pi} \frac{e_0^2 c}{R^2} \frac{1}{\varepsilon_0^2} \int_0^\infty \frac{y dy}{(1 + \xi y)^4} F_i(y),$$

где

$$F_\sigma^{\uparrow\uparrow} = \left(1 + \frac{1}{2} \zeta y\right)^2 \left[ \int_y^\infty K_{3/2}(x) dx + K_{2/2}(y) \right] +$$

$$+ \frac{1}{2} \xi^2 y^2 \int_y^\infty K_{1/2}(x) dx - \zeta(2 + \xi y) \xi y K_{1/2}(y),$$

$$F_\pi^{\uparrow\uparrow} = \left(1 + \frac{1}{2} \xi y\right)^2 \left[ \int_y^\infty K_{3/2}(x) dx - K_{2/2}(y) \right],$$

$$F_\sigma^{\uparrow\downarrow} = \frac{1}{4} \xi^2 y^2 \left[ \int_y^\infty K_{3/2}(x) dx - K_{2/2}(y) \right],$$

$$F_\pi^{\uparrow\downarrow} = \frac{1}{4} \xi^2 y^2 \left[ \int_y^\infty K_{3/2}(x) dx + K_{2/2}(y) + \right. \\ \left. + 2 \int_y^\infty K_{1/2}(x) dx + 4\zeta K_{1/2}(y) \right].$$

Здесь ( $\uparrow\uparrow$ ) обозначены переходы без изменения ориентации спина и ( $\uparrow\downarrow$ ) переходы с изменением ориентации спина.

Вакуумные добавки к интенсивности излучения определяются выражениями:

$$W_i^{\text{вак}} = \frac{\alpha}{2\pi} \frac{3\sqrt{3}}{64\pi} W_{\text{кл}} \int_0^\infty \frac{y dy}{(1 + \xi y)^4} F_i^{\text{вак}}(y),$$

здесь имеем

$$F_\sigma^{\uparrow\uparrow\text{вак}} = \xi [-6\zeta y(2 + \zeta y) K_{1/2}(y) + 15\xi y^2 \cdot K_{2/2}(y) - (8\zeta + 4\zeta\xi y + 9\xi y^2) \times \\ \times \int_y^\infty K_{1/2}(x) dx]. \quad (11)$$

$$F_\sigma^{\uparrow\downarrow\text{(вак)}} = -6\zeta^2 y^2 \left[ K_{2/2}(y) - \int_y^\infty K_{1/2}(x) dx \right]. \quad (12)$$

$$F_\pi^{\uparrow\uparrow\text{вак}} = -4\zeta\xi(2 + \xi y) \int_y^\infty K_{1/2}(x) dx. \quad (13)$$

$$F_\pi^{\uparrow\downarrow\text{вак}} = 0, \quad (14)$$

где

$$W_{\text{кл}} = \frac{8}{27} \frac{e_0^2 m^2 c^3}{\hbar^2} \xi^2 = \frac{2}{3} \frac{e_0^2 c}{R^2} \left( \frac{E}{mc^2} \right)^4.$$

В случае  $\xi \ll 1$  ( $E \ll E_{1/2} = m_0 c^2 \left( \frac{m c R}{\hbar} \right)^{1/2}$ ) из (11) — (14) следует, что

$$W_{\sigma}^{\uparrow\uparrow\text{вак}} = -\frac{\alpha}{2\pi} \frac{2}{3} \zeta \xi W_{\text{кл}},$$

$$W_{\sigma}^{\uparrow\downarrow\text{вак}} = -\frac{\alpha}{2\pi} \frac{\xi^2}{9} W_{\text{кл}},$$

$$W_{\pi}^{\uparrow\downarrow\text{вак}} = -\frac{\alpha}{2\pi} \zeta \frac{\xi}{6} W_{\text{кл}}, \quad W_{\pi}^{\uparrow\uparrow\text{вак}} = 0.$$

Таким образом, учет взаимодействия электрона с вакуумом приводит к поправкам  $\sim \alpha$ , причем физическая картина переворота спина не претерпевает изменения (см. [5]). Излучение, связанное с переворотом спина, зависит от начальной ориентации спина. При этом изменение поляризации спина электрона происходит таким образом, что спин электрона стремится ориентироваться против поля [7]. Вакуумный магнитный момент способствует упорядочению ориентации спина электрона при излучении, хотя по абсолютной величине добавки, вносимые вакуумным моментом, малы.

В случае очень больших энергий электрона, когда

$$E \gg E_{1/2} \quad \text{или} \quad \xi \gg 1,$$

получаем

$$W_{\sigma}^{\uparrow\downarrow\text{вак}} = W_{\pi}^{\uparrow\downarrow\text{вак}} = -\zeta \alpha \frac{9}{64\pi^2 \Gamma(2/3)} \xi^{1/3} W_{\text{глоб}},$$

где

$$W_{\text{глоб}} = \frac{32}{243} 2^{2/3} \Gamma(2/3) \frac{e_0^2 m^2 c^2}{\hbar^2} \xi^{2/3} = \frac{8}{27} \frac{e_0^2 c}{R^2} \frac{1}{e_0^2} \frac{2^{2/3} \Gamma(2/3)}{\xi^{4/3}}.$$

Отсюда следует, что в области высоких энергий учет вакуумного магнитного момента приводит к существенному изменению характера излучения: интенсивность излучения растет пропорционально  $\xi$ , а не  $\xi^{2/3}$ , как это имеет место в теории без учета вакуумного взаимодействия. Заметим, что абсолютная величина этой поправки становится существенной лишь при энергиях, удовлетворяющих соотношению

$$E \sim m_0 c^2 \left( \frac{m_0 c R}{\alpha \hbar} \right)^{1/2}.$$

Справедливость примененных методов расчета в этих условиях становится дискуссионной.

Авторы выражают признательность проф. А. А. Соколову и Б. А. Лысову за дискуссию результатов работы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Соколов А. А. Введение в квантовую электродинамику. М., Физматгиз, 1958.
2. Schwinger T. Phys. Rev., 73, 416, 1948.
3. Тернов И. М., Туманов В. С. «Изв. вузов», сер. физическая, № 1, 155, 1960.
4. Соколов А. А., Тернов И. М. ДАН СССР, 153, 1052, 1963.
5. Тернов И. М., Багров В. Г., Рзаев Р. А. ЖЭТФ, 46, 374, 1964.
6. Соколов А. А., Тернов И. М. ЖЭТФ, 31, 473, 1956.
7. Тернов И. М., Лоскутов Ю. М., Коровина Л. И. ЖЭТФ, 41, 1294, 1961.

Поступила в редакцию  
25. 7 1964 г.

Кафедра  
теоретической физики