Beemhuk

московского университета

№ 4 -- 1972

УДК 530.12:531.51:530.145

Э. А. АСЛАНЯН

НЕКОТОРЫЕ КВАНТОВО-ГРАВИТАЦИОННЫЕ ЭФФЕКТЫ В ЦЕНТРАЛЬНЫХ КЛАССИЧЕСКИХ ПОЛЯХ

Рассмотрены следующие процессы в центральных классических полях: однофотонная и однобравитонная аннигиляции спинорной пары, электромагнитное и гравитационное тормозные излучения электрона, а также рождение опинорной пары фотоном или правитоном. В качестве внешнего поля берется или кулоново поле ядра или слабое поле Шварщинлыда. Расчет данных эффектов, в которых участвуют реальные или виргуальные правитоны, производится на основе метода квантования слабого гравитационного поля, предложенного Гулга. Получены выражения для дифференциальных сечений рассматриваемых процессов.

Данная работа посвящена расчету ряда квантово-гравитационных эффектов. Д. Д. Иваненко [1] высказал гипотезу о возможности взаимных превращений квантов правитационного и обычных полей. Развиты эти положения в работах Ю. С. Владимирова [2, 3], Н. В. Мицкевича [4], Р. Гупта [5] и других.

В настоящей работе рассмотрены следующие процессы в центральных классических полях: однофотонная и одногравитонная аннигиляции спинорной пары, электромагнитное и правитационное тормозные излучения, а также рождение спинорной пары фотоном и правитоном. В качестве внешнего поля берется или кулоново поле ядра с зарядом Ze, потенциал которого имеет вид

$$A_{\alpha}^{\kappa\pi}(x) = \frac{1}{(2\pi)^{s/2}} \int e^{i(qx)} \varphi_{\alpha}(\vec{q}) d\vec{q}, \qquad (1)$$

где

2000 ≣

$$q = (0, \vec{q}); \ \varphi_{\alpha}(\vec{q}) = (\varphi(\vec{q}), 0, 0, 0);$$

$$\varphi(\vec{q}) = \frac{Ze}{(2\pi)^{s/2}(\vec{q})^2},$$
(2)

или слабое поле Шварцшильда, метрика которого в изотропных координатах имеет вид

$$ds^{2} = \left(1 - 4\frac{c}{r}\right)dx_{0}^{2} + \left(1 + 4\frac{c}{r}\right)(dx_{1}^{2} + dx_{2}^{2} + dx_{3}^{2}), \qquad (3)$$

где $c = \frac{\kappa M}{32\pi} (M - \text{масса центрального тела}), а <math>\kappa$ связана с ньютоновской константой тяготения $\kappa = \frac{16\pi G}{c^2}$.

Расчет данных эффектов, в которых участвуют реальные или виртуальные правитоны, производится на основе метода квантования слабого правитационного поля, предложенного Гупта [5]. Величины $h_{\mu\nu}$ $h_{\alpha}^{\alpha} = h$, описывающие правитацию для внешнего поля с метрикой (3), все обращаются в нуль, за исключением

$$h_{00}(x) = h^{00}(x) = h(x) = -\frac{M\sqrt{\kappa}}{4\pi r} = \frac{1}{(2\pi)^{3/2}} \int e^{i(qx)} h(\vec{q}) d\vec{q}, \qquad (4)$$

где

$$r^2 = x_1^2 + x_2^2 + x_{3*}^2 \ h(\vec{q}) = -\frac{M\sqrt{\kappa}}{(2\pi)^{3/2} |\vec{q}|^2}$$

В качестве лагражиана взаимодействия возьмем следующий [3, 4] (метрика псевдоевклидова; учтены члены второго порядка по $V \times$):

$$\begin{split} L_{\rm g3} &= e\psi\overline{\gamma}^{\mu}A_{\mu}\psi + \frac{\sqrt{\varkappa}}{4} \left(-i\overline{\psi}\gamma_{\omega}\frac{\partial\psi}{\partial x^{e}} + i\frac{\partial\overline{\psi}}{\partial x^{e}}\gamma_{\omega}\psi \right) h^{\omega e}(x) + \frac{\sqrt{\varkappa}}{4} mh\overline{\psi}\psi + \\ &+ \frac{\sqrt{\varkappa}}{2}h_{\mu\lambda} \left(\frac{\partial A_{\nu}}{\partial x_{\lambda}}\frac{\partial A^{\nu}}{\partial x_{\mu}} + \frac{\partial A^{\lambda}}{\partial x_{\nu}}\frac{\partial A^{\mu}}{\partial x^{\nu}} - \frac{\partial A^{\lambda}}{\partial x_{\nu}}\frac{\partial A_{\nu}}{\partial x_{\nu}} - \frac{\partial A_{\nu}}{\partial x_{\lambda}}\frac{\partial A^{\mu}}{\partial x_{\nu}} \right) - \\ &- \frac{\sqrt{\varkappa}}{4}h \left(\frac{\partial A_{\nu}}{\partial x_{\lambda}}\frac{\partial A^{\nu}}{\partial x^{\lambda}} - \frac{\partial A_{\nu}}{\partial x_{\lambda}}\frac{\partial A_{\lambda}}{\partial x_{\nu}} \right) - e\sqrt{\varkappa}\overline{\psi}A^{\mu}h_{\mu\alpha}\gamma^{\alpha}\psi + \\ &+ \sqrt{\varkappa} \left(\frac{1}{2}h^{\alpha\beta}h^{\mu\nu}\frac{\partial^{2}h_{\alpha\beta}}{\partial x^{\mu}\partial x^{\nu}} - \frac{1}{2}h^{\alpha\beta}h_{\beta e}\frac{\partial^{2}h_{\alpha}^{el}}{\partial x^{\mu}\partial x^{\nu}}\delta^{\mu\nu} + \frac{1}{8}h^{\mu\nu}\frac{\partial h}{\partial x^{\mu}}\frac{\partial h}{\partial x^{\nu}} + \\ &+ \frac{1}{4}h^{\mu\nu}\frac{\partial h^{\rho\tau}}{\partial x^{\mu}}\frac{\partial h_{\rho\tau}}{\partial x^{\nu}} - \frac{1}{2}h^{\alpha\beta}\frac{\partial h_{\alpha\beta}}{\partial x^{\mu}}\frac{\partial h_{\lambda\beta}}{\partial x^{\nu}}\delta^{\mu\nu} - \frac{1}{4}h^{\alpha\beta}\frac{\partial h_{\alpha\beta}}{\partial x^{\mu}}\frac{\partial h}{\partial x^{\nu}}\delta^{\mu\nu} + \\ &+ \frac{1}{2}h^{\alpha\beta}\frac{\partial h_{\alpha\beta}}{\partial x^{\lambda}}\frac{\partial h^{\lambda\nu}}{\partial x^{\nu}} - \frac{1}{2}h^{\mu\nu}\frac{\partial h_{\mu}}{\partial x^{\lambda}}\frac{\partial h_{\mu}}{\partial x^{\nu}}\frac{\partial h_{\nu}}{\partial x^{\mu}}\delta^{\mu\nu} + \\ &+ \frac{1}{2}h^{\alpha\beta}\frac{\partial h_{\alpha\beta}}{\partial x^{\lambda}}\frac{\partial h^{\lambda\nu}}{\partial x^{\nu}} - \frac{1}{2}h^{\mu\nu}\frac{\partial h_{\mu}}{\partial x^{\mu}}\frac{\partial h_{\nu}}{\partial x^{\mu}}\delta^{\mu\nu} + \\ &+ \frac{1}{4}\frac{i}{16}\overline{\psi}(\delta_{\omega e}\delta_{\beta\tau} - \delta_{\omega\tau}\delta_{\beta e})\gamma^{\beta}\frac{\partial \psi}{\partial x^{\sigma}} - \frac{i}{16}\frac{\partial\overline{\psi}}{\partial x^{\sigma}}(\delta_{\omega e}\delta_{\beta\tau} - \delta_{\omega\tau}\delta_{\beta e})\gamma^{\beta}\psi \Big] - \\ &- \varkappa\frac{i}{32}\overline{\psi}(\gamma^{\mu}\gamma^{\nu}\gamma^{\lambda} - \gamma^{\lambda}\gamma^{\nu}\gamma^{\mu})\psi h_{\alpha\mu}\frac{\partial h_{\nu}^{\alpha}}{\partial x^{\lambda}}, \end{split}$$

где $\delta_{\mu\nu}$ — тензор Минковского.

Рассмотрим одногравитонную аннигиляцию пары в поле ядра; здесь $A_{\mu} \rightarrow A_{\mu} + A_{\mu}^{\kappa_{\pi}}$ и лагранжиан взаимодействия принимает вид:

$$L_{\mu\nu} = e\bar{\psi}\gamma^{\mu} (A_{\mu} + A_{\mu}^{\kappa\pi})\psi + \frac{\sqrt{\varkappa}}{4} \left(-i\bar{\psi}\gamma_{\omega}\frac{\partial\psi}{\partial x^{\varepsilon}} + i\frac{\partial\bar{\psi}}{\partial x^{\varepsilon}}\gamma_{\omega}\psi \right) h^{\omega\varepsilon}(x) + \sqrt{\varkappa} \left(\frac{\partial A_{\nu}^{\kappa\pi}}{\partial x_{\lambda}}\frac{\partial A^{\nu}}{\partial x_{\mu}} - \frac{\partial A_{\nu}^{\kappa\pi}}{\partial x_{\mu}}\frac{\partial A^{\lambda}}{\partial x_{\nu}} \right) h_{\mu\lambda}(x).$$
(6)

: 439

Здесь, как и в дальнейшем, опущены члены, дающие нулевой вклад в магричный элемент, который в данном случае имеет вид (используем коммутатор $[h_{\mu\nu}(x), h_{\omega\epsilon}(y)]_{-} = i (\delta_{\mu\nu}\delta_{\omega\epsilon} - \delta_{\mu\omega}\delta_{\nu\epsilon} - \delta_{\mu\epsilon}\delta_{\nu\omega}) D_0^c (x - y)):$

$$F^{\text{AH}}(p_{1}, p_{2}, k) = \frac{\varphi(q) ie \sqrt{\varkappa}}{(2\pi)^{2} \sqrt{2k}} \overline{v}^{(-)}(\overrightarrow{p_{2}}) \left\{ \left[-\frac{(p_{1}hp_{1})}{(p_{1}k)} - \frac{(p_{2}hp_{2})}{(p_{2}k)} + \frac{(p_{1}hp_{1}) + 2(p_{1}hp_{2}) + (p_{2}hp_{2})}{m^{2} + (p_{1}p_{2})} \right] \gamma^{\circ} - \frac{k}{m^{2} + (p_{1}p_{2})} (p_{1}\widehat{h}) - \frac{k}{m^{2} + (p_{1}p_{2})} (p_{2}\widehat{h}) + \frac{1}{2(p_{1}k)} \gamma^{\circ} \widehat{k}(p_{1}\widehat{h}) + \frac{1}{2(p_{2}k)} (p_{2}h) \widehat{k}\gamma^{\circ} \right\} v^{(-)}(\overrightarrow{p_{1}}),$$
(7)

где p_1 , p_2 , k — импульсы электрона, позитрона и гравитона;

$$(p_ihp_j) \equiv p_ih_{\mu\nu}p_j^{\nu}; \ (p_i\,\hat{h}) \equiv p_i^{\mu}h_{\mu\nu}\gamma^{\nu}, \ (i, j = 1, 2).$$

Квадрат модуля матричного элемента, усредненный по спинам спинорных частиц, выглядит следующим образом:

$$|F^{A_{H}}(p_{1}, p_{2}, k)|^{2} = \frac{e^{2\kappa\varphi^{2}(\vec{q})}}{2^{5}(2\pi)^{4}\epsilon_{1}\epsilon_{2}k}(I_{1}+I_{2}), \qquad (8)$$

причем

$$I_2(p_1, p_2, k) = I_1(p_2, p_1, k)$$
 (8a)

и имеет место равенство:

$$I_{1} = A_{1} + \frac{1}{(p_{1}k)} A_{2} + \frac{1}{(p_{2}k)} A_{3} + \frac{1}{(p_{1}k)(p_{2}k)} A_{4} + \frac{1}{m^{2} + (p_{1}p_{2})} A_{5} + \frac{1}{(p_{1}k)[m^{2} + (p_{1}p_{2})]} A_{6} + \frac{1}{(p_{2}k)[m^{2} + (p_{1}p_{2})]} A_{7}, \qquad (86)$$

$$A_{1} = -2(p_{1}hhp_{2}).$$

где

$$\begin{split} A_{1} &= 2 \left(p_{1} m p_{2} \right) \\ A_{2} &= 8 \left(p_{1} h p_{1} \right)^{2} + 8 \left(p_{1} h p_{1} \right) \left(p_{1} h p_{2} \right) + 12 \left(p_{1} h p_{1} \right) \left(p_{2} h p_{2} \right) + \\ &+ \left[4 k \varepsilon_{1} + 2 \left(p_{2} k \right) \right] \left(p_{1} h h p_{1} \right) + 4 k \left(2 \varepsilon_{1} + \varepsilon_{2} \right) \left(p_{1} h h p_{2} \right) , \\ A_{3} &= 4 \left(p_{1} h p_{1} \right)^{2} \left[\left(p_{2} k \right) - \left(p_{1} p_{2} \right) - 2 \varepsilon_{2}^{2} - m^{2} \right] , \\ A_{4} &= 2 k^{2} \left(p_{1} h p_{2} \right)^{2} - 2 \left[\left(\varepsilon_{1} - \varepsilon_{2} \right)^{2} + 2 \left(p_{1} p_{2} \right) + 2 m^{2} \right] \left(p_{1} h p_{1} \right) \left(p_{2} h p_{2} \right) - \\ &- 2 \left[m^{2} + \left(p_{1} p_{2} \right) \right] k^{2} \left(p_{1} h h p_{2} \right) , \\ A_{5} &= - 4 \left(p_{1} h p_{1} \right)^{2} - 8 \left(p_{1} h p_{1} \right) \left(p_{1} h p_{2} \right) - 4 \left(p_{1} h p_{1} \right) \left(p_{2} h p_{2} \right) - \\ &- 4 k \varepsilon_{1} \left(p_{1} h h p_{1} \right) - 2 k^{2} \left(p_{1} h h p_{2} \right) , \\ A_{6} &= \left[16 \varepsilon_{2}^{2} - 4 \left(p_{2} k \right) \right] \left(p_{1} h p_{1} \right)^{2} + \left[16 \varepsilon_{2} \left(\varepsilon_{2} - \varepsilon_{1} \right) - 8 \left(p_{2} k \right) \right] \left(p_{1} h p_{1} \right) \left(p_{1} h p_{2} \right) - \\ &- 4 k \varepsilon_{1} \left(p_{2} k \right) \left(p_{1} h h p_{1} \right) - 4 k \varepsilon_{1} \left(p_{2} k \right) \left(p_{1} h p_{1} \right) \left(p_{2} h p_{2} \right) - \\ &- 4 k \varepsilon_{1} \left(p_{2} k \right) \left(p_{1} h h p_{1} \right) - 4 k \varepsilon_{1} \left(p_{2} k \right) \left(p_{1} h h p_{2} \right) , \\ A_{7} &= - 8 \varepsilon_{2}^{2} \left(p_{1} h p_{1} \right)^{2} + 8 \varepsilon_{1} \varepsilon_{2} \left(p_{1} h p_{1} \right) \left(p_{2} h p_{2} \right) + \\ &+ 16 \varepsilon_{2} \left(\varepsilon_{1} - \varepsilon_{2} \right) \left(p_{1} h p_{1} \right) \left(p_{1} h p_{2} \right) - 4 \left(\varepsilon_{1} - \varepsilon_{2} \right)^{2} \left(p_{1} h p_{2} \right)^{2} . \end{split}$$

Здесь вве дено обозначение $(p_i h h p_j) \equiv p_i^{\mu} h_{\mu\nu} h_{\alpha}^{\nu} p_j^{\alpha}$ (*i*, *j* = 1, 2). Результаты суммирования по поляризациям гравитона таковы:

$$(p_ihp_i)^2 = p_i^4 \sin^4 \theta_i,$$

$$(p_ihp_i)(p_ihp_j) = p_i^3 p_j \sin^3 \theta_i \sin \theta_j \cos \varphi,$$

$$(p_ihp_i)(p_jhp_j) = p_i^2 p_j^2 \sin^2 \theta_i \sin^2 \theta_j \cos 2\varphi,$$

$$(p_ihp_j)^2 = p_i^2 p_j^2 \sin^2 \theta_i \sin^2 \theta_j,$$

$$(p_ihhp_i) = -2p_i^2 \sin^2 \theta_i,$$

$$(p_ihhp_j) = -2p_i p_j \sin \theta_i \sin \theta_j \cos \varphi,$$
(9)

где θ_i — угол между \vec{p}_i и \vec{k} , а ϕ — угол между плоскостями (\vec{k}, \vec{p}_i) и (\vec{k}, \vec{p}_j) ; Везде i, j = 1, 2.

Теперь можно найти вероятность аннигиляции в единицу времени:

$$dN^{\rm AH} = n_{\rm s} n_{\rm p} d\sigma^{\rm AH} = (2\pi)^5 n_{\rm s} n_{\rm p} |F^{\rm AH}(p_1, p_2, k)|^2 k^2 d\Omega_k |_{\epsilon_1 + \epsilon_2 - k = 0},$$
(10)

где $\varepsilon_1 \equiv p_1^0$; $\varepsilon_2 \equiv p_2^0$; n_9 и n_p — плотности электронов и позитронов, а $d\sigma^{AH}$ — величина, обобщающая понятие дифференциального сечения и имеющая в используемой системе единиц ($c = \hbar = 1$) размерность cm^5 .

$$d\sigma^{AH} = (2\pi)^5 |F^{AH}(p_1, p_2, k)|^2 k^2 d\Omega_k|_{\epsilon_1 + \epsilon_2 - k = 0}.$$
 (11)

Далее рассмотрим однофотонную аннигиляцию спинорной пары в слабом поле Шварщшильда. Здесь гравитация выступает только в качестве внешнего поля, поэтому обозначение $h_{\mu\nu}^{\kappa\pi}$ вводить не будем. В качестве лагранжиана взаимодействия следует взять первые три строки из (5). Матричный элемент процесса имеет вид

$$F^{AH}(p_{1}, p_{2}, k) = \frac{ie\sqrt{\kappa}h(\vec{q})}{2(2\pi)^{2}\sqrt{2k}} \vec{v}^{(-)}(\vec{p}_{2}) \left\{ \left[\frac{m(p_{1}e)}{2(p_{1}k)} - \frac{m(p_{2}e)}{2(p_{2}k)} \right] + \left[\frac{\varepsilon_{1}(p_{2}e)}{(p_{2}k)} + \frac{\varepsilon_{2}(p_{1}e)}{e^{(p_{1}k)}} - k \frac{(p_{2}e) + (p_{1}e)}{m^{2} + (p_{1}p_{2})} \right] \gamma^{0} + \frac{2k^{2} - (p_{2}k) - (p_{1}k)}{2[m^{2} + (p_{1}p_{2})]} \vec{e} + \frac{(p_{2}e) + (p_{1}e)}{2[m^{2} + (p_{1}p_{2})]} \vec{k} + \left[\frac{m}{4(p_{2}k)} + \frac{m}{4(p_{1}k)} \right] \vec{e} \vec{k} - \frac{\varepsilon_{2}}{2(p_{1}k)} \gamma^{0} \vec{k} \vec{e} - \frac{\varepsilon_{1}}{2(p_{2}k)} \vec{e} \vec{k} \gamma^{0} \right\} v^{(-)}(\vec{p}_{1}),$$
(12)

пде k — импулыс фотона.

Квадрат модуля матричного элемента, усредненный по спинам спинорных частиц, валишем в виде аналогичном (8):

$$|F^{AH}(p_1, p_2, k)|^2 = \frac{e^2 \varkappa h^2(\vec{q})}{2^7 (2\pi)^4 \epsilon_1 \epsilon_2 k} (I_1 + I_2),$$
(13)

причем справедливы равенства (8а), (8б) со следующими значениями для A_n (n=1, ..., 7):

$$A_1 = 4\varepsilon_1\varepsilon_2 + m^2$$
,

$$\begin{split} A_{2} &= \left[4k\varepsilon_{2} - m^{2} - 4\varepsilon_{1}\varepsilon_{2}\right](p_{1}l)^{2} + \left[2m^{2} - 4\varepsilon_{2}^{2} + 4\varepsilon_{1}\varepsilon_{2} + 4k\varepsilon_{2}\right](p_{1}l)(p_{2}l) + \\ &+ (p_{2}k)(m^{2} - 4\varepsilon_{2}^{2}) - 4m^{2}k^{2} - 8k^{2}\varepsilon_{2}(\varepsilon_{1} - \varepsilon_{2}) - 4k\varepsilon_{2}\left[2k^{2} - (p_{2}k) - (p_{1}k)\right], \\ A_{3} &= (p_{1}l)^{2}\left[(m^{2} - 4\varepsilon_{2}^{2})\overline{((p_{1}p_{2})} - (p_{2}k) - m^{2}) - 8\varepsilon_{2}^{4}\right], \\ A_{4} &= 2k^{2}m^{2}(p_{1}l)^{2} + 4k^{2}\varepsilon_{1}\varepsilon_{2}\left[m^{2} + (p_{1}p_{2})\right] + \left[(4\varepsilon_{1}\varepsilon_{2} + m^{2})(m^{2} - (p_{1}p_{2})) - \\ - 2m^{2}k^{2} + 8\varepsilon_{1}^{2}\varepsilon_{2}^{2}\right](p_{1}l)(p_{2}l). \\ A_{5} &= 2\left(2\varepsilon_{2}^{2} - m^{2}\right)(p_{1}l)^{2} + \left[4\left(p_{1}l\right)(p_{2}l\right) - 4k^{2} + 2\left(p_{2}k\right) + \\ + 2\left(p_{1}k\right)\right]\left(2\varepsilon_{1}^{2} - m^{2}\right) + \left[2k^{2} - (p_{2}k) - (p_{1}^{-}k)\right]^{2}, \\ A_{6} &= \left[2\left(2\varepsilon_{2}^{2} - m^{2}\right)(2k^{2} - 2\left(p_{2}k\right) - (p_{1}k)\right) + 8k\varepsilon_{2}^{2}(\varepsilon_{2} - \varepsilon_{1}) + \\ + 2m^{2}k^{2}(\varepsilon_{1} - 3\varepsilon_{2})\right](p_{1}l)^{2} - 2m^{2}k^{2}(p_{2}l)^{2} + 2\left(p_{2}k\right)\left[2k^{2} - (p_{2}\bar{k}) - \\ - (p_{1}k)\right](2\varepsilon_{1}\varepsilon_{2} + m^{2}) + \left[4m^{2}k\left(\varepsilon_{1} - \varepsilon_{2}\right) - 16k\varepsilon_{1}\varepsilon_{2}^{2}\right](p_{1}l)(p_{2}l), \\ A_{7} &= \left[2\left(4k\varepsilon_{2} - (p_{2}^{-}k)\right)(p_{2}k\right) - 8k^{2}\varepsilon_{1}^{2}\varepsilon_{2}\right](p_{1}l)(p_{2}l). \end{split}$$

Суммирование по поляризациям фотона дает

$$(lp_1)^2 = p_1^2 \sin^2 \theta_1, \ (lp_2)^2 = p_2^2 \sin^2 \theta_2, (p_1l)(p_2l) = p_1p_2 \sin \theta_1 \sin \theta_2 \cos \varphi.$$
(14)

(здесь также имеет место (11)). Далее, рассмотрим одногравитонную аннигиляцию в слабом поле Шварц-шильда. Лагранжиан взаимодействия имеет вид

$$\begin{split} L_{_{B3}} &= \frac{\sqrt{\varkappa}}{4} \left(h^{\omega e} + h^{\omega e \kappa \pi} \right) \left(-i \bar{\psi} \gamma_{\omega} \frac{\partial \psi}{\partial x^{e}} + i \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^{e}} \gamma_{\omega} \psi \right) + \frac{\sqrt{\varkappa}}{4} m \left(h + h^{\kappa \pi} \right) \bar{\psi} \psi + \\ &+ \sqrt{\varkappa} \left(\frac{1}{2} h^{\alpha \beta \kappa \pi} h^{\mu \nu} \frac{\partial^{2} h_{\alpha \beta}}{\partial x^{\mu} \partial x^{\nu}} + \frac{1}{2} h^{\mu \nu \kappa \pi} h^{\alpha \beta} \frac{\partial^{2} h_{\alpha \beta}}{\partial x^{\mu} \partial x^{\nu}} + \\ &+ \frac{1}{2} \frac{\partial^{2} h_{\alpha \beta}^{\kappa \pi}}{\partial x^{\mu} \partial x^{\nu}} h^{\alpha \beta} h^{\mu \nu} + \frac{1}{4} \frac{\sqrt{\kappa}}{4} \frac{\partial h^{\kappa \pi}}{\partial x^{\mu}} h^{\mu \nu} \frac{\partial h}{\partial x^{\nu}} + \frac{1}{4} h^{\kappa \pi \mu^{\nu} \nu} \frac{\partial h^{\rho \tau}}{\partial x^{\mu}} \frac{\partial h_{\rho \tau}}{\partial x^{\nu}} + \\ &+ \frac{1}{2} \frac{\partial h^{\rho \tau \kappa \pi}}{\partial x^{\mu}} h^{\mu \nu} \frac{\partial h_{\rho \tau}}{\partial x^{\nu}} - \frac{\partial h^{\rho \kappa \pi}}{\partial x^{\lambda}} h^{\mu \nu} \frac{\partial h^{\lambda}}{\partial x^{\rho}} - \frac{1}{4} \frac{\partial h^{\kappa \pi}}{\partial x^{\mu}} h^{\alpha \beta} \frac{\partial h_{\alpha \beta}}{\partial x_{\mu}} \right) + \\ &+ \frac{i \kappa}{16} h^{\kappa \pi} h^{\sigma}_{\beta} \left(\bar{\psi} \gamma^{\beta} \frac{\partial \psi}{\partial x^{\sigma}} - \frac{\partial \bar{\psi}}{\partial x^{\sigma}} \gamma^{\beta} \psi \right). \end{split}$$
(15)

Выпишем матричный элемент процесса, используя формулу:

$$\dot{h}_{\mu\nu}(x)h_{\alpha\beta}^{-1}(y) = i\left(\delta_{\mu\nu}\delta_{\alpha\beta} - \delta_{\mu\alpha}\delta_{\nu\beta} - \delta_{\mu\beta}\delta_{\nu\alpha}\right)D_{0}^{c}(x-y).$$

$$F^{A_{H}}(p_{1}, p_{2}, k) = \frac{i\kappa h\left(\vec{q}\right)}{4\left(2\pi\right)^{2}\sqrt{2k}}\overline{v}^{(-)}\left(\vec{p}_{2}\right)\left\{-m\frac{f(p_{1}hp_{1})}{(p_{1}k)} - m\frac{(p_{2}hp_{2})}{(p_{2}k)} + m\frac{(p_{1}hp_{1}) + 2(p_{1}hp_{2}) + (p_{2}hp_{2})}{m^{2} + (p_{1}p_{2})} + \left[\frac{2\varepsilon_{1}(p_{2}hp_{2})}{(p_{2}k)} - \frac{2\varepsilon_{2}(p_{1}hp_{1})}{(p_{1}k)} + m\frac{(p_{1}hp_{2}) + (p_{2}hp_{2})}{(p_{1}k)} + m\frac{(p_{1}hp_{2}) + (p_{1}p_{2})}{(p_{1}k)}\right\}$$

$$+ \frac{2\varepsilon_{1}(p_{1}hp_{1}) + 2(\varepsilon_{1} - \varepsilon_{2})(p_{1}hp_{2}) - 2(p_{2}hp_{2})\varepsilon_{2}}{m^{2} + (p_{1}p_{2})} \int \gamma^{0} + \frac{m}{2(p_{1}k)} \hat{k}(p_{1}\hat{h}) + \frac{m}{2(p_{1}k)}(p_{2}\hat{h})\hat{k} + \left[\frac{2k\varepsilon_{1} + (kp_{1}) + (kp_{2})}{m^{2} + (p_{1}p_{2})} - \frac{1}{2}\right](p_{1}\hat{h}) - \left[\frac{2k\varepsilon_{2} + (kp_{1}) + (kp_{2})}{m^{2} + (p_{1}p_{2})} - \frac{1}{2}\right](p_{2}\hat{h}) + \frac{\varepsilon_{2}}{(p_{1}k)}\gamma\hat{k}(p_{1}\hat{h}) - \frac{i\varepsilon_{1}}{(p_{2}k)}(p_{2}\hat{h})\hat{k}\gamma^{0}\right\}v^{(-)}(\vec{p}_{1}),$$
(16)

где k — импульс гравитона.

Квадрат матричного элемента, усредненный по спинам спинорных частиц, имеет вид

$$|F^{\text{AH}}(p_1, p_2, k)|^2 = \frac{\varkappa^2 h^2(\vec{q})}{2^9 (2\pi)^4 \epsilon_1 \epsilon_2 k} (I_1 + I_2).$$
(17)

Здесь также справедливы равенства (8а) и (86). Выражения для коэффициентов A_n в этом процессе трудно обозримы и будут приведены лишь различные предельные по импулысам частиц случаи.

Исследуем некоторые предельные случаи трех рассмотренных типов аннигиляции спинорной пары. Результаты выписаны в таблице 1.

Для сравнения даны сечения хорошо изученной однофотонной аннигиляции в поле ядра (см., например, [7]). Сначала рассмотрен случай нерелятивистской пары, далее — аннигиляция ультрарелятивистского позитрона на нерелятивистском электроне и, наконец, случай ультрарелятивистской пары при $\vec{p_1} = -\vec{p_2} = \vec{p}$.

Используя полученные для $[F^{AH}(p_1, p_2, k)]^2$ формулы, можно рассмотреть три эффекта типа тормозного излучения. Так, зная квадрат модуля матричного элемента для одногравитонной аннигиляции в поле ядра, залишем, используя кросс-симметрию, аналогичное выражение для гравитационного тормозного излучения электрона по формуле

$$[F^{\text{TOPM}}(p_1, p_2, k]^2 = 2 [F^{\text{AH}}(p_1, -p_2, k)]^2.$$
(18)

Дифференциальное сечение процесса будет иметь вид

$$d\sigma^{\text{TOPM}} = (2\pi)^2 \left[F^{\text{TOPM}} \left[p_1, p_2, k \right] \right]^2 \varepsilon_1 \varepsilon_2 \frac{p_2}{p_1} k^2 dk d\Omega_{p_2} d\Omega_k \bigg|_{\varepsilon_1 - \varepsilon_2 - k = 0}.$$
(19)

Теперь p2 — импулыс электрона в конечном состоянии.

Совершенно аналогично можно найти квадраты модулей матричных элементов электромагнитного тормозного излучения электрона в слабом поле Шварщиильда и правитационного тормозного излучения электрона в том же поле и записать (19), т. е. выражения для сечений. В формуле (18) учтен разный характер суммирования и усреднения по спинам аннигиляции и тормозного излучения.

Предельные случаи для этих процессов представлены в таблице 2.

Первым выписан классический предел, а затем случай, когда ультрарелятивистский электрон после излучения бозона становится нерелятивистским. Для сравнения помещен случай электродинамики.

Таблица 1	рядом Ze Поле Шварциильда массы М	$ + p_2^2 \sin^2 \theta_2) d\Omega_k \qquad \qquad$	$\frac{\sin^2 \theta_2}{(-\cos \theta_2)^3} d\Omega_k \qquad \qquad$	$\frac{d\sigma_{\rm y.pe.n}}{b^5} \frac{d\Omega_k}{d\Omega_k} \qquad \qquad$	$ \begin{array}{c c} \overrightarrow{h_1} + \overrightarrow{p_2} \end{bmatrix}^2 d\Omega_k & d\Omega_k \\ \overrightarrow{h_1} + \overrightarrow{h_2} \end{bmatrix}^2 d\Omega_k \\ \overrightarrow{h_2} + \overrightarrow{h_2} + \overrightarrow{h_2} \end{bmatrix}^2 d\Omega_k \\ \overrightarrow{h_2} + $	$\frac{d\sigma_{\kappa n.,y.\text{pen}}}{(-\cos\theta_2)^2} d\Omega_k \frac{d\sigma_{\kappa n.,y.\text{pen}}}{\times} = \frac{M^{2}\kappa^{3}p_2}{2^8 (2\pi)^2 m^2} \times \frac{d\sigma_{\kappa n.,y.\text{pen}}}{(1-\cos\theta_2 - 5\cos^2\theta + 2\cos^3\theta_2)} d\Omega_k$	$\frac{d\sigma_{y,\text{pen}}}{\kappa} = \frac{M^2 \kappa^3}{2^9 (2\pi)^2 p} \sin^2 \theta (130 - 49 \sin^2 \theta) d\Omega_k$ $\frac{\omega}{\sigma_{y,\text{pen}}} = \frac{227}{15} \frac{M^2 \kappa^3}{2^6 (2\pi) p}$
	Кулоново поле ядра с зарядом Z	$d\sigma_{\rm Kr1} = \frac{Z^2 e^6}{Z^6 (2\pi)^2 m^7} (p_1^2 \sin^2 \theta_1 + p_2^2 \sin^2 \theta_3 + p_2^2 \sin^2 \theta_4 + p_2^2 \sin^2 \theta_1 + p_2^2 \sin^2 \theta_1 + p_2^2 \sin^2 \theta_1 + p_3^2 + p_3$	H do $_{\text{K,n.,y.pen}} = \frac{Z^2 e^6}{2^3 (2\pi)^3 m^2 p_2^3} \frac{\sin^2 \theta}{(1 - \cos^2 \theta)^2}$	$d\sigma_{\rm y.pe.n} = \frac{Z^{2}e^{\delta}}{2^{3}(2\pi)^{2}} \frac{d\Omega_{\rm h}}{p^{5}} \frac{d\Omega_{\rm h}}{d\Omega_{\rm h}}$	$d\sigma_{KII} = \frac{Z^{2}e^{4}\chi}{2^{8}(2\pi)^{2}m^{7}} \stackrel{\rightarrow}{[k(p_{1}+p_{2})]} \sigma_{KII} = \frac{Z^{2}e^{4}\chi}{3 \cdot 2^{4}(2\pi)m^{5}} \stackrel{\rightarrow}{(p_{1}+p_{2})}$	do $d\sigma_{\rm K,R.,Y,Pen} = \frac{Z^2 e^4 w}{2^5 (2\pi)^3 m^2 \rho_2} \frac{\sin^3 \theta_2 (2 - m^2)}{(1 - \cos^2 m^2)^2}$	$d\sigma_{\rm Y.pe.n} = \frac{Z^{2}e^4 \varkappa}{2^5 (2\pi)^2 p^3} \sin^2 \theta \sigma$ $\sigma_{\rm Y.pe.n} = \frac{Z^2 e^4 \varkappa}{3 \cdot 2^3 (2\pi) p^3}$
		нотоф я			Аннигилиии Аннигилиии Спи		





Наконец для изучения процессов рождения пар в данных полях воспользуемся соотношениями

$$[F^{\text{powd}}(p_1, p_2, k)]^2 = 2 [F^{\text{AH}}(-p_1, -p_2, -k)]^2$$
(20)

И

$$d\sigma^{\text{powg}} = (2\pi)^2 \left[F^{\text{powg}}(p_1, p_2, k) \right]^2 \varepsilon_2 p_2 p_1^2 d\Omega_{p_1} d\Omega_{p_2} dp_1 \big|_{k \to \varepsilon_1 \to \varepsilon_2 \to 0}$$
(21)

Здесь p_1 — импульс позитрона, p_2 — электрона. Предельные случаи выписаны в таблице 3: классический предел, затем случай образования ультрарелятивистского позитрона и нерелятивистского электрона. Левая верхняя клетка по-прежнему посвящена известному **эффект**у электродинамики.

Как и следовало ожидать, порядок сечений очень мал из-за наличия степеней ж в качестве множителей. Особенно это ощутимо в задачах с участием правитонов во внешнем правитационном лоле (левый нижний угол таблиц), Юднако для экспериментального обнаружения квантово-правитационных эффектов можно использовать в качестве множителя квадрат массы центрального тела. Особенно наглядны в этом смысле верхние правые клетки, так как степень и здесь ниже. В эффектах аннигиляции и рождения пары для классического приближения в квадрате модуля матричного элемента доминирует член, независящей от импульсов, что резко поднимает порядок сечений этих эффектов.

Так при рождении пары в классическом пределе

$$\frac{d\sigma_{M, \text{ фотон}}}{d\sigma_{Z_{e_{\alpha}} \text{ фотон}}} = \frac{3}{4} \frac{M^2 \kappa^2 m^4}{Z^2 e^4 (p_1^2 + p_2^2)},$$

где первая буква возле do обозначает источник поля, а вторая-бозон. Отношение растет при уменьшении p1 и p2. Для квазара с гипотети-

ческой массой 1041 г при $p \sim 0.01 m$ оно порядка единицы. Далее

$$\frac{d\sigma_{M, \text{ гравитон}}}{d\sigma_{Ze, \text{ фотон}}} = 10^{-68} \frac{M^2}{Z^2}.$$

Отношение достигает единицы при $M \sim 10^{34}$ г. В ульпрарелятивистском случае все сечения рождения пар обращаются в бесконечность при рождении позитрона в направлении падающего излучения.

Выражения для тормозного излучения в нерелятивистском приближении довольно схожи. Правые клетки (таблица 2) переходят в левые при ж²m²M²→16Z²e⁴. Оба результата в нижних клетках (гравитационное тормозное излучение) совпадают в этом пределе с подсчетом Р. Гупта для скалярных частиц [6].

Предельные случаи для аннилиляции относятся друг к другу аналогичным образом.

Благодарю Ю. С. Владимирова за большую помощь в работе и проф. Д. Д. Иваненко за обсуждение результатов.

ЛИТЕРАТУРА

Иваненко Д. Д. «Успехи физических наук», 32, № 3, 1947.
 Владимиров Ю. С. ЖЭТФ, 45, 251', 1963.
 Владимиров Ю. С. «Изв. вузов», физика, № 6, 82, 1964.
 Мицкевич Н. В. Физические поля в общей теории относительности. М., 1969.
 Gupta R. Proc. Phys. Soc., A65, 161, 1952.
 Gupta R. Phys. Rev., 182, 1391, 1969.
 Ахиезер А. И., Берестецкий В. Б. Введение в квантовую электродинамику.

Поступила в редакцию 111.6 1971 г.

Кафедра теоретической физики