

Т. А. МАРТЫНОВА

ОБ ОДНОМ МЕТОДЕ ЧИСЛЕННОГО РЕШЕНИЯ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ ДЛЯ СИСТЕМ ЛИНЕЙНЫХ ОБЫКНОВЕННЫХ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ДЛЯ МНОГОСЛОЙНЫХ ОБЛАСТЕЙ

Численная реализация огромного ряда физических задач связана с решением краевых задач для систем линейных обыкновенных дифференциальных уравнений для многослойных областей.

К таким задачам приводит расчет ядерных реакторов [1], расчет многих геометрических задач [2], связанных с физикой гиротропных слоистых сред, например, расчет волноводов со слоистым гиротропным заполнением [3], и многие другие.

В работе [4] был предложен метод решения таких задач с нормализацией и ортогонализацией [5], особенно удобный при решении краевых задач на больших участках, т. е. при сильном росте прогономых решений, а также при собственных значениях матрицы системы, сильно различающихся по величине вещественной части.

В настоящей статье этот метод обобщается на случай многослойных областей.

Пусть участок оси $Oz[0, l]$ при помощи точек $0 = z_0 < z_1 < \dots < z_{Q-1} < z_Q$ разбит на Q частей (слоев). Рассмотрим на $[0, l]$ следующую краевую задачу:

$$\vec{Y}'_q(z) = \Omega_q \vec{Y}_q(z), \quad q = 1, 2, \dots, Q, \quad (1)$$

$$F \vec{Y}_1(0) = \vec{f}, \quad (2)$$

$$\vec{Y}_q(z_q) = S_q \vec{Y}_{q+1}(z_q), \quad q = 1, 2, \dots, Q-1, \quad (3)$$

$$H \vec{Y}_Q(l) = \vec{h}. \quad (4)$$

Здесь $\vec{Y}_q(z)$, \vec{f} , \vec{h} — вектора размерности n , $m(n-m)$, причем один из двух последних (например, \vec{h}) может быть тождественно равен нулю; $\Omega_q(z)$, S_q — квадратные матрицы размерности $n \times n$; F , H — прямоугольные матрицы размерности $m \times n$, $(n-m) \times n$, q — номер слоя, n , m — целые положительные числа, причем $n > m$.

В дальнейшем, где это необходимо, будем предполагать невырожденность соответствующих матриц.

Рассмотрим практически важный случай, когда из (1)–(4) следует определить $\vec{Y}_1(0)$ и $\vec{Y}_Q(l)$.

Найдем полную систему линейно-независимых векторов $\{\vec{V}^i, i=1, 2, \dots, m\}$, удовлетворяющих краевому условию на правом конце:

$$H \vec{V}^i = \vec{h}, \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (5)$$

Эту систему будем искать в виде

$$U_j^i(l) = \begin{cases} x_j^i, & j = 1, 2, \dots, (n-m). \\ \delta_{(n-m+i), j}, & j = (n-m+1), \dots, n, \end{cases} \quad (6)$$

причем неизвестные компоненты x_j^i ($j=1, 2, \dots, (n-m)$) i -го вектора \vec{V}^i определяются из решения алгебраической системы (5).

По условию задачи $[0, l]$ разбит на Q частей при помощи точек $\{0 = z_0 < z_1 < \dots < z_Q = l\} = S\{z\}$. Пусть в некоторой точке z_q ($q=1, 2, \dots, Q-1$) существует полная линейно-независимая система векторов $\{\vec{U}_{q+1}^i(z_q), i=1, 2, \dots, m\}$. И пусть A — оператор, ставящий ей в соответствие полную систему линейно-независимых векторов $\{U_q^i(z_q), i=1, 2, \dots, m\}$ по формуле

$$\vec{U}_q^i(z_q) = S_q \vec{U}_{q+1}^i(z_q), \quad i = 1, 2, \dots, m. \quad (7)$$

Действие этого оператора можно записать так:

$$A \{ \vec{U}_{q+1}^i(z_q), i = 1, 2, \dots, m \} = \{ \vec{U}_q^i(z_q), i = 1, 2, \dots, m \}. \quad (8)$$

В процессе решения задачи иногда необходимо проведение ортогонализации и нормализации прогоняемых решений не в узлах сетки $S\{z\}$, а гораздо чаще, либо, наоборот, реже. Поэтому целесообразно ввести сетку ортогонализации и нормализации $S\{\xi\}$, независимую от сетки $S\{z\}$. Структура этой сетки выбирается в соответствии с особенностями конкретной задачи.

Итак, разобьем $[0, l]$ на P частей при помощи точек

$$\{0 = \xi_p < \xi_{p-1} < \dots < \xi_1 < \xi_0 = l\} = S\{\xi\}.$$

Пусть в некоторой точке ξ_p ($p=1, 2, \dots, P$) существует полная линейно-независимая система векторов $\{\vec{U}^{i(p-1)}(\xi_p), i=1, 2, \dots, m\}$. И пусть B — оператор ортогонализации и нормализации, осуществляющий треугольное преобразование и ставящий ей в соответствии по известным формулам [1] полную систему линейно-независимых векторов $\{\vec{U}^{i(p)}(\xi_p), i=1, 2, \dots, m\}$ и матрицу преобразования $\omega^{(p)}$.

Действие этого оператора можно записать так:

$$B \{ \vec{U}^{i(p-1)}(\xi_p), i = 1, 2, \dots, m \} = \{ \{ \vec{U}^{i(p)}(\xi_p), i = 1, 2, \dots, m \}, \omega^{(p)} \}. \quad (9)$$

Итак, у нас имеется две совершенно независимые сетки $S\{z\}$ и $S\{\xi\}$, концы которых совпадают. Пусть $S\{\eta\} = \{0 = \eta_0 < \eta_1 < \dots < \eta_{M-1} < \eta_M = l\}$ — сетка, получающаяся наложением сеток $S\{z\}$ и $S\{\xi\}$.

Рассмотрим $[\eta_{M-1}, \eta_M = l]$. Решив на нем m задач Коши

$$\begin{aligned} \vec{Y}_Q^{i(0)'}(z) &= \Omega_Q(z) Y_Q^{i(0)}(z), \\ \vec{Y}_Q^{i(0)}(l) &= \vec{V}^i, \quad i = 1, 2, \dots, m, \end{aligned} \quad (10)$$

получим $\{\vec{Y}_Q^{i(0)}(\eta_{M-1}), i = 1, 2, \dots, m\}$. Далее:

Если точка $\eta_{M-1} \in S\{z\} \wedge \eta_{M-1} \notin S\{\xi\}$, выполним преобразование

$$A \{ \vec{Y}_Q^{i(0)}(\eta_{M-1}), i = 1, 2, \dots, m \} = \{ \vec{Y}_{Q-1}^{i(0)}(\eta_{M-1}), i = 1, 2, \dots, m \}.$$

Если точка $\eta_{M-1} \notin S\{z\} \wedge \eta_{M-1} \in S\{\xi\}$, выполним преобразование

$$B \{ \vec{Y}_Q^{i(0)}(\eta_{M-1}), i = 1, 2, \dots, m \} = \{ \{ \vec{Y}_Q^{i(1)}(\eta_{M-1}), i = 1, 2, \dots, m \}, \omega^{(1)} \}.$$

Если точка $\eta_{M-1} \in S\{z\} \wedge \eta_{M-1} \in S\{\xi\}$, выполним последовательно преобразования

$$BA \{ \vec{Y}_Q^{i(0)}(\eta_{M-1}), i = 1, 2, \dots, m \} =$$

$$B \{ \vec{Y}_{Q-1}^{i(0)}(\eta_{M-1}), i = 1, 2, \dots, m \} = \{ \{ \vec{Y}_{Q-1}^{i(1)}(\eta_{M-1}), i = 1, 2, \dots, m \}, \omega^{(1)} \}.$$

И так далее. Наконец, придя в точку $z=0$ и выполнив в ней преобразование (9), получим $\{ \{ \vec{Y}_1^{i(P)}(0), i = 1, 2, \dots, m \}, \omega^{(P)} \}$.

Теперь необходимо найти истинные значения $\vec{Y}_1(0)$ и $\vec{Y}_Q(l)$.

Введем матрицу $Y_q^{(p)}(z)$ ($q = 1, 2, \dots, Q; p = 0, 1, 2, \dots, P$) размерности $(n_i \times m)$ и вектор $\beta^{(p)}$ ($p = 0, 1, 2, \dots, P$) размерности m .

Тогда $Y_Q^{(0)}(l) = V$. Истинное решение на левом конце будем искать в виде

$$\vec{Y}_1(0) = Y_1^{(P)}(0) \vec{\beta}^{(P)}, \quad (11)$$

где вектор $\vec{\beta}^{(P)}$ найдется из условия (2), а именно:

$$FY_1^{(P)}(0) \vec{\beta}^{(P)} = \vec{f} \quad (12)$$

Абстрагируемся от сетки $S\{z\}$ и рассмотрим лишь сетку $S\{\xi\}$. Совершенно очевидно, что истинное решение задачи $Y_q(z)$ на любом участке $[\xi_p, \xi_{p-1}]$ ($p=1, 2, \dots, P$) может быть представлено в виде:

$$\vec{Y}_q(z) = Y_q^{(p-1)}(z) \vec{\beta}^{(p-1)}. \quad (13)$$

Если внутри этого участка имеются точки из сетки $S\{z\}$, то совершенно ясно, что в них будет выполняться условие (3). Следовательно, задача состоит в отыскании векторов $\vec{\beta}^{(p)}$ ($p=0, 1, 2, \dots, P-1$). Это делается следующим образом.

Рассмотрим произвольную точку ξ_p ($p=1, 2, \dots, P$). В ней справедливы следующие соотношения.

Если точка $\xi_p \in S\{\xi\} \wedge \xi_p \notin S\{z\}$, то, в силу (13), имеем (считая, что $\xi_p \in [z_{q-1}, z_q]$):

$$\vec{Y}_q(\xi_p) = Y_q^{(p-1)}(\xi_p) \vec{\beta}^{(p-1)}, \quad (14)$$

$$\vec{Y}_q(\xi_p) = Y_q^{(p)}(\xi_p) \vec{\beta}^{(p)}, \quad (15)$$

$$\vec{Y}_q^{(p-1)}(\xi_p) = Y_q^{(p)}(\xi_p) \omega^{(p)}. \quad (16)$$

Если точка $\xi_p \in S\{\xi\} \wedge \xi_p \in S\{z\}$, то в силу (13), (3), (7), имеем (считая, что $\xi_p = z_q$)

$$\vec{Y}_{q+1}(\xi_q) = Y_{q+1}^{(p-1)}(\xi_q) \vec{\beta}^{(p-1)}, \quad (17)$$

$$\vec{Y}_q(\xi_p) = Y_q^{(p)}(\xi_p) \vec{\beta}^{(p)}, \quad (18)$$

$$\vec{Y}_q(\xi_p) = S_q \vec{Y}_{q+1}(\xi_p), \quad (19)$$

$$S_q Y_{q-1}^{(p-1)}(\xi_p) = Y_q^{(p)}(\xi_p) \omega^{(p)}. \quad (20)$$

Из (14) — (16), в первом случае, и (17) — (20), во втором, следует:

$$\vec{\beta}^{(p-1)} = (\omega^{(p)})^{-1} \vec{\beta}^{(p)}. \quad (21)$$

Решение же на правом конце $\vec{Y}_Q(l)$ найдем по формуле:

$$\vec{Y}_Q(l) = V \vec{\beta}^{(0)}. \quad (22)$$

Следует особо отметить, что порядок применения операторов A и B не инвариантен относительно алгоритма восстановления точного решения, что видно из соотношений (17) — (20), и должен быть именно таким, как это описано в данной статье.

В Вычислительном центре МГУ проведен эксперимент по решению задачи о распространении электромагнитных волн в волноводе с многослойным ферритовым заполнением рассмотренным методом, который оказывается легко и просто реализуемым и эффективным в работе.

В заключение автор благодарит проф. А. Г. Свешникова за внимание и общее руководство работой и экспериментом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марчук Г. И. Численные методы расчета ядерных реакторов. М., 1958.
2. Моденов В. П. «Геомagnetизм и аэрономия», № 6, 1969.
3. Мартынова Т. А. В сб.: «Вычислительные методы и программирование», вып. 20, изд. ВЦ МГУ, 1973.
4. Годунов С. В. «Успехи математических наук», 16, 3, 99, 1966.
5. Беллман Р., Калаба Р. Квазилинеаризация и нелинейные краевые задачи. М., 1968.

Поступила в редакцию
30.11 1972 г.

Кафедра
математики