

имеет достаточно большую величину и может менять знак, как это и было обнаружено на эксперименте.

В заключение необходимо отметить, что детальное сравнение теоретических и экспериментальных результатов преждевременно из-за недостаточной точности эксперимента.

Авторы благодарны профессору В. В. Балашову, Б. А. Юрьеву и Ю. И. Сорокину за полезные обсуждения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Shintoni T., Yamaguchi C., Masuda M. J. Phys. Soc. Japan., **31**, 1297, 1971.
2. Brown G., Castillejo L., Evans I. Nucl. Phys., **24**, 1, 1961; Балашов В. В., Шевченко В. Г., Юдин Н. П. ЖЭТФ, **41**, 1929, 1961; Шитикова К. В., Ядровский Е. Л. «Изв. АН СССР», сер. физич., **29**, 230, 1965.
3. Ишханов Б. С., Юдин Н. П., Юрьев Б. А. «Изв. АН СССР», сер. физич., **29**, 1212, 1965.
4. Балдин А. М., Гольданский В. И., Максименко В. Н., Розенталь И. Л. Кинематика ядерных реакций. М., 1968.
5. Балашов В. В. Проблема многих тел и физика плазмы. Труды конференции. М., 1967, стр. 112.
6. Кабачник Н. М., Разуваев В. Н. Препринт ФЭИ, № 356, 1972.
7. Maganoni M., Sagués A. M. Phys. Lett., **B24**, 218, 1967.
8. Ишханов Б. С., Капитонов И. М. и др. «Изв. АН СССР», сер. физич., **29**, 221, 1965.

Поступила в редакцию
28.9 1972 г.

НИИЯФ

УДК 539.12.01

Ю. С. ПЕРОВ

О ВОЛНОВОЙ ФУНКЦИИ ПРОИЗВОЛЬНО ПОЛЯРИЗОВАННОГО ЭЛЕКТРОНА

Для описания произвольной поляризации частиц со спином $1/2$ предложен ряд способов, часть которых основана на использовании обобщенных операторов спина [1, 2]. При вычислении различных поляризационных эффектов нередко применяется один из таких операторов, рассмотренный в [3–5]:

$$\vec{\Sigma} = \frac{\vec{(\sigma p)} p}{p^2} + \epsilon \rho_3 \left(\vec{\sigma} - \frac{(\vec{\sigma p}) p}{p^2} \right). \quad (1)$$

Здесь \vec{p} — импульс электрона (позитрона). Остальные обозначения те же, что в [6]. Собственные функции оператора (1) найдены в [4].

В данной работе получены волновые функции свободного электрона в новой форме, которая может оказаться более удобной для вычислений, чем приведенная в [4].

Волновая функция ψ электрона с энергией $E = \hbar K$, импульсом $\vec{p} = \hbar \vec{k}$ и спином, направленным по единичному вектору \vec{s} (в системе покоя частицы), может быть представлена в виде

$$\psi = \frac{1}{L^{3/2}} b e^{-i\epsilon c K t + i(\vec{k} \vec{r})}, \quad (2)$$

где амплитуда b является решением уравнений

$$[\epsilon K - \rho_1 (\vec{\sigma} \vec{k}) - k_0 \rho_3] b = 0 \quad (3)$$

и

$$[(\vec{\Sigma} \vec{s}) - 1] b = 0. \quad (4)$$

Амплитуда b будет удовлетворять (3) и (4), если ее положить равной

$$b = N [\varepsilon K + \rho_1 (\vec{\sigma} \vec{k}) + k_0 \rho_3] [1 + (\vec{\Sigma} \vec{s})] U, \quad (5)$$

где N — нормировочный множитель, а U — спинор, компоненты которого произвольны, но не равны нулю все одновременно (см. также [7]). Заметим, что по существу b выражено через U и операторы проектирования. U можно выбрать в виде

$$U = \begin{pmatrix} 1 \\ \gamma \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \text{ для электрона и } U = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ \gamma \end{pmatrix} \text{ для позитрона;}$$

γ — произвольная комплексная величина.

Вводя далее «вектор» $\vec{h} = (\gamma; -i\gamma; 1)$ и единичный «вектор» $\vec{\eta}$ ([7])

$$\vec{\eta} = \left(\frac{\gamma + \gamma^+}{1 + \gamma\gamma^+}; \frac{i\gamma^+ - i\gamma}{1 + \gamma\gamma^+}; \frac{1 - \gamma\gamma^+}{1 + \gamma\gamma^+} \right)$$

и определяя N из условия нормировки на единицу, получаем из (5):
для электрона

$$u(\vec{p}, \vec{s}) = b(\varepsilon = 1, \vec{k}, \vec{s}) = \frac{[E + mc^2 + c(\vec{\alpha}\vec{p})] (1 + \rho_3) [1 + (\vec{\sigma}\vec{s})] [1 + (\vec{\sigma}\vec{h})]}{8\sqrt{E(E + mc^2)} (1 + \gamma\gamma^+) [1 + (\vec{s}\vec{\eta})]}, \quad (6)$$

для позитрона

$$v(\vec{p}, \vec{s}) = b(\varepsilon = -1, -\vec{k}, -\vec{s}) = \frac{[E + mc^2 + c(\vec{\alpha}\vec{p})] \rho_1 (1 + \rho_3) [1 - (\vec{\sigma}\vec{s})] [1 + (\vec{\sigma}\vec{h})]}{8\sqrt{E(E + mc^2)} (1 + \gamma\gamma^+) [1 - (\vec{s}\vec{\eta})]}. \quad (7)$$

Формулы (2), (6) и (7) дают выражения волновых функций произвольно поляризованных электронов и позитронов и могут быть использованы, например, для вычисления элементов S -матрицы. В них учтено, что позитрон, волновая функция которого удовлетворяет уравнению (4), имеет направление спина $-\vec{s}$.

Из (6) и (7) следует, что $v(\vec{p}, \vec{s}) = \rho_1 u(\vec{p}, -\vec{s})$.

Для u и v выполняются соотношения ортогональности:

$$u^+(\vec{p}, \vec{s}) u(\vec{p}, -\vec{s}) = 0, \quad v^+(\vec{p}, \vec{s}) v(\vec{p}, -\vec{s}) = 0,$$

$$u^+(\vec{p}, \vec{s}) v(-\vec{p}, \vec{s}') = 0, \quad v^+(\vec{p}, \vec{s}) u(-\vec{p}, \vec{s}') = 0.$$

Подставляя в (6) и (7) явные выражения матриц ρ и σ , можно также записать амплитуды u и v в виде

$$u = \frac{e^{i\vec{\xi}(\vec{s})}}{2\sqrt{E}} \begin{pmatrix} \sqrt{E + mc^2} \sqrt{1 + s_3} \\ \sqrt{E + mc^2} \sqrt{1 - s_3} e^{i\beta} \\ \sqrt{E - mc^2} [n_3 \sqrt{1 + s_3} + (n_1 - in_2) \sqrt{1 - s_3} e^{i\beta}] \\ \sqrt{E - mc^2} [(n_1 + in_2) \sqrt{1 + s_3} - n_3 \sqrt{1 - s_3} e^{i\beta}] \end{pmatrix}, \quad (8)$$

$$v = \frac{e^{i\vec{\xi}(-\vec{s})}}{2\sqrt{E}} \begin{pmatrix} \sqrt{E - mc^2} [n_3 \sqrt{1 - s_3} - (n_1 - in_2) \sqrt{1 + s_3} e^{i\beta}] \\ \sqrt{E - mc^2} [(n_1 + in_2) \sqrt{1 - s_3} + n_3 \sqrt{1 + s_3} e^{i\beta}] \\ \sqrt{E + mc^2} \sqrt{1 - s_3} \\ -\sqrt{E + mc^2} \sqrt{1 + s_3} e^{i\beta} \end{pmatrix}, \quad (9)$$

где

$$e^{i\beta} = \frac{s_1 + is_2}{\sqrt{s_1^2 + s_2^2}}, \quad \vec{n} = \frac{\vec{p}}{p},$$

$$\sigma(\vec{s}) = \arcsin \frac{|\gamma| \sqrt{1 - s_3} \sin(\arg \gamma - \beta)}{\sqrt{(1 + \gamma\gamma^+)[1 + (\vec{s}\eta)]}}$$

Поскольку физически измеримые величины зависят от комбинаций типа $\psi + \psi$, произвол в выборе γ и η не скажется на конечных результатах.

Выражения (8) и (9) согласуются с приведенными в [4].

Полученные здесь формулы для волновых функций были применены для расчета эффективного сечения электрон-электронного и электрон-позитронного рассеяния. Результаты, естественно, совпали с полученными обычными методами ([8—10]), но объем вычислений заметно сократился.

В заключение автор выражает благодарность А. Б. Куканову за обсуждение и внимание к работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Fradkin D. M., Good R. H. Rev. Mod. Phys., **33**, 343, 1961.
2. Fradkin D. M., Good R. H. Nuovo cimento, **22**, 643, 1961.
3. Stech В. Z. Phys., **144**, 214, 1956.
4. Good R. H., Rose M. E. Nuovo cimento, **14**, 872, 1959.
5. Соколов А. А. В сб.: «Некоторые материалы рабочего совещания по слабым взаимодействиям элементарных частиц». Дубна, 1961.
6. Соколов А. А. Введение в квантовую электродинамику. М., 1958.
7. Перов Ю. С. В сб.: «Физическая химия и химическая технология». Красноярск, 1969, стр. 13.
8. Мухтаров А. И., Перов Ю. С. «Изв. АН СССР», сер. физич., **22**, 833, 1958.
9. Перов Ю. С. «Труды Сибирского технологич. ин-та», **38**, 3, 1966.
10. Raczka A., Raczka R. Phys. Rev. **110**, 1469, 1958.

Поступила в редакцию
4.11 1972 г.

Кафедра
теоретической физики

УДК 538.632

Е. П. СВИРИНА, Ю. В. НЕМЧИНОВ, С. С. КАРНЕЕВА

ЦЕНТРОСИММЕТРИЧНЫЙ ХАРАКТЕР ПОЛЯ ХОЛЛА В МОНОКРИСТАЛЛАХ НИКЕЛЯ И ИНВАРНОГО СПЛАВА

Наиболее общее выражение для поля Холла в магнитоупорядоченных кристаллах имеет вид [1]:

$$E_\alpha(\vec{B}, \vec{I}) = R_{\alpha\beta\gamma}^{\circ} B_{\gamma i\beta} + R_{\alpha\beta\gamma}^s I_{\gamma i\beta}, \quad (1)$$

где $R_{\alpha\beta\gamma}^{\circ}$, $R_{\alpha\beta\gamma}^s$ — соответственно тензоры обычного и спонтанного поля Холла. Отсюда видно, что для каждой заданной ориентации первичного тока \vec{j} относительно магнитного поля \vec{H} (как при $\vec{j} \perp \vec{H}$, так и при $\vec{j} \parallel \vec{H}$) должны появиться два компонента поля \vec{E} . Следовательно, всего их должно быть шесть. Естественной причиной этого является анизотропия проводимости ферромагнитного кристалла, с учетом которой и было получено феноменологическое уравнение (1).

Мы решили проверить на опыте содержание уравнения (1) в отношении тензорных свойств спонтанного поля Холла. Измерения проводились на образцах монокристаллического никеля и сплава Fe/Ni—55/45 инварного типа, имевших форму прямоугольных параллелепипедов размерами $15 \times 3 \times 3$ мм. Причем, образцы разрезались на три части: у никеля из середины параллелепипеда была вырезана пластинка толщиной 0,5 мм, а у инвара — кубик с ребром 3 мм. К пластинке и кубику приваривались электроды в трех взаимно перпендикулярных направлениях. Обычно это делается только в одной плоскости [2, 3]. В заданной таким образом координатной системе xuz магнитное поле \vec{H} было направлено по оси u вдоль длины образцов.