Вестник московского университета

№ 4 — 1974.

УДК 539.17

С. Д. КОСТЮЧЕНКОВ, В. М. ЛЕБЕДЕВ, А. В. СПАССКИЙ, И. Б. ТЕПЛОВ РЕАКЦИЯ Li⁶ (α , d) Be⁸ В ОБЛАСТИ E_{α} ОТ 12 ДО 25 Mэ β ¹

Измерены угловые и энергетические зависимости дифференциальных сечений реакцин Li⁶(a, d) Be⁶ с образованием основного (0⁺) и первого возбужденного (2,9 *Мэв*, 2⁺) состояний конечного ядра. Измерения проведены в интервале углов $\vartheta_{\pi a \delta} = 20 - 170^{\circ}$ и в области энергии α -частиц от 12 до 25 *Мэв*. Предполагается, что основными механизмами исследуемой реакции являются замещение дейтронного кластера α -частицей и срыв тяжелой частицы.

Механизм реакции (α , d) под действием α -частиц с энергией выше нескольких *Мэв* не может быть объяснен ни в рамках теории образования составного ядра, ни в рамках простейшего прямого процесса, т. е. двунуклонного срыва. Работы по исследованию таких реакций говорят о том, что для описания формы угловых распределений необходимо привлекать более сложные прямые процессы, связанные с развалом ядра мишени. Одной из таких реакций следует считать реакцию Li⁶(α , d)Be⁸. Структурные особенности участвующих в ней ядер позволяют считать, что основную роль в данном случае играют прямые процессы, в которых ядро мишени Li⁶ распадается на α -частицу и дейтрон. Для проверки этого предположения необходимы экспериментальные данные об исследуемой реакции в широком диапазоне энергий и углов.

Реакция Li⁶(α , d) Be⁸ изучалась ранее в интервале энергий α -частиц от 10 до 48 Мэв. При энергии α -частиц E_{α} =10,15—13,2 Мэв [1], 14,7 Мэв [2], 20,5—24,5 Мэв [3] и 38 Мэв [4] были измерены угловые распределения группы дейтронов, соответствующей основному состоянию ядра Be⁸. Эта же реакция с образованием основного (группа d_0) и первого возбужденного уровня (группа d_1) ядра Be⁸ исследовалась при E_{α} =28,2 [5], 43 Мэв [6] и 48 Мэв [7]. Однако эти данные не позволяют получить достаточно полной картины об угловой и энергетической зависимости сечения реакции. Поведение сечения реакции Li⁶ (α , d_1) Be⁸ ниже 28 Мэв до сих пор не изучалось. Функции возбуждения вообще не исследовались, а угловые распределения измерялись не систематически и, как правило, только на малых и средних углах. Измерения в области больших углов были сделаны только в [3] при E_{α} =24,5 Мэв.

200=

¹ Некоторые результаты этой работы были доложены на XIX Всесоюзном совещании по ядерной спектроскопии и структуре ядра.

В настоящей работе приводятся результаты измерения дифференциальных сечений реакции ${\rm Li}^6(\alpha, d) {\rm Be}^8$ с образованием конечного ядра в основном (0⁺) и первом возбужденном (2,9 *Мэв*, 2⁺) состояниях при энергии E_{α} от 12 до 25 *Мэв*.

В эксперименте использовался пучок α-частиц, ускоренных до энергии 25 Мэв на 120-сантиметровом циклотроне НИИЯФ МГУ. Энергия пучка изменялась с помощью тормозящих алюминиевых фольг толщиной 5,65 мк. Альфа-частицы, рассеянные в тормозящих фольгах, фокусировались на мишень короткофокусными магнитными квадрупольными линзами [8]. Мишень помещалась в центре камеры рассеяния Ø18 см на расстоянии 90 см от тормозящих фольг. Образующиеся в реакции дейтроны регистрировались $\Delta E - E$ телескопом, состоявшим из двух кремниевых детекторов толщиной 11—50 и 1000 мк. Угловое разрешение телескопа с учетом расходимости падающего на мишень пучка составляло «4°. Телескоп мог быть расположен как внутри камеры рассеяния, так и вне ее. В последнем случае частицы, образующиеся в реакции, выходили из камеры рассеяния через щель, заклеенную тонкой (10 мк) лавсановой пленкой. Для идентификации дейтронов из реакций на фоне других заряженных частиц, в основном протонов, была использована запоминающая осциллографическая трубка 13-ЛН5 с «маской». Подробное описание электронной части методики разделения частиц по массам приведено в [9]. Использованные телескопы и методика идентификации частиц по массам позволили надежно регистрировать дейтроны с энергией выше 1,5 Мэв.

Мишени толщиной 0,3—0,4 *мг/см²* изготовлялись термическим распылением в вакууме углекислого лития, обогащенного изотопом Li⁶ до 92%, на подложку из серебра или золота толщиной 0,25 *мг/см²*.

Разброс энергии бомбардирующих α -частиц в мишени составлял 0,3 и 0,5 *Мэв* для $E_{\alpha}=25$ *Мэв* и 15 *Мэв* соответственно, причем основной вклад давал разброс, обусловленный немонохроматичностью пучка частиц из циклотрона. Абсолютное значение энергии бомбардирующих α -частиц определялось по положению резонанса в функции возбуждения реакции $C^{12}(\alpha, p_0)N^{15}$ при $\vartheta_{\pi a 6}=160^\circ$, полученному в [10] при $E_{\alpha}=21,7$ *Мэв*. В этой работе энергия α -частиц была определена с точностью 200 *кэв* из измерения пробега α -частиц, рассеянных на золоте. Точность измерения энергии в нашем эксперименте того же порядка.

Статистические ошибки измерения дифференциальных сечений реакции Li⁶(α , d_0)Be⁸ в большинстве случаев не превышали 10%. Ошибки измерения сечения для группы d_1 несколько больше ($\sim 15\%$), так как эта группа находится на фоне непрерывного спектра дейтронов из реакций Li⁶(α , $d\alpha$)He⁴ и Li⁶(α , α)Li⁶ $\rightarrow \alpha + d$.

Абсолютные значения сечений определены с точностью $\sim 30\%$, (это связано в основном с точностью измерения толщины мишени и неопределенностью ее состава).

Измеренные функции возбуждения реакции приведены на рис. 1. Измерения проводились в области углов вылета дейтронов $\vartheta_{\pi a \delta} = 20-70^{\circ}$. Получены также кривые возбуждения в задней полусфере при $\vartheta_{\pi a \delta} = 130$ и 170° (минимум и максимум сечения в угловом распределении группы d_0). Кривые, приведенные внизу рисунка, получены интегрированием дифференциальных сечений по углам вылета дейтронов в области от 20 до 70° в исследованном интервале энергий. Зависимость дифференциального сечения от угла вылета дейтронов для разных энергий, найденная из измеренных функций возбуждения в передней полусфере, представлена на рис. 2 и 3. Угловые распределения дейтронов, измеренные в более широком интервале углов с шагом



Рис. 1. Функции возбуждения реакции Li⁶(а, d) Be⁸ при различных углах вылета дейтронов в л. с., указанных около соответствующих кривых. Показаны статистические ошибки, бо́льшие размера точек. Внизу — интегральные сечения вылета дейтронов в интервале углов измерения в передней полусфере

2—5°, показаны на рис. 4. Измерения проведены в области $\vartheta_{nab} = 15-170^{\circ}$ при $E_{\alpha} = 17,3$, 23,3 и 25,1 *Мэв*, кроме группы d_1 ,



Рис. 2. Угловые распределения дейтронов из реакции $Li^6(\alpha, d)$ Ве⁸ при различных энергиях E_{α} , указанных вблизи соответствующих кривых в *Мэв*. Показаны статистические ошибки



Рис. 3. Угловые распределения дейтронов из реакции Li^e(a, d). Показаны статистические ошибки

для которой угловое распределение при E_{α} =17,3 *Мэв* измерено до 80°. В таблице приведены сечения исследуемой реакции, полученные интегрированием угловых распределений в интервале углов 0—180°.

Наши результаты хорошо согласуются с угловыми распределениями группы d₀, полученными при близких значениях энергии в ра-



Рис. 4. Угловые распределения дейтронов из реакции Li⁶(α, d) Be⁸ при значениях энергии α-частиц, указанных вблизи соответствующих кривых. Показаны статистические ошибки

ботах [1—3], за исключением того, что при $E_{\alpha}=24,5~M$ эв в [3] отсутствует относительно глубокий минимум при $\vartheta_{n.M}=150^{\circ}$, наблюдающийся в наших измерениях. Неоднократные измерения, проведенные в разных условиях при значениях энергии 25,1 и 23,3 *Мэв*, и данные рис. 1 показывают, что этот минимум сохраняется в широком диапазоне энергии.

Представленные угловые распределения дейтронов имеют хорошо выраженную дифракционную структуру для группы d₀ и резкий подъем к малым углам для группы d₁. В угловых распределениях при углах, близких к 180°, наблюдается сильный подъем сечения для группы d₀ и несколько меньший для группы d₁. Форма измеренных угловых распределений слабо зависит от энергии во всей исследованной области. Эти черты угловых распределений являются характерными для прямых процессов. Сечения дифференциальных и интегральных функций возбуждения в основном уменьшаются с ростом энергии и имеют слабо выраженные немонотонности. Это указывает на незначительный вклад в реакцию процессов, отличных от прямых.

Интегральные сечения с, мбн (0-180°) реакции Li⁶, (α , d) Be⁸

<i>Е</i> _α , Группа	мэв 25,1	23,3	17,3
d_0	16	18	23
d_1	110	123	-

Проведенный анализ угловых распределений дейтронов из реакции Li⁶(a, d) Be⁸ при E_a=25 Мэв с использованием приближения с плоскими волнами, а также метода искаженных волн для процесса кластерного срыва не дал удовлетворительного согласия с экспериментом [11].

Поскольку в этой реакции предпочтительнее развал рыхлого ядра

мишени Li⁶, чем α-частицы, то из простейших прямых процессов следует в первую очередь рассмотреть срыв тяжелой частицы и замещение дейтронного кластера а-частицей. Первый процесс качественно объясняет подъем сечений в области больших углов вылета дейтрона, а второй должен быть основным в области малых углов. Обоснование выбора этих механизмов в реакциях, подобных исследуемой, дано в работе [12]. В области средних углов естественно ожидать интерференцию этих двух механизмов. Процесс кластерного замещения может играть существенную роль и в задней полусфере [13], если учесть анизотропию *а*-*d*-рассеяния в четырехлучевой вершине треугольной диаграммы, описывающей процесс замещения.

Для анализа полученных результатов следует не только уметь рассчитывать эти процессы в отдельности (что в настоящее время возможно в рамках плоских волн [14, 15]), но и корректно учесть: 1) интерференцию различных процессов, 2) анизотропию а-d-рассеяния в процессе замещения, 3) вклад других процессов, связанных с взаимодействием частиц в конечном состоянии и 4) искажение волновых функций падающей и вылетающей частиц. В настоящее время провести полный анализ для исследуемой реакции представляется затруднительным, однако возможно оценить роль отдельных факторов в зависимости дифференциального сечения от угла. Результаты этого исследования будут опубликованы.

Авторы благодарны О. И. Васильевой за изготовление мишеней, О. В. Пороховой за помощь в обработке результатов, а также благодарят бригаду циклотрона за хорошую работу ускорителя.

ЛИТЕРАТУРА

- 1. Стародубцев С. В., Макарюнас К. В. ДАН СССР, **129**, 547, 1959. 2. Константинова М. П., Мякинин Е. В., Петров А. М., Романов А. М. ЖЭТФ, 43, 388, 1962.
- Deconninck G., Demortier G. Phys. Lett., 7, 260, 1963.
 Demortier G., Deconninck G. Comp. red. Congress Intern. Phys. Nucl. Paris, 1964, v. 2, p. 795.

- 5. Wegner H. E., Hall W. S., Miller D. W. Conf. on Direct Interact. and Nucl. React Mechan., Padua (Italy) 1962, p. 1004. 6. Zeidman B., Yntema J. L. Nucl. Phys., **12**, 298, 1959.

 - 7. Сегпу J., Нагvey B. G., Реhl P. Н. Nucl. Phys., **29**, 120, 1962. 8. Теплов И. Б., Фатеева Л. Н. «Приборы и техника эксперимента», № 6, 45, 1965.
 - 9. Аль Джауахири А. У., Зазулин В. С., Костюченков С. Д. и др. «При-
- боры и техника эксперимента», № 5, 142, 1967. 10. Теплов И. Б., Фатеева Л. Н. ЖЭТФ, 48, 385, 1965. 11. Бурымов Е. М., Гриднев К. А., Карабанов Н. В. и др. «Изв. АН СССР», сер. физич., 35, 159, 1971. 12. Зелинская Н. С., Теплов И. Б. Программа и тезисы докладов XXII Еже-
- годного совещания по ядерной спектроскопии и структуре атомного ядра. ч. II. Л., 1972, стр. 128.
- 13. Tanifuji M. Nucl. Phys., 49, 456, 1963.
- 14. Зеленская Н. С., Магзумова В. С., Неудачин В. Г. и др. «Ядерная физика», 6, 66, 1967.
- 15. Теплов И. Б. «Изв. АН СССР», сер. физич., 35, 154, 1971.

Поступила в редакцию 23.6 1972 г.

НИИЯФ