

3. Бурбулявичус Л. И., Зарифьянц Ю. А., Карягин С. Н., Киселев В. Ф. «Кинетика и катализ», 14, 1526, 1973.
4. Лебедев Я. С., Муромцев В. И. «ЭПР и релаксация стабилизированных радикалов». М., 1972.
5. Searl J. W., Smith R. C., Wuard S. J. Proc. Phys. Soc., A78, 1174, 1961.
6. Бондаренко А. В. «Вестн. Моск. ун-та», физ., астрон., № 6, 58, 1968.
7. Евреинов В. И. Реферат канд. диссертации. М., 1974.
8. Бонч-Бруевич В. Л. ЖЭТФ, 59, 985, 1970; 61, 1168, 1971.
9. Лу Тун-син, Раппопорт В. Л. «Вестн. Ленингр. ун-та», сер. физ. хим., № 10, 45, 1966.

Поступила в редакцию
20.3 1974 г.

Кафедра общей физики
для химфака

УДК 539.122

Ю. Г. ПАВЛЕНКО, А. М. ВОЛОЩЕНКО, Е. Н. ГУМИНОВ

ИНДУЦИРОВАННОЕ ТОРМОЗНОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ НЕРЕЛЯТИВИСТСКИХ ЭЛЕКТРОНОВ НА МАГНИТНОМ МОМЕНТЕ

В связи с развитием квантовой электроники значительно возрос интерес к получению отрицательного поглощения за счет переходов между состояниями непрерывного энергетического спектра электронов. Одной из имеющихся здесь возможностей является вынужденный тормозной эффект при рассеянии электронов на кулоновском центре [1, 2].

В настоящей заметке рассмотрено дипольное индуцированное излучение нерелятивистских электронов при рассеянии на магнитном моменте. Ограничимся $[\mu, r]$ случаем слабой внешней волны, когда основной вклад вносят индуцированные переходы с излучением или поглощением одного фотона (т. е. линейным индуцированным тормозным эффектом [2]); поле магнитного диполя будем учитывать в борновском приближении, а также отбросим спиновые члены. В этом приближении гамильтониан взаимодействия H_{int} имеет вид

$$H_{int} = -\frac{e}{m_0 c} [\hat{p} (A_{(\mu)} + A_{rad})] + \frac{e^2}{m_0 c^2} (A_{(\mu)} A_{rad}),$$

$$A_{(\mu)} = \frac{[\mu r]}{r^3}.$$

Здесь μ — магнитный момент рассеивающего центра.

Для матричного элемента тормозного излучения фотона с волновым вектором k и поляризацией e получим

$$S_{fi} = \frac{2\pi i}{\hbar} \left(\frac{e}{m_0 c} \right)^2 \sqrt{\frac{4\pi \hbar c^2}{2\omega}} \frac{4\pi \hbar}{iq^2} \times$$

$$\times \left\{ (\mathbf{p}' [\mu \mathbf{p}]) \frac{(qe^*)}{\omega} + m_0 \hbar (\mathbf{q} [\mu \mathbf{e}^*]) \right\} \delta(E - E' - \hbar\omega), \quad \mathbf{q} = \mathbf{p}' - \mathbf{p}. \quad (1)$$

Здесь E' и \mathbf{p}' — конечные энергия и импульс электрона.

Используя (1), для сечения спонтанного тормозного излучения получим

$$d\sigma = \frac{1}{\hbar^3 c^5} \frac{e^4}{\pi^2 m_0^2} \frac{p'}{p} \frac{1}{q^4} \left| (\mathbf{p}' [\mu \mathbf{p}]) (qe) + m_0 \hbar \omega (\mathbf{q} [\mu \mathbf{e}]) \right|^2 \frac{d\omega}{\omega} dO_k dO_{\mathbf{p}'},$$

Рассмотрим случай рассеяния моноэнергетического пучка электронов, обладающих импульсом \mathbf{p} и плотностью N_e (т. е. с функцией распределения $f(\mathbf{P}) = N_e \delta(\mathbf{P} - \mathbf{p})$) на мишени с плотностью рассеивающих центров N . (Предполагается, что все магнит-

ные диполи ориентированы одинаково.) При этом подразумевается, что N_e и N не слишком велики и акты рассеяния можно считать независимыми. Суммарный эффект удобно характеризовать коэффициентом поглощения α [2], который равен

$$\alpha = \frac{N_e N \hbar \omega}{I_{k,e}} \frac{p}{m_0} (\sigma_{\text{погл}} - \sigma_{\text{изл}}).$$

Здесь $I_{k,e}$ — интенсивность падающего излучения с волновым вектором k и поляризацией e .

Так как поле магнитного диполя учитывается в борновском приближении, то величина ξ , характеризующая потери энергии электрона в акте излучения, должна быть мала:

$$\xi = \frac{\hbar \omega m_0}{p^2} \ll 1.$$

Интегрируя сечение по углам конечного импульса электрона и используя закон сохранения

$$\frac{p^2}{2m_0} - \frac{p'^2}{2m_0} = \pm \hbar \omega,$$

где верхний знак соответствует излучению, а нижний поглощению фотона частоты ω , а также разлагая по $\xi \ll 1$, получим для коэффициента поглощения $\alpha^{(\mu)}$ следующее выражение¹:

$$\alpha^{(\mu)} = \frac{8\pi^2 N_e N e^4 \mu^2 p}{\hbar^2 \omega^2 m_0^2 c^3} \{ [mn]^2 + [en]^2 + 2 |ne|^2 (nm) ((ne^*) (me) + (ne) (me^*)) \}, \quad (2)$$

$$\mu = \mu m, \quad p = p n.$$

Из (2) следует, что в данном приближении, за исключением случая, когда $[mn]=0$ и соответственно $\alpha^{(\mu)}=0$, происходит поглощение ($\alpha^{(\mu)} > 0$) падающего излучения. Максимальный коэффициент поглощения достигается при $|ne|^2=1$, $[mn]^2=1$.

Для случая, когда направления магнитных моментов рассеивающих центров распределены хаотически, соответствующее выражение для коэффициента поглощения $\bar{\alpha}^{(\mu)}$ можно получить, усредняя в (2) по направлению m ,

$$\bar{\alpha}^{(\mu)} = \frac{16\pi^2 N_e N e^4 \mu^2 p}{3\hbar^2 \omega^2 m_0^2 c^3} (1 + |ne|^2).$$

Следует сказать несколько слов о случае, когда рассеивающий центр обладает магнитным моментом μ и зарядом Ze . Легко убедиться, что для рассеяния заряженных (бесспиновых) частиц интерференционный член в сечении тормозного излучения отсутствует. Это является следствием того, что Фурье-образ кулоновского взаимодействия действительный, а взаимодействия с магнитным моментом чисто мнимый. Поэтому общий коэффициент поглощения будет равен сумме $\alpha^{(\mu)} + \alpha^{(e)}$ (выражение для $\alpha^{(e)}$ см., например, в [2]). Однако если $\mu \sim \frac{e\hbar}{2Mc}$, то отношение

$$\frac{\alpha^{(\mu)}}{\alpha^{(e)}} \sim \frac{1}{Z^2} \left(\frac{m_0}{M} \right)^2 \left(\frac{v}{c} \right)^4 \ln^{-1} \frac{1}{\xi}.$$

В заключение авторы выражают благодарность участникам семинара проф. А. А. Соколова за обсуждение.

¹ При этом в отличие от случая тормозного эффекта на кулоновском центре члены $\sim \ln 2/\xi$ (см. [2], формулы (2.14)) отсутствуют и формула (2) верна с точностью до членов $\sim \xi^2 \ln \xi$.

ЛИТЕРАТУРА

1. Marcuse D. Bell. Syst. Techn. J., 41, 1557, 1962.
2. Бункин Ф. В., Казаков А. Е., Федоров М. В. «Успехи физических наук», 107, 560, 1972.

Поступила в редакцию
23.5 1974 г.

Кафедра
теоретической физики

УДК 538.56

А. И. КОСТИЕНКО, А. Ф. КОРОЛЕВ

К ВОПРОСУ О МОЩНОСТИ И ЭЛЕКТРОННОМ КПД МЦР

Для мощности индуцированного излучения одного электрона в однородном магнитном поле квантовомеханическим [1 и 2] и квазиклассическим путем [3] была найдена формула (линейно-поляризованная волна):

$$P = \frac{e^2 E_0^2 \tau}{2m_0 (1 + x^2)} \left\{ 1 + 2\beta_{\perp}^2 \frac{\tau \Omega x}{1 + x^2} \right\}, \quad (1)$$

где E_0 — амплитуда электрического поля электромагнитной волны, взаимодействующей с электроном, τ — время жизни электрона в возбужденном состоянии, e и m_0 — заряд и масса электрона, Ω — циклотронная частота, $\beta_{\perp} = v_{\perp}/c$, v_{\perp} — составляющая скорости электрона, перпендикулярная внешнему магнитному полю H_0 , величина x согласно [3] определяется формулой

$$x = 2\tau(\omega_n - \omega);$$

$$\omega_n = \Omega \left(1 - \frac{n\hbar\Omega}{m_0 c^2} \right) = \Omega \left(1 - \frac{W_{\perp}}{m_0 c^2} \right), \quad (2)$$

n — квантовое число уровня, с которого совершаются переходы на соседние уровни $n-1$ или $n+1$, W_{\perp} — энергия вращения электронов вокруг H .

Формула (1) позволяет вычислить мощность излучения с единицы длины электронного потока, если не учитывать взаимодействия отдельных электронов между собой. Для не слишком плотных электронных потоков это вполне допустимо.

Если на единице длины вдоль магнитного поля H_0 имеется в каждый момент N_e электронов, то сила тока электронного пучка в области взаимодействия может быть выражена формулой

$$I = e N_e v_{\parallel}, \quad (3)$$

где $v_{\parallel} = v \cos \theta$, v_{\parallel} — скорость электрона вдоль H_0 , v — полная скорость электрона, θ — угол между v и H_0 .

В свою очередь для β_{\perp}^2 можем написать

$$\beta_{\perp}^2 = v_{\perp}^2 / c^2 = \frac{2m_0 v_{\perp}^2}{2m_0 c^2} = \frac{2W_{\perp}}{m_0 c^2}. \quad (4)$$

Подставляя в (1) вместо β_{\perp}^2 его выражение из (4), а также другие найденные величины, будем иметь для излучения N_e электронов

$$P = \frac{e^2 E_0^2 \tau I}{2m_0 (1 + x^2) v \cos \theta} \left\{ 1 + \frac{4W_{\perp}}{m_0 c^2} \frac{\tau \Omega x}{1 + x^2} \right\}. \quad (5)$$

Исходя из выражения (5) попытаемся найти выражение для части мощности электронного пучка, преобразующейся в мощность электромагнитного излучения, а также решить вопрос о величине электронного к. п. д.

Из формулы (5) следует, что предельным условием индуцированного излучения является равенство