Beemhuk

московского университета

ົ້

№ 4 — 1975

УДК 533.9.01

А. А. ВЛАСОВ, М. А. ЯКОВЛЕВ

О ТЕОРИИ СТРАТ

Получено выражение парной энергии взаимодействия между ионами, рассеянными на акустических колебаниях нейтрального газа в цилиндрической трубке. С учетом нового взаимодействия выводится дисперсионное уравнение, описывающее как бегущие, так и стоячие страты. Проведена численная оценка результатов и сделано сравнение с экспериментальными наблюдениями.

Теория страт включает: 1) выявление единого молекулярно-кинетического механизма причин появления расслоения плазмы положительного столба, которое проявляется в виде стационарных и бегущих страт; 2) определение области существования критических параметров среды, при которых возможно их появление и исчезновение; 3) объяснение существования различных типов дисперсии бегущих страт, наблюдаемых экспериментально, и 4) получение правильного порядка периодов, скоростей перемещений и их зависимостей OT внешних и внутренних параметров среды. Единой теории, положительно решающей указанные задачи, не существует. В большинстве теоретических работ объясняются только отдельные стороны явления; в частности не раскрыта общность природы бегущих и стационарных страт [1-3].

Учет нового фактора — взаимодействия ионов через промежуточную систему (акустическое поле в нейтральном газе) [4] позволяет продвинуться вперед в решении указанных задач. В отличие от [4] взаимодействие между ионами существенным образом изменяется благодаря учету влияния стенок трубки на акустический спектр в нейтральном газе.

Акустический спектр в нейтральном газе при наличии стенок. Явное выражение энергии взаимодействия ионов через промежуточную систему

В работе [4] с использованием матричного элемента рассеяния ионов на фононах

$$\langle \mathbf{k} - \mathbf{q}; \, \mathbf{k} + \mathbf{q} \, | \, V | \, \mathbf{k}, \, \mathbf{k} \rangle = \frac{|M_{kk-q}|^2 \, 2\hbar \, \omega_{\mathbf{q}}}{[\varepsilon \, (\mathbf{k}) - \varepsilon \, (\mathbf{k} - \mathbf{q})^2 - (\hbar \, \omega_{\mathbf{q}})^2} \tag{1}$$

была получена энергия взаимодействия между ионами в случае изотролного распространения акустических волн в холодной плазме. В рассматриваемом случае мы должны учесть особенности колебаний нейтрального газа в цилиндрической трубке.

1. Акустическое поле распространяется вдоль оси трубки ($q = q_z$, ось z совпадает с осью трубки). Решение волнового уравнения для возмущения плотности нейтрального газа в цилиндрической трубке (при нулевых граничных условиях), соответствующее *j*-той гармонике, имеет вид

$$\delta \rho^{(i)}(r_{\perp}, z, t) = J_0\left(\frac{\mu_i}{R_m}r_{\perp}\right) \sum_{q_z} \delta \rho_{q_z} \exp\left[-i\omega_{q_z}t + iq_z z\right].$$
(2)

Здесь μ_j — корень функции Бесселя нулевого порядка (j=1, 2, 3,...), R_m — радиус трубки.

2. В отличие от свободного пространства акустические волны в трубке имеют дисперсию

$$\omega_{\sigma_z}^2 = v_s^2 q_z^2 + \omega_0^2, \qquad (3)$$

где $\omega_0 = v_s - \frac{\mu_j}{R_m}$, v_s — скорость звука в нейтральном газе.

Учитывая оба эти условия, аналогично [4], получаем значение амплитуды в разложении (2) и матричного элемента ион-фононного взаимодействия M_{kk-q} :

$$(\delta \rho_q)^2 = \frac{\left(n_q + \frac{1}{2}\right) \hbar \omega_q \rho_0}{\frac{1}{2} m o_{\Phi}^2 \Omega n^2} \quad (3 \text{десь и далее } q_z = q); \quad (4)$$
$$n_q = \left(\exp\left[-\frac{\hbar \omega_q}{\theta}\right] - 1\right)^{-1},$$

 $θ, \, \Omega, \, \rho_0 -$ температура, объем и равновесная концентрация нейтрального газа,

$$n = \frac{2\pi}{S_{\rm m}} \int_{0}^{R_{\rm m}} J_0\left(\frac{\mu_i}{R_{\rm m}} r_{\perp}\right) r_{\perp} dr_{\perp},$$

 S_m — площадь поперечного сечения трубки; v_{Φ} — фазовая скорость акустических колебаний в трубе:

$$v_{\mathbf{\phi}} = \frac{\omega_q}{q}.\tag{5}$$

Матричный элемент

$$M_{\mathbf{k}\mathbf{k}-\mathbf{q}} = \delta \rho_q \, n \, \sigma_{ia} \, (q) \, \exp \left[-i \, \omega_q \, t \right], \tag{6}$$

где

$$\sigma_{ia}(q) = \int k_{ia}(s) \exp\left[-i \operatorname{qs}\right] ds$$

Фурье-образ парной энергии взаимодействия между ионом и поляризованным атомом.

402

Подставляя (6) в (1), с учетом (3), (4) и (5), имеем

$$\langle \mathbf{k} - \mathbf{q}; \mathbf{k} + \mathbf{q} | V | \mathbf{k}, \mathbf{k} \rangle \equiv V_q = \frac{16 m_i^2 \rho_0 \left(n_q + \frac{1}{2} \right) \sigma_{ia}^2 (q) q^2}{m \hbar^2 \Omega (q^2 - q_1^2) (q^2 + q_2^2)}$$
 (7)

 $\begin{pmatrix} \mathsf{при} \ \mathsf{условии} \ | \mathbf{k} | \ll \frac{m_i v_s}{\hbar} \end{pmatrix}$ и

$$q_{1,2} = \left[\frac{\left[v_s^4 + \left(\frac{\hbar \omega_0}{m_i}\right)^2\right]^{1/2} \pm v_s^2}{\frac{\hbar^2}{2m_i^2}}\right]^{1/2}.$$
(8)

Энергия взаимодействия между рассеянными ионами определяется. из формулы

$$V(\mathbf{s}) \equiv V(\mathbf{z}) = \frac{\Omega}{2\pi S_{\mathrm{m}}} \int_{-\infty}^{\infty} V_{\mathbf{q}} \exp\left[iqz\right] dq$$

или, используя (7),

$$V(z) = \frac{8m_i \rho_0}{\pi m \, \hbar S_m} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{\varphi(q) \, \sigma_{ia}^2(q) \, q^2}{(q^2 - q_1^2) \, (q^2 + q_2^2)} \exp\left[iqz\right] dq \qquad (9)$$

(введем обозначение $[\phi(q) = n_q + \frac{1}{2})$. Используя четность [функций $\phi(q)$ и $\sigma_{ia}^2(q)$, интеграл из (9) записыва-ем в виде

$$I = \frac{2\sigma_0^2}{q_1^2 + q_2^2} \left[q_2^2 \int_0^{\infty} \frac{\varphi(q)\cos q |z|}{q^2 + q_2^2} dq + q_1^2 \int_0^{\infty} \frac{\varphi(q)\cos q |z|}{q^2 - q_1^2} dq, \quad (10)_{3} \right]$$

при получении (10) учитываем медленный характер изменения $\sigma_{ia}^2(q) \equiv \sigma_0^2 \cong (4\pi e^2 a_0^2)^2$ [4] $(a_0 - эффективный размер атома). При на-$ хождении интегралов в формуле (10) для первого слагаемого, учитывая монотонное убывание $\varphi(q)$, используется вторая теорема о среднем; во втором — $\phi(q)$ выносится в полюсе подынтегральной функции. Выполняя интегрирование оставшихся выражений и подставляя результат в (9), получаем значение парной энергии взаимодействия ионов через. акустическое поле нейтрального газа в цилиндрической трубке:

$$K_{ii}(|z|) \equiv V(|z|) = \frac{\widetilde{\sigma}}{2\varphi(0) S_{m}} (q_{2}\varphi(0) \exp[-q_{2}|z|] - q_{1}\varphi(q_{1}) \sin q_{1}|z|),$$

$$\widetilde{\sigma} = \frac{16\rho_{0}\varphi(0)}{m(q_{1}^{2} + q_{2}^{2})} \left[\left(\frac{m_{i}\sigma_{0}}{\hbar} \right)^{2} \right].$$
(11)

Основной особенностью найденной парной энергии (11) является дальнедействующий характер (по сравнению с экранированным куло-новским взаимодействием). Действительно, радиус действия, согласно (11):

$$r_{\Phi} = \frac{1}{q_2} = \frac{R_m}{\mu_j} \tag{12}$$

(учитывая, что $\left(\frac{\hbar \omega_0}{m_i}\right)^2 \ll v_s^4$, а из (8) следует, что $q_2 = \frac{\mu_j}{R_m}$), т. е. $r_{\phi} \sim R_m (R_m \sim 1 \text{ см})$ и уменьшается с ростом μ_j . Заметим, что второе слагаемое в (11) быстро осциллирует $(q_1 \gg q_2, q_2 \varphi(0) \sim q_1 \varphi(q_1))$ и не оказывает заметного влияния на взаимодействие. Для сравнения с (12) радиус экранированного кулоновского взаимодействия в условиях газоразрядной плазмы $10^{-3} \div 10^{-4}$ см. Отметим также, что согласно экспериментальным работам [5, 6] длина страт $\lambda \sim R_m$.

Дисперсионное уравнение для ионных волн при учете нового взаимодействия

Используя развитый аппарат решения кинетического уравнения в линейном приближении [7], запишем дисперсионное соотношение для ионных волн:

$$1 - \frac{k \rho_i^0}{m_i} \sigma_{ii}(k) \int_{-\infty}^{\infty} dv \, \frac{\partial f_M[(v-v)_0^2]}{kv - ip} = 0, \qquad (13)$$

$$\sigma_{ii}(k) = \int k_{ii}(s) \exp\left[-i\,\mathbf{ks}\right] d\,\mathbf{s},\tag{14}$$

 $f_{\rm M}$ — функция Максвелла, m_i — масса иона, v_0 — скорость дрейфа, вызванная внешним электрическим полем E, ρ_i^0 — равновесная концентрации ионов. Уравнение (13) устанавливает связь между комплексной частотой p и действительным волновым числом k.

Замечание. Поскольку ионные волны распространяются вдоль оси трубки, то $\mathbf{k} = \{0, 0, k_z\}$ аналогично $\mathbf{v}_0 = \{0, 0, v_{0z}\}$, так как дрейф происходит также вдоль оси. Далее будем обозначать $k_z = k$, $v_{0z} = v_0$ и $v_z = v$.

В случае слабого затухания или нарастания из уравнения (13) получаем

$$\frac{\theta_i}{2\rho_i^{(0)}\sigma_{ii}(k)} = -\int_0^\infty \xi \, e^{-\zeta^s} \cos \eta \xi \, d\xi,$$
(15)

$$\gamma = k \frac{\pi \rho_i^{(0)}}{m_i} \left[\frac{d}{dk} \sigma_{ii}^{-1}(k) \right] \frac{dv_{\Phi}}{dk} \partial f_{M} \left(|v_{\Phi} - v_0| \right)$$

Здесь

$$v_{\phi} = \frac{\omega(k)}{l^k}, \quad \eta = \frac{2}{v_m} (v_{\phi} - v_0), \quad v_m^2 = \frac{2\theta_i}{m_i},$$

 θ_i — температура ионного газа (в эргах), ω — частота, γ — коэффициент затухания; таким образом, возмущение концентрации ионов $\delta \rho_i$:

$$\delta \rho_i(z, t) \sim \exp[ikz - i\omega(k)t - \gamma(k)t].$$

Для получения дисперсионных кривых нам требуется Фурье-образ парной энергии взаимодействия ионов (11).

Исходя из (14), находим

$$\sigma_{ii}(k) = \tilde{\sigma} \left[\frac{q_2^2}{k^2 + q_2^2} + \frac{\psi(q_1)}{\psi(0)} \frac{q_1^2}{k^2 - q_1^2} \right]$$
(16)

в наиболее интересной для эксперимента области $k \sim R_m^{-1} \ll q$, учитывая, что $\varphi(q_1) \ll \varphi(0)$, выражение (16) принимает вид

$$\sigma_{ii}(k) = \widetilde{\sigma} \frac{q_2^2}{k^2 + q_2^2}.$$
(17)

Замечание. При учете добавочного экранированного кулоновского взаимодействия в (17) дополнительное слагаемое

 $\sigma_{\rm d} = \frac{4\pi e^2}{k^2 + \varkappa_{\rm d}^2} (\varkappa_{\rm d}^{-1} - {\rm paguyc} \ {\rm Дебая}) \phi$ актически не меняет значения

(17), так как при $k \sim R_m^{-1} u \sigma_{ii} \cong 3 \cdot 10^{-25}$ эрг·см³ $\sigma_{,\pi} \cong 2 \cdot 10^{-26}$ эрг·см³ (для значений параметров (25)), т. е. $\sigma_{ii} \gg \sigma_{,\pi}$.

Подставляя (17) в (15), получаем неявное дисперсионное уравнение для волн расслоения слабоионизованной плазмы:

$$\frac{k^2 + q_2^2}{\kappa^2} = -\int_0^\infty \xi \, e^{-\xi^2} \cos \eta \xi \, d\xi \equiv I(\eta).$$
(18)

Здесь

$$\varkappa^2 = \frac{2q_2^2 \rho_i^{(0)}}{\theta_i} \widetilde{\sigma}.$$
 (19)

Условие существования ионных волн и типы их дисперсий. Стационарные страты

Для нахождения явной зависимости $\omega = \omega(k)$ требуется решить трансцендентное уравнение (18). Специальная функция $I(\eta)$ протабулирована в [7], $-0.5 \le I(\eta) \le 0.14$:

$$I(\eta) = \frac{1}{4} h^2 - \frac{1}{2}, \ |\eta| \ll 1, \ I(\eta) = \eta^{-2}, \ |\eta| \gg 1.$$

Из характера поведения левой и правой части (18) следует, что дисперсионное уравнение обладает тремя характерными особенностями. Условие сопряжения левой и правой части (18) требует, чтобы

$$\frac{q_2^2}{\kappa^2} < I(\eta)_{\max}, \tag{20}$$

т. е. для существования дисперсии требуется достаточная концентрация: нейтрального и заряженного компонента и не слишком высокая температура ионного газа.

Равенство (18) может выполняться только в интервале

$$0 < k \le k_{\text{max}},$$

$$k_{\text{max}}^2 = I(h)_{\text{max}} \varkappa^2 - q_2^2.$$
(21)

Зависимость между ω и *k* носит многозначный характер, одновременно для фиксированного μ_j могут существовать четыре типа дисперсии (два соответствуют слабозатухающим решениям $\gamma > 0$, два слабонарастающим $\gamma < 0$).

слабонарастающим γ<0). Таким образом, теория указывает на существование различных возможных дисперсий, которые могут осуществиться с той или иной степенью вероятности (причина, ограничивающая эти возможности, здесь не рассматривается). Заметим, что экспериментальные факты подтверждают многообразие видов дисперсионных кривых, так согласно [3], уже найдено 16 типов дисперсий, причем первые 8 являются зеркальным отображением «вторых» по отношению к оси k. Кроме того, из (18) следует, что любая выделенная из четырех дисперсионных кривых может «расщепляться» на несколько «подобных», вследствие дискретного изменения $\mu_j(\varphi(0) \sim 1/\mu_j)$. С ростом μ_j условие (20) нарушается, т. е. может существовать лишь конечное число «подобных» кривых. Вследствие сложного вида дисперсионного уравнения (18) аналитическое выражение решений можно получить лишь в области $k \ll k_{max}$:

$$\omega_{\mathrm{I},\mathrm{II}} - v_0 k = \pm \frac{v_{\mathrm{m}} k}{2} \left[\frac{\kappa^2}{k^2 + q_2^2} \right]^{1/2}, \qquad (22)$$

$$\omega_{\rm III, IV} - v_0 k = \pm v_{\rm m} k \left[\frac{k^2 + q_2^2}{\kappa^2} + \frac{1}{2} \right]^{1/2}.$$
 (23)

Из (22) и (23) следует, что I и III ветви дисперсионной кривой являются зеркальным отображением II и IV относительно оси k, кроме того, волны с дисперсией (22) слабо затухают, а с дисперсией (23) слабо нарастают.

Замечание. Пока знак у скорости дрейфа v_0 не фиксирован, имеется полная симметрия в выражениях (22) и (23), но поскольку за счет внешнего поля положительные ионы двигаются от анода к катоду, то имеется выделенное направление вдоль оси трубки. Будем для определенности считать $v_0 > 0$ (т. е. положительное направление анод катод).

С учетом замечания из характера дисперсионных кривых (22) и (23) следует, что ветви II и IV при определенных v_0 могут пересекать ось k ($\omega(k_0) = 0$, $k_0 \neq 0$), т. е. стационарные страты. Численную оценку периода неподвижных страт сделаем в следующем пункте.

Количественная оценка

Проведем количественное рассмотрение на примере IV ветви (23):

$$\omega_{\rm IV} = v_0 k - v_m k \left[\frac{k^2 + q_2^2}{\kappa^2} + \frac{1}{2} \right]^{1/2}.$$
 (24)

Для типичных значений параметров газового разряда –

$$\begin{aligned} \theta_i &\cong \theta = 4,3 \cdot 10^{-14} \text{ spr}, \quad m = m_i = 3,4 \cdot 10^{-23} \text{ r}, \\ R_m &= 1,5 \text{ cm}, \quad v_s \cong 3 \cdot 10^4 \text{ cm/c}, \quad \rho_0 = 5 \cdot 10^{18} \text{ cm}^{-3}, \\ \rho_i^{(0)} &= 10^{12} \text{ cm}^{-3} \end{aligned}$$
(25)

получаем значение ж² из (19):

$$\varkappa^2 \cong 30 \frac{q_2^2}{\mu_1}$$

Согласно (24) фазовая скорость

$$v_{\phi} = \frac{\omega}{k} = v_0 - v_m \left(\frac{k^2 + q_2^2}{\kappa^2} + \frac{1}{2}\right)^{1/2},$$
 (26)

406

так как для обычных полей в трубках $E{\simeq}1{\div}10$ В/см скорость дрейфа ионов $v_0 \simeq 10^4 \div 10^5$ см/с, а тепловая скорость $v_m = \left(\frac{2\theta_i}{m_i}\right)$ ≃ 5.104 м/с. то из (26) следует: $v_{\Phi} \sim 10^4 \div 10^5$ м/с, что соответствует наблюдаемым значениям скорости перемещения страт [2, 3].

Для параметров (25), k_{max} из условия (21) имеет значение

$$k_{\max} \cong \frac{2}{R_m},$$

т. е. для данных параметров могут распространяться волны с длиной $\frac{2\pi}{2\pi} \cong 3,1 R_m.$ волны k_{max}

Период стоячих страт определяется из формулы (24):

$$k_0^2 = \varkappa^2 \left[\left(\frac{r_{v_0}}{v_m} \right)^2 - \frac{1}{2} \right] - q_2^2.$$
 (27)

Для параметров (25), используя (27) и учитывая неравенство (21), находим период стационарных слоев:

$$\lambda_0 = \frac{2\pi}{k_0} \cong 5.2 \ R_m$$

при условии, что скорость дрейфа

$$0,5 \leqslant \left(\frac{v_0}{v_m}\right) \leqslant 0,64.$$

ЛИТЕРАТУРА

 Oleson N., Соорег L. Adv. on Electronics and El. Ph. 24, 155, 1968.
 Недоспасов А. В. «Успехи физических наук», 94, 439, 1968.
 Пекарек Л. «Успехи физических наук», 94, 463, 1968.
 Власов А. А., Яковлев М. А. «Вестн. Моск. ун-та», физ., астрон., 16, № 3, 1007. 1975.

5. Зайцев А. А. ДАН СССР, 84, 41, 1952. 6. Gundermann S. «Beitr. Plasmaphys.», 9, 325, 1969.

7. Власов А. А. Теория многих частиц. М., 1950.

Поступила в редакцию 10.10 1973 г.

Кафедра теоретической физики