

О. О. СУШКОВА

К ВОПРОСУ О КРИТИЧЕСКИХ РАЗМЕРАХ СВЕРХПРОВОДЯЩИХ ОБРАЗЦОВ

В рамках теории Гинзбурга—Ландау на основе вычисления фазового множителя, входящего в корреляционную функцию $G(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2)$, оценены критические размеры сверхпроводящих образцов (пленка конечной толщины, нить с квадратным сечением, кубик) по отношению к флуктуациям фазы параметра порядка.

Райсом [1] показано, что двухчастичная корреляционная функция $G(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2) = \text{const} \langle \psi(\mathbf{r}_1) \psi(\mathbf{r}_2) \rangle$ для одномерных и двумерных систем за счет квантовых флуктуаций стремится к нулю при $|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2| \rightarrow \infty$. Это указывает на отсутствие корреляций между парами электронов, т. е. на отсутствие сверхпроводимости в одно- и двумерном случае. Для систем с тремя измерениями G стремится к конечной константе, и дальний порядок существует.

Однако вывод Райса, как известно, относится к гипотетическим одно- и двумерным системам: бесконечно тонкая нить и бесконечно тонкая пленка. Представляет интерес исследовать поведение функции G для реальных систем. Это дает возможность оценить критические размеры образцов, которые могут находиться в сверхпроводящем состоянии. Если размер образца меньше критического, сверхпроводимость в нем разрушается флуктуациями.

Расчет проводится в рамках подхода Райса в предположении, что вдоль того измерения, которое мы считаем конечным, импульс электрона квантуется.

Запишем, следуя Райсу, свободную энергию системы в виде

$$F[\psi(\mathbf{r})] = a \int d\mathbf{r} |\psi(\mathbf{r})|^2 + \frac{b}{2} \int d\mathbf{r} |\psi(\mathbf{r})|^4 + c \int d\mathbf{r} |\nabla \psi(\mathbf{r})|^2 \quad (1)$$

Критическая температура T_c определяется условием $a(T_c) = 0$, а для $T < T_c$ $a(T) < 0$. Минимальное значение $F[\psi(\mathbf{r})]$, F_0 для $T < T_c$ дается выбором $\psi(\mathbf{r}) = \psi_0 e^{i\varphi_0}$, где $\psi_0^2 = \frac{a}{b}$, а φ_0 — произвольная константа.

Для двухчастичной корреляционной функции получим выражение

$$G(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2) = \text{const} \int D\psi(\mathbf{r}) \psi(\mathbf{r}_1) \psi(\mathbf{r}_2) \exp\{-\beta(F[\psi(\mathbf{r})] - F_0)\}, \quad (2)$$

где $D\psi(\mathbf{r})$ означает функциональное интегрирование по всем функциям

$\psi(\mathbf{r}), \beta = \frac{1}{k_B T}$. Нас интересует поведение $G(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2)$ в пределе $|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2| \rightarrow \infty$.

Разложим $\psi(\mathbf{r})$ вблизи ψ_0 и оставим только квадратичные члены. Записывая $\psi(\mathbf{r})$ в виде

$$\psi(\mathbf{r}) = (\psi_0 + \tilde{\psi}(\mathbf{r})) e^{i\varphi(\mathbf{r})},$$

получим

$$G(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2) = \text{const} \int D\tilde{\psi}(\mathbf{r}) D\varphi(\mathbf{r}) (\psi_0 + \tilde{\psi}(\mathbf{r}_1)) (\psi_0 + \tilde{\psi}(\mathbf{r}_2)) \exp\{i(\varphi(\mathbf{r}_1) - \varphi(\mathbf{r}_2)) - \beta \Delta F[\tilde{\psi}(\mathbf{r}), \varphi(\mathbf{r})]\}, \quad (3)$$

$$\Delta F[\tilde{\psi}(\mathbf{r}), \varphi(\mathbf{r})] = c\psi_0^2 \int (\nabla \varphi(\mathbf{r}))^2 d\mathbf{r}.$$

Интегрирование по фазе и модулю может быть выполнено независимо. Нас будет интересовать фазовое интегрирование, так как интегрирование по модулю дает всегда конечную величину, которая даже в расчетах Райса не приводит при $|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2| \rightarrow \infty$ к $G(\mathbf{r}_1, \mathbf{r}_2) = 0$.

Разлагая $\varphi(\mathbf{r})$ в ряд Фурье, получим для фазового интеграла выражение

$$I_\varphi \sim \exp\left[-\frac{1}{\alpha_R \Omega} \sum_{\mathbf{k}} \frac{2(1 - \cos(\mathbf{k}(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2)))}{k^2}\right]. \quad (4)$$

Здесь Ω — объем системы, α_R — константа, равная, как и у Райса, $4c\psi_0^2 \frac{1}{k_B T}$. Однако для оценки величины $\psi_0^2 = -\frac{a}{b}$ в данном случае, как показано Б. Т. Гейликманом [2], надо пользоваться величинами, полученными для «грязных» сверхпроводников, в которых роль длины свободного пробега играет характерный размер L .

Непосредственный расчет дает (смотри, например, [3])

$$\alpha_R = 4c\psi_0^2 \frac{1}{k_B T} = 4 \frac{\hbar^2}{2m} \left(-\frac{a}{b}\right) \frac{1}{T k_B} = \frac{T_c - T}{T_c} \xi_0 L (T_c k_B)^2 28 \frac{N(0)}{k_B T},$$

где T_c — критическая температура, ξ_0 — корреляционная длина для чистого сверхпроводника, $N(0)$ — плотность состояний на поверхности Ферми. Считая $\xi_0 = 2 \cdot 10^{-4}$ см, $T_c \approx 1$ К и рассматривая область температур, достаточно близких к T_c , получим $\alpha_R \approx 5,6 L \cdot 10^{14}$ см⁻¹.

Перейдем теперь непосредственно к вычислению величины I_φ в трех случаях: для пленки, для нити с квадратным сечением и для системы, ограниченной во всех трех измерениях. Так как $G \sim I_\varphi$, которое, в свою очередь, $\sim 1/\gamma$, то, очевидно, разумная величина γ , при которой I_φ не будет стремиться к нулю (~ 1). Таким образом, в каждом конкретном случае мы постараемся вычислить γ , а затем из условия $\gamma \sim 1$ найдем характерный размер L . При меньших L величина γ будет больше 1 и, следовательно, I_φ можно считать малым, что соответствует разрушению упорядоченности, а тем самым и исчезновению сверхпроводимости.

Для пленки имеем

$$\frac{1}{\Omega} \sum_{\mathbf{k}} \frac{1 - \cos(\mathbf{k}(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2))}{k^2} = \frac{1}{\Omega} \sum_{k_x, k_\perp} \frac{1 - \cos(k_x x + k_\perp R_\perp \cos \varphi)}{k_x^2 + k_\perp^2} =$$

$$\begin{aligned}
 &= \frac{1}{L} \sum_{k_x} \frac{1}{(2\pi)^2} \int \frac{1 - \cos(k_x x + k_{\perp} R_{\perp} \cos \varphi)}{k_{\perp}^2 + k_x^2} k_{\perp} dk_{\perp} d\varphi = \\
 &= \frac{1}{4\pi L} \sum_{k_x} \ln \left(1 + \frac{Q^2}{k_x^2} \right) - \frac{1}{\pi L} \sum_{k_x > 0} \cos(k_x x) K_0(k_x R_{\perp}).
 \end{aligned}$$

Здесь $k_x = \frac{2\pi n}{L}$ — квантуемый импульс,

$$k_{\perp} = \sqrt{k_y^2 + k_z^2} < Q \sim \frac{\pi}{d},$$

где d — постоянная решетки, R_{\perp} — расстояние между двумя точками на поверхности пленки.

Таким образом, для I_{φ} имеем

$$\begin{aligned}
 I_{\varphi} \sim \exp \left\{ -\frac{1}{\pi L \alpha_R} \sum_{n > 0} \ln \left(1 + \frac{Q^2 L^2}{4\pi^2 n^2} \right) + \frac{2}{\pi L \alpha_R} \sum_{n > 0} \times \right. \\
 \left. \times \cos \left(\frac{2\pi n}{L} x \right) K_0 \left(\frac{2\pi n}{L} R_{\perp} \right) \right\}. \quad (5)
 \end{aligned}$$

При $R_{\perp} \rightarrow \infty$

$$K_0 \left(\frac{2\pi n}{L} R_{\perp} \right) \approx \sqrt{\frac{L}{4\pi R_{\perp}}} e^{-\frac{2\pi n}{L} R_{\perp}}$$

и второй член в (5) оказывается $\ll \frac{1}{10^{14} L^2} \sqrt{\frac{L}{R_{\perp}}} e^{-\frac{R_{\perp}}{L}}$,

т. е. фактически не вносит никакого вклада в (5). Оценка первого члена в (5) дает

$$n_{\max} \sim \frac{QL}{2\pi},$$

откуда при $Q \sim 3 \cdot 10^8 \text{ см}^{-1}$ получим $L \gg 2 \text{ \AA}$. При $L = 2 \text{ \AA}$ имеем один член суммы и $I_{\varphi} \sim \frac{1}{e}$. При больших L $I_{\varphi} \sim \frac{1}{e^{\gamma}}$, где γ становится

меньше 1, т. е. критическим размером является в данном случае $L = 2 \text{ \AA}$.

Для нити с квадратным сечением

$$\begin{aligned}
 &\frac{1}{\Omega} \sum_{\mathbf{k}} \frac{1 - \cos(\mathbf{k}(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2))}{k^2} = \\
 &= \frac{1}{L^2} \sum_{k_x k_y} \frac{1}{2\pi} \int \frac{1 - \cos(k_x x + k_y y + k_z z)}{k_x^2 + k_y^2 + k_z^2} dk_z = \\
 &= \frac{1}{L^2} \sum_{k_x k_y} \frac{1}{2\sqrt{k_x^2 + k_y^2}} - \frac{1}{L^2} \sum_{k_x k_y} \frac{\cos(k_x x + k_y y)}{2\sqrt{k_x^2 + k_y^2}} e^{-\sqrt{k_x^2 + k_y^2} z},
 \end{aligned}$$

где

$$k_x = \frac{2\pi n}{L}, \quad k_y = \frac{2\pi m}{L}$$

$$I_{\varphi} \sim \exp \left\{ -\frac{2}{4\pi L \alpha_R} \sum_{n,m} \frac{1}{\sqrt{n^2 + m^2}} + \frac{2}{4\pi L \alpha_R} \sum_{n,m} \frac{\cos\left(\frac{2\pi}{L}(nx + my)\right)}{\sqrt{n^2 + m^2}} e^{\frac{2\pi}{L} z \sqrt{n^2 + m^2}} \right\}. \quad (6)$$

Легко видеть, что, как и для пленки, второй член в (6) при $z \rightarrow \infty$ дает пренебрежимо малый вклад. Первый член в (6) оцениваем с помощью формулы Эйлера — Маклорена.

Тогда

$$I_{\varphi} \sim \exp \left\{ -\frac{1}{2\pi L \alpha_R} \left(QL + 4 \ln QL + 2 \ln \frac{QL}{2\pi} \right) \right\}, \quad (7)$$

т. е.

$$\gamma \sim \frac{1}{2\pi L \alpha_R} \left(QL + 4 \ln QL + 2 \ln \frac{QL}{2\pi} \right).$$

Считая $\gamma \sim 1$, найдем, что $L \sim 10$ Å. При меньших L $\gamma > 1$ и сверхпроводимость разрушается, при больших L она существует.

В случае системы, ограниченной во всех трех измерениях, (кубик)

$$\frac{1}{\Omega} \sum_{\mathbf{k}} \frac{1 - \cos(\mathbf{k}(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2))}{k^2} = \frac{1}{4\pi^2 L} \sum_{n,m,l} \frac{1 - \cos \frac{2\pi}{L}(nx + my + lz)}{n^2 + m^2 + l^2},$$

где положили

$$k_x = \frac{2\pi n}{L}, \quad k_y = \frac{2\pi m}{L}, \quad k_z = \frac{2\pi l}{L}.$$

Применение формулы Эйлера — Маклорена приводит к выражению

$$I_{\varphi} \sim \exp \left\{ -\frac{1}{2\pi^2 L \alpha_R} \left(4QL + 6\pi \ln(4QL) + 6\pi^2 \right) \right\}. \quad (8)$$

Считая, как обычно, $\gamma \sim 1$, получим $L \gtrsim 20$ Å.

Итак, мы получили приблизительные оценки для критических размеров сверхпроводящих образцов. Предельный переход $L \rightarrow \infty$ во всех трех случаях, очевидно, есть переход к бесконечной трехмерной системе Райса (см. [1]). Для такой системы при $|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2| \rightarrow \infty$ $I_{\varphi} \sim \exp\left(-\frac{Q}{\pi^2 a}\right)$ и сверхпроводимость существует. Наши результаты в целом совпадают с качественной оценкой критических размеров сверхпроводящих образцов, данной в [2].

Автор благодарит Б. Т. Гейликмана за ценные замечания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Reice Т. М. «Phys. Rev.», **140**, A1889, 1965.
2. Гейликман Б. Т. «Успехи физических наук», **109**, 65, 1973.
3. Сан-Жам Д., Сарма Г., Томас Е. Сверхпроводимость второго рода. М., 1970.