ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. Т. 18. № 3 — 1977

УДК 537.591.5

В. В. Суворов М. В. Тельцов ГАЛАКТИЧЕСКОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ИЗЛУЧЕНИЕ (ГКИ) ВО ВНУТРЕННИХ ОБЛАСТЯХ МАГНИТОСФЕРЫ 41

## Методика расчета

Излагается методика расчета поля галактического компонента высокоэнергетического протонного излучения в околоземном космическом пространстве, позволяющая вычислять локальные энергетические спектры частиц. Методика легко реализуется в виде математической программы для ЭЦВМ. Приводятся результаты расчета для некоторых случаев.

Галактическое космическое излучение, будучи слабым, в сравнении с рядом других источников космической радиации в смысле потока частиц характеризуется тем не менее значительной плотностью энергии, переносимой потоком. Этому способствует как высокая энергия, отдельных частиц, так и широта энергетического диапазона. При этом высокоэнергетическая часть спектра дает значительный вклад в поток энергии, переносимой частицами ГКИ. В результате чего в области быстро увеличивающейся плотности атмосферы (высота ~100 км), где начинается эффективное взаимодействие ГКИ с атомами атмосферных газов, происходит трансформация малоинтенсивного первичного излучения во вторичное излучение большой интенсивности, имеющее более мягкий спектр.

По причине асимметрии геомагнитного поля и связанного с ней существования незамкнутых дрейфовых оболочек на высотах ~100— 1000 км в основном отсутствует устойчивый захват радиации матнитным полем Земли. В результате в этой области высот, за исключением отдельных районов (Бразильская аномалия, полярные зоны), вклад в космическую радиацию не только вторичных продуктов, но и первичного излучения оказывается существенным. Кроме того, из-за больших толщин вещества, встречающегося на космических аппаратах, даже однократное прохождение частицы с энергией в несколько гигаэлектроновольт может сопровождаться передачей значительной части энергии частицы веществу.

Учитывая сказанное, а также имея в виду включение в расчет полярных зон, открытых для низкоэнергетичного излучения, к рассмотрению принят диапазон энергий ~0,02—20 ГэВ.

С точки зрения расчетов в области ограниченной высотами  $\sim 100-1000$  км над поверхностью Земли указанный диапазон характеризуется тем, что частицы ГКИ этих энергий имеют: наиболее выраженную зависимость интенсивности потока от геомагнитных координат; наибольшее значение для образования вторичного излучения и высокоэнергетичной части избыточного излучения, а также для состояния чувствительных к действию проникающей радиации устройств и материалов на борту космического аппарата; а в области до  $\sim 1$  ГэВ—характерные спектры обрезания, позволяющие контролировать возмущение состояния геомагнитного поля и, например, оценивать вспышечные явления на Солнце.

Расчетные соотношения. В качестве исходного объекта расчета берется межзвездный спектр ГКИ. Затем выполняется последовательное

преобразование его в межпланетный и локальный околоземный в исследуемой точке космического пространства. В машинном расчете спектр задается на дискретном множестве значений энергий. Например, при однодецибельном логарифмическом масштабе шкала энергий имеет вид

$$E_k = 0.02 \cdot 10^{(k-1)/10}, \quad k = \overline{1, s},$$
 (1)

где для *s*=31 будет

$$E_1 = E_{\min} = 0.02 \ \Gamma \Rightarrow B, \ E_{31} = E_{\max} = 20 \ \Gamma \Rightarrow B.$$
 (2)

Для удобства обращения формируется множество значений в виде объекта типа вектор —  $E = (E_1, E_2, ..., E_{31})$ .

Ниже приводятся используемые математические описания, обосновывается целесообразность их выбора и в нужных случаях устанавливается правомерность производимых действий. Заметим, что при составлении расчета преследовалась цель получить хорошую точность результатов наряду с экономичностью затрат машинного времени. Поэтому, например, для области высоких широт используется экспериментальный материал в аналитической форме.

Межзвездный спектр. Изучение спектров ядер различных элементов показало, что в релятивистской части энергетического диапазона они подобны, и дифференциальные зависимости хорошо онисываются степенными функциями с показателями спектра  $\gamma = 2,3-2,5$ [1]. Что касается меньших энергий, то наблюдаемые потоки подвержены сильному влиянию солнечной активности, и вид первичного спектра восстанавливается не вполне однозначно. Однако, ввиду того что понятие первичного спектра используется только в целях систематизации наблюдаемых околоземных спектров, указанная неопределенность не имеет принципнального значения. Для получения правильных выражений оказывается достаточным согласного использования моделей спектра и солнечной модуляции.

Итак, согласно работе [2] межзвездный интегральный спектр протонов записывается в виде

$$N_{p}(E) = 2 \cdot 10^{4} \left[ \frac{15}{(2+E)^{8}} - \frac{2}{(2+E)^{3}} \right] \frac{\text{протонов}}{\text{м}^{2} \cdot \text{с-стер} \cdot \Gamma \text{эB}},$$
 (3)

где *Е* — кинетическая энергия, ГэВ.

После дискретизации аргумента (см. (1)) выражение (3) заменяется вектором

$$\mathbf{N}_{p} = (N_{p}(R_{1}), N_{p}(R_{2}), \dots, N_{p}(R_{s}) \equiv (N_{p}(E_{1}), N_{p}(E_{2}), \dots, N_{p}(E_{s})),$$
(4)

где  $R_i$  (i=1, s) — магнитные жесткости, соответствующие зафиксированным значениям энергий  $E_i$  (1).

Солнечная модуляция. В основе современной модели модуляции ГКИ лежит идея Паркера о взаимодействии быстрых заряженных частиц, составляющих галактическое излучение с движущимися от Солнца магнитными «облаками». В результате возникает конвекционный вынос космических лучей из солнечной системы. Конкурирующим процессом является диффузия в область с пониженной концентрацией. Квазистационарное распределение плотности космических лучей характеризуется равенством конвекционного и диффузного потоков.

В виду отсутствия общего описания для разного рода вариаций, многие особенности которых можно к тому же лишь прогнозировать, в расчет введена зависимость только от 11-летнего цикла солнечной активности. Эта зависимость наиболее выражена и стабильна по срав-

## ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. ФИЗИКА, АСТРОНОМИЯ, Т. 18, № 3 — 1977

нению с более короткопериодическими вариациями, но и в ней от цикла к циклу наблюдаются изменения амплитуды и фазы.

Общее выражение для модулированного (межпланетного) спектра можно записать в виде (см. [4]):

$$N_{n0}(R, t) = N_n(R) \exp(\Psi(R, t)),$$
(5)

где  $N_p(R)$  определено в (3),  $\Psi(R, t)$  — параметр модуляции; R — магнитная жесткость; t — календарный год.

В свою очередь для параметра модуляции используется выражение [5]:

$$\Psi(R, t) = b(t)/(v(a+R)),$$
(6)

где v — скорость частицы в единицах скорости света, a=2 — числовой коэффициент, b(t) — функция времени.

Для'b(t) принимается зависимость

$$b(t) = A(t) \cdot F(t + \alpha(t)) (2 - F(t)) + \varphi(t)),$$
(7)

где  $F(t) = 1 + \cos(2\pi(t-58)/11); A(t)$  и  $\varphi(t)$  — коэффициенты амплитуды и фазы, изменяющиеся за времена порядка нескольких 11-летних циклов;  $\alpha(t)$  — коэффициент фазы, обеспечивающий соотношение длительностей ветвей подъема и спада активности в цикле. Например, для эпохи 1960 г. можно принять  $A = 1, \varphi = 0, \alpha = 0, 6.$ 

Согласно данным последних лет более строгий подход предполагает выражение для  $\Psi(R, t)$  без разделения переменных [6]. В случае введения такого описания коэффициент *a* в выражении (6) становится зависимым от времени. Однако, поскольку это есть именно уточнение, а не принципиальное изменение, а также учитывая то, что требуемое аналитическое выражение отсутствует, в расчете сохраняется зависимость (6).

При машинной реализации время t является параметром, а по переменной R производится дискретизация. Экспонента с параметром модуляции в показателе преобразуется при этом в вектор

$$\Psi(t) = (\exp(-\Psi(R_1, t), \exp(-\Psi(R_2, t), \dots, \exp(-\Psi(R_s, t)))), (8)$$

где  $R_i$   $(i=\overline{1,s})$  — магнитная жесткость, соответствующая  $E_i$   $(i=\overline{1,s})$ . Для получения дискретизованного модулированного спектра со-

ставляется векторное произведение

$$\mathbf{N}_{p0}(t) = \mathbf{N}_{p} \times \Psi(t), \tag{9}$$

где

$$\mathbf{N}_{p0}(t) = (N_{p0}(R_1, t), N_{p0}(R_2, t), \dots, N_{p0}(R_s, t)).$$

На рис. 1 приведены спектры  $N_p(t)$ , вычисленные для различных фаз цикла солнечной активности.

Геомагнитная сепарация. Два основных подхода к исследованию условий проникновения заряженного компонента первичного излучения во внутрь магнитосферы состоят в использовании энергетических соотношений (теория Штермера) и в выполнении интегрирования траекторий отдельных частиц в обращенном времени.

Первый подход менее точен, но гораздо более экономичен в смысле объема вычислений и затрат машинного времени. Аргументом в его пользу служит также то, что, как показала Ротуэлл [7], измеренная геомагнитная жесткость обрезания, получаемая для различных мест на земной поверхности, близка к вычисленной по теории Штермера, если только принять, что частицы движутся в магнитном поле диполя, величина и ориентация которого не являются едиными для всей Земли, а определяются с поправкой для каждого данного места.

43

Согласно теории Штермера в поле магнитного диполя для каждой точки пространства и для фиксированной жесткости частиц, множество направлений 4л-угла разделяется поверхностью кругового конуса на разрешенные для прихода частиц (внутренность конуса) и запрещенные (вне конуса). Ось конуса совпадает с направлением восток — запад, а угол раствора определяется из соотношения:

$$\cos \omega_{\rm m} = \frac{2}{r' \cos \lambda} - \frac{\cos \lambda}{r'^2} , \qquad (10)$$

где  $\lambda$  — геоматнитная широта: r' = r/S — расстояние от центра диполя до исследуемой точки пространства, выраженное в Штермерах (r — то же расстояние в метрических единицах); в свою очередь S — один Штермер равен

$$S = \sqrt{Z_e M_a/(pc)},\tag{11}$$

где  $Z_e$  — заряд частицы;  $M_3$  — магнитный момент Земли; p — импульс частицы; c — скорость света.

Разрешенными являются направления, для которых

$$\cos \omega < \cos \omega_{\rm m}$$
. (12)

В области малых и средних широт приведенные формулы позволяют получить значения жесткостей обрезания, близкие к вычисленным методом интегрирования траекторий, если, например, для геомагнитного поля принять модель эксцентричного диполя. Однако соответствие нарушается в области высоких широт, поэтому для них используется аналитическое выражение, построенное на основе экспериментальных данных [8].

Как показывает расчет, на инвариантной геомагнитной широте ~60° жесткости обрезания в зависимости от направления прихода частиц различаются всего на ~10%, и это различие с ростом широты быстро уменьшается. Поэтому в переходной области, предшествующей полярной зоне, можно ограничиться вычислением одного значения (вертикального) и считать спектр совпадающим с межпланетным для жесткостей, превышающих вычисленную и обращающимся в нуль со стороны меньших жесткостей. Другой особенностью высокоширотной области/является то, что здесь появляется и с ростом широты увеличивается суточный модуляционный эффект, так что на широте ~67° в шкале энергий он оценивается примерно двойкой [8].

В приближении линейной зависимости логарифма жесткости от широты и синусоидального хода величины суточной модуляции от геомагнитного времени для жесткости обрезания можно записать

$$R = R' - 0.05 \cos \psi \Gamma \mathfrak{B}, \tag{13}$$

где  $\psi$  — геомагнитное время; в соответствии с данными работы [8]:

$$R' = R_0 - k \ln \left(\Lambda + A\right), \tag{14}$$

где  $\Lambda$  — инвариантная геомагнитная широта,  $A = 2^{\circ}$  — поправка из эксперимента [9],  $R_0$  и  $k_0$  — коэффициенты, получаемые из граничных условий R (60°) = 1 ГВ, R (68°) = 0,2 ГВ.

Полярные зоны ( $\Lambda \ge 68^{\circ}$ ) принимаются полностью открытыми для излучения во всем рассматриваемом `диапазоне.

Трансформация интенсивности. Из теории следует, что для данной точки пространства и частицы с фиксированными характеристиками каждое направление является либо разрешенным, либо запрещенным, однако выводы этой теории не содержат указания на соотношение интенсивностей потока на данном направлении в исследуемой точке и вне магнитосферы. Для бесконечно малых углов справедлива теория Лиувилля, гласящая, что интенсивность вдоль разреВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. ФИЗИКА, АСТРОНОМИЯ, Т. 18, № 3 -- 1977

шенных траекторий остается постоянной. Для макроскопических углов такой вывод неочевиден. В связи с этим Сванном [10] было выведено следствие из теоремы Лиувилля, применимое к расчету геометрического фактора снектромера, образованного геомагнитным полем.



разрешен приход частицы с жесткостью R в исследуемую область пространства, dA и  $d\Omega$  — элементы площади и телесного угла, соответствующие da и  $d\theta$  при переходе вдоль траекторий движения частиц к границе магнитосферы.

Согласно (15) спектр для всенаправленного потока в исследуемой точке пространства, отнесенный к единичной площадке, можно записать в виде

$$N_{p1}(R, \mathbf{r}, t) = N_{p0}(R, t) \theta_{m}(R, \mathbf{r}), \quad \mathbf{r} \in \mathcal{A}_{1}$$
(16)

где  $\theta_m$  — телесный угол конуса Штермера; г — координата точки пространства; индекс 1 относится к области малых и средних широт;  $\mathcal{A}_1$  — множество координат в этой области.

Для высоких широт будет:

$$V_{p2}(R, \mathbf{r}, t) = \sigma(R, \mathbf{r}) N_{p0}(R, t), \quad \mathbf{r} \in \mathcal{A}_2,$$
(17)

где  $\mathcal{A}_2$  — соответствующее множество координат;  $\sigma(R, r)$  — единичная функция, определяемая как

$$\sigma(R, \mathbf{r}) = \begin{cases} 0, \ R \leq R'(\mathbf{r}) \\ 1, \ R > R'(\mathbf{r}). \end{cases}$$
(18)

Индекс 2 относится к области высоких широт.

В свою очередь R'(r) определяется согласно (14) с предварительным преобразованием координат вектора в геомагнитные.

Для полярных зон

$$N_{p3}(R, \mathbf{r}, t) = N_{p0}(R, t), \quad \mathbf{r} \in \mathcal{A}_3,$$
 (19)

*А*<sub>3</sub> — множество координат полярных зон.

В дискретизованном варианте вводим единую символику для оператора, учитывающего преобразование геометрического фактора

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. ФИЗИКА, АСТРОНОМИЯ, Т. 18, № 3 - 1977

$$\widehat{\Omega} = \begin{bmatrix} \theta_{\mathrm{m}}(R_{1}, \mathbf{r}) \sigma(R_{1}, \mathbf{r}) \dots 1 \\ \theta_{\mathrm{m}}(R_{2}, \mathbf{r}) \sigma(R_{2}, \mathbf{r}) \dots 1 \\ \vdots \\ \theta_{\mathrm{m}}(R_{s}, \mathbf{r}) \sigma(R_{s}, \mathbf{r}) \dots 1 \end{bmatrix}, \qquad (20)$$

где  $\theta_{\rm m}(R_i, {\bf r})$  — определено́ в (16);  $\sigma(R_i, {\bf r})$  — в (18); столбец из единиц соответствует тождественному преобразованию (19).

Тогда для произвольной области имеем выражение

$$\mathbf{N}_{pl} = N_{p0} \times [\hat{\Omega}]_l, \tag{21}$$

где N<sub>pi</sub> — дискретный аналог; N<sub>p1</sub>, N<sub>p2</sub>, N<sub>p3</sub> — имеют такую же структуру, как  $N_{p0}$ ;  $\times$  — знак векторного умножения;  $[\Omega]_i$  — вектор, образованный из i-го столбца оператора  $\widehat{\Omega}_{\cdot}$ 

Таким образом, расчет оказался сведенным к структурной формуле

$$\mathbf{N}_{ni}(\mathbf{r}, t) = (\mathbf{N}_{n} \times \Psi(t)) \times [\widehat{\Omega}], \qquad (22)$$

где элементы составляющих объектов определены согласно формулам (2) - (20).

В результате выполнения расчетов по описанной методике были получены спектры, примеры которых приведены на рис. 2. На рисунке  $\Lambda$  — инвариантная геоматнитная широта; H — высота над уровнем моря; кривая С — межпланетный спектр. Стрелками отмечены вертикальные жесткости обрезания для высоты H=0 км и  $\Lambda=0, 20, 40, 60^{\circ}, [11]$ .

Оценка качества расчета производилась главным образом путем сравнения вертикальных жесткостей обрезания с имеющимися в литераљуре выверенными значениями [11]. Кроме того, оценивались дозиметрические характеристики путем вычисления суточных доз для объектов с различными углами наклона орбит, имеющих малые удаления от Земли, и сравнивались с имеющимися литературными данными [12-14].

Получено хорошее совпадение с контрольным материалом. Следует отметить экономичность расчета в смысле объема производимых вычислений. Методика может иметь различные приложения — например, дозиметрические расчеты, оценка роли ГКИ для высокоэнергичной части избыточного излучения и другие.

## ЛИТЕРАТУРА

- 1. Дорман Л. И. Вариации галактических космических лучей. Изд-во МГУ, 1975. 2. Чарахчьян А. Н., Чарахчьян Т. Н. «Геомагнетизм и аэрономия», 1970, 2, 240.
- 3. Аксофу С. И., Чапмен С. Солнечно-земная физика, ч. 1 и 2. М., 1974. 4. Чарахчьян А. Н., Чарахчьян Т. Н. «Геомагнетизм и аэрономия», 1968, **8**, № 1, 29.
- 5. Свирежская А. К., Стожков Ю. И., Чарахчьян Т. Н. «Изв. АН СССР. Сер. физ.», 1974, 38, 1937. 6. Чарахчьян Т. И. Доклад на Всесоюзной конференции по космическим лучам.

- Чарахчьян І. И. доклад на всесоющих лендер Самарканд, 1975.
   Rothwell P. «Phil. Mag.», 1958, 3, 961.
   Smart D. F., Shea M. S., Gall R. «J. Geophys. Res.», 1969, 74, 1731.
   Fanselow J. L., Stone E. C. «J. Geophys. Res.», 1972, 77, 3999.
   Swann W. F. «Phys. Rev.», 1933, 44, 224.
   Дорман Л. И., Смирнов В. С., Тясто М. П. Космические лучи в магнитном поле Земли. М., 1971.
   Уаффиел Лж Яверное излучение и защита в космосе. М., 1971.
- 12. Хаффнер Дж. Ядерное излучение и защита в космосе. М., 1971. 13. Вернов С. Н., Савенко И. А. и др. «Космические исследон
- «Космические исследования», 1973, 11, 321.
- 14. Савун О. И., Сенчуро И. Н., Шаврин П. И., Шумшуров В. И. «Космические исследования», 1973, 11, 119.

Поступила в редакцию 21.10 1976 г. ниияф

46