

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 530.12 : 531.51

Г. В. Исаев

АНАЛОГ ТЕОРЕМЫ БРИКГОФА
ДЛЯ НЕЛИНЕЙНОЙ
ЭЛЕКТРОДИНАМИКИ

В последние годы интенсивно обсуждался вопрос о поведении различных полей в общей теории относительности, что интересно, с одной стороны, в связи с гравитационным коллапсом и так называемыми «черными дырами» (см. обзор [1] и приведенные там ссылки) и, с другой стороны, в связи с надеждой на регуляризующую роль кривизны пространства-времени в квантовой теории поля (см. обзор [2] и приведенные там ссылки). Наряду с максвелловской электродинамикой, исходящей из лагранжевой плотности $L \sim F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}$, рассматривались различные нелинейные обобщения. Например, Березин и Марков [3] в связи со слабыми взаимодействиями в процессе гравитационного коллапса рассматривали нелинейные поля с лагранжевой плотностью вида $L \sim (F_{\mu\nu} F^{\mu\nu})^l$, где $l = (n+1)/(2n+1)$, $n=0, 1, 2, \dots$. На необходимость рассмотрения нелинейных полей более общего вида в искривленной метрике в связи с возникновением в нелинейных теориях сверхсветовых скоростей указывали Блохинцев [4], Нгуен Ван Хьеу [5] и другие (см. ссылки в [5]).

В этой работе рассмотрен наиболее общий класс нелинейных безмассовых векторных полей в рамках общей теории относительности и доказано следующее утверждение.

В центрально-симметричном случае в пустоте метрика и поле являются статическими.

Аналогичное утверждение в отсутствие внешних полей носит в общей теории относительности название теоремы Биркгофа.

Векторное поле. Приняты обозначения: μ — обычная производная по X^μ , $;\mu$ — ковариантная производная по X^μ . Рассмотрим нелинейное векторное поле, определяемое лагранжевой плотностью самого общего вида:

$$L = L(K, I), \quad (1)$$

где L — произвольная однократно дифференцируемая функция двух возможных независимых инвариантов векторного поля-скаляра K и псевдоскаляра I :

$$K = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu}, \quad (2)$$

$$I = -\frac{1}{8} \sqrt{-g} \varepsilon_{\mu\nu\sigma\rho} F^{\mu\nu} F^{\sigma\rho}.$$

Здесь $F_{\mu\nu} = A_{\nu,\mu} - A_{\mu,\nu}$ — тензор поля, $\varepsilon_{\mu\nu\sigma\rho}$ — единичный абсолютно антисимметричный псевдотензор с ковариантными компонентами $\sqrt{-g} \varepsilon_{\mu\nu\sigma\rho}$ (подробности см., например, в [6]). Уравнения поля получаются из принципа наименьшего действия с лагранжевой плотностью (1) в виде

$$\frac{\partial}{\partial X^\nu} \left[\sqrt{-g} \left(\frac{\partial L}{\partial K} \frac{\partial K}{\partial F_{\mu\nu}} + \frac{\partial L}{\partial I} \frac{\partial I}{\partial F_{\mu\nu}} \right) \right] = 0. \quad (3)$$

¹ Ограничение на l следует из условия положительной определенности плотности энергии T_0^0 (см. [3]).

Тензор энергии-импульса получается в симметричном виде по формуле Гильберта (см. [6]):

$$\frac{1}{2} \sqrt{-g} T_{\mu\nu} = \frac{\partial}{\partial g^{\mu\nu}} (\sqrt{-g} L) - \frac{\partial}{\partial x^\xi} \left[\frac{\partial (\sqrt{-g} L)}{\partial (g^{\mu\nu}, \xi)} \right]. \quad (4)$$

Благодаря тому, что 4-потенциал A_μ входит в лагранжеву плотность L только в виде комбинации

$$F_{\mu\nu} = A_{\nu;\mu} - A_{\mu;\nu} \equiv A_{\nu,\mu} - A_{\mu,\nu},$$

(см. [6]), L не зависит от символов Кристоффеля и, следовательно, не зависит от производных $g^{\mu\nu}, \xi$. Тогда второй член в (4) обращается в нуль. С учетом этого

$$T_{\mu\nu} = -g^{\sigma\sigma'} \frac{\partial L}{\partial K} F_{\mu\sigma} F_{\nu\sigma'} + \frac{1}{8} g_{\mu\nu} \frac{\partial L}{\partial I} \sqrt{-g} \varepsilon_{\alpha\beta\sigma\rho} F^{\alpha\beta} F^{\sigma\rho} - g_{\mu\nu} L. \quad (5)$$

Центрально-симметричный случай. Параметризуем интервал в виде [6]

$$dS^2 = e^\nu dt^2 - e^\lambda dr^2 - r^2 (d\theta^2 + \sin^2 \theta d\varphi^2). \quad (6)$$

Тогда $\sqrt{-g} = e^{\frac{\lambda+\nu}{2}} r^2 \sin \theta$, где введены координаты $(X^0, X^1, X^2, X^3) \equiv (t, r, \theta, \varphi)$; скорость света $c=1$. В центрально-симметричном случае отличны от нуля только две компоненты тензора поля $F_{01} = -F_{10}$. В этом случае псевдоскаляр I , а вместе с ним и второй член в правой части (5), тождественно обращаются в нуль.

Два не обращающихся тождественно в нуль уравнения поля (3) в случае центральной симметрии принимают вид

$$\frac{\partial}{\partial t} \left[e^{\frac{\lambda+\nu}{2}} r^2 \frac{\partial L}{\partial F_{01}} \right] = 0, \quad (6')$$

$$\frac{\partial}{\partial r} \left[e^{\frac{\lambda+\nu}{2}} r^2 \frac{\partial L}{\partial F_{01}} \right] = 0.$$

Уравнения Эйнштейна. В случае центральной симметрии независимые, не обращающиеся тождественно в нуль, компоненты уравнения Эйнштейна имеют вид:

$$-e^{-\lambda} \left(\frac{\nu'}{r} + \frac{1}{r^2} \right) + \frac{1}{r^2} = 8\pi k T_1^1, \quad (7)$$

$$-e^{-\lambda} \left(-\frac{\lambda'}{r} + \frac{1}{r^2} \right) + \frac{1}{r^2} = 8\pi k T_0^0, \quad (8)$$

$$-e^{-\lambda} \frac{\dot{\lambda}}{r} = 8\pi k T_0^1, \quad (9)$$

где штрихом обозначена производная по радиусу, точкой — производная по времени (подробности см. в [6]).

Уравнения для T_2^2 и T_3^3 (в рассматриваемом случае $T_2^2 \equiv T_3^3$) следуют из (7—9) в силу тождеств Бьянки. Вычисляя нужные нам компоненты тензора энергии-импульса по формуле (5), имеем:

$$T_0^0 = e^{-(\lambda+\nu)} \frac{\partial L}{\partial K} (F_{01})^2 - L, \quad (10)$$

$$T_1^1 = e^{-(\lambda+\nu)} \frac{\partial L}{\partial K} (F_{10})^2 - L, \quad (11)$$

$$T_0^1 \equiv 0. \quad (12)$$

Вычитая (8) из (7) и учитывая, что $T_0^0 \equiv T_1^1$, имеем²

$$\lambda' + \nu' = 0,$$

отсюда

$$\lambda + \nu = f(t). \quad (13)$$

При выборе интервала в виде (6) остается еще возможность, не нарушая центральной симметрии и вида (6'), сделать преобразование времени вида $t = \Phi(t')$ (см. [6]). Выбрав

$$t = \int \exp [f(t')/2] dt',$$

где $f(t')$ — функция из правой части (13), получим

$$\lambda + \nu = 0. \quad (14)$$

Из уравнения Эйнштейна (9), (12) следует, что $\lambda = \lambda(r)$, тогда из (14) видно, что и $\nu = \nu(r)$. Статичность метрики доказана. Статичность поля непосредственно следует из (6) и условия (14).

Таким образом, доказан аналог теоремы Биркгофа. Условие (14) упрощает задачу и позволяет точно решить систему уравнений Эйнштейна и рассматриваемого поля (в рамках центральной симметрии). Действительно, в силу условия (14) компоненты метрического тензора вообще не войдут в уравнения поля (6). Тогда из уравнений поля (6) можно найти напряженность поля как функцию только координат. Эта зависимость такая же, как в плоском пространстве³. В тензор энергии-импульса (10), (11) компоненты метрического тензора также не войдут. Тогда в правой части уравнения (7) мы получим известную функцию радиуса. Переписав (7) в удобной для решения форме, имеем уравнение

$$(e^{-\lambda})' + \left(\frac{1}{r}\right) e^{-\lambda} = \frac{1}{r} - 8\pi kr T_0^0(r);$$

его решение

$$e^{-\lambda} = 1 + \frac{\text{const}}{r} - \frac{8\pi k}{r} \int_0^\infty \xi^2 T_0^0(\xi) d\xi.$$

Из условия, что при $T_{\mu\nu} \rightarrow 0$ мы должны получить решение Шварцшильда, находим: $\text{const} = -2km$. В частности, при $L = \text{const} \cdot K$ все вышесказанное относится к Максвелловскому электромагнитному полю; при $L = \text{const} \cdot (K)^{(n+1)/(2n+1)}$ ($n=0, 1, 2, \dots$) — к полям, рассмотренным Березиным и Марковым [3]; при $L = \text{const} [1 - (1 - K - I^2)^{1/2}]$ — к нелинейной электродинамике Борна — Инфельда [7].

В заключение автор благодарит Р. А. Асанова за многочисленные обсуждения, проф. Н. А. Черникова за полезные замечания и проф. Д. И. Блохинцева за внимание к работе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Марков М. А. — «Успехи физ. наук», 1973, 111, 3.
2. Салам А. — В кн.: Квантовая гравитация и топология. М., 1973.
3. Березин Б. А., Марков М. А. — ТМФ., 1972, 12, 153.
4. Blokhintsev D. I. — «Nuovo Cimento», 1956, Supp. X7, 4, N 4, 629.
5. Дао Вонг Дык, Нгуен Ван Хьеу — ТМФ., 1970, 2, № 1, 55.
6. Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Теория поля. М., 1973.
7. Wogn M., Infeld L. — «Proc. Roy Soc.», 1934, A144, 425.

Поступила в редакцию
3.5 1977 г.
НИИЯФ

² Для массивных полей лагранжева плотность L зависит также от члена $m^2 A_\mu A^\mu$, вследствие чего нарушается условие $T_0^0 \equiv T_1^1$, и дальнейшее доказательство для них не проходит.

³ В случае решения Нордстрема — Рейсснера этот результат известен. Напряженность электрического поля имеет вид $E_r = F_{01} = \text{const}/r_2$, компоненты же метрического тензора отличны от своих «плоских» значений.