лома кривой. Далее по известным значениям амплитуды дав волне, длительновления сти импульса звука И скозвука в среде онжом рости найти величину параметра несреды є. Другой линейности вариант измерения параметра среды в широнелинейности кополосных импульсных измерениях на основе определения кривой нелинейно-диссипативного насыщения амплитуды был предложен в [9].

Благодаря малой длительности ЗВУКОВЫХ импульсов и большой их интенсивности длина образования разрыва достаточно невелика. В силу этого импульсные методы изнелинейного мерения метра особенно перспективны твердых тел, где измере-

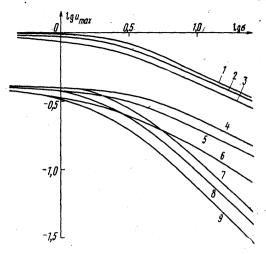


Рис. 3. Зависимость максимального значения колебательной скорости от расстояния. Кривые 1, 4, 7— $\epsilon$ Re=20: 2, 5, 8— $\epsilon$ Re=10; 3, 6, 9— $\epsilon$ Re=5. Кривые 1, 2, 3 описывают динамику амплитуды импульса для  $f_1$ , 4, 5, 6 — для  $f_2$  и 7, 8, 9 — для  $f_3$ 

ние є по генерации второй гармоники встречает известные труд-

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Солуян С. И., Хохлов Р. В. «Вестн. Моск. ун-та. Физ., астрон.», 1961, № 3, 52-61.
- 2. Руденко О. В., Солуян С. И. Теоретические основы нелинейной акустики. М., 1975.
- 3. Еремин В. В., Липницкий Ю. М. «Журн. вычисл. матем. и матем. физ.», 1974, 14, вып. 2, 379—389.
- 4. Rusanov V. V. "J. Comp. Phys.", 1970, 5, 507—515. 5. Балакин В. Б. «Журн. вычисл. матем. и матем. физ.», 1970, 10, вып. 6, 1512—
- 6. Русанов В. В. ДАН СССР, 1968, 180, 1303—1305. 7. Карабутов А. А., Лапшин Е. А., Панасенко Г. П., Руденко О. В. Тр. IX Всесоюзн. акуст. конференции. М., 1977.
- 8. Бункин Ф. В., Комиссаров В. М. «Акуст. журн.», 1973, 19, вып. 3, 305—320. 9. Карабутов А. А. Дипломная работа. М., 1975.

Кафедра волновых процессов Поступила в редакцию 02.06.78

УДК 533.9.082.5

ности.

В. Х. ФАЗЛАЕВ, А. М. ДЕВЯТОВ, С. В. МАКАРЫЧЕВ

## ВОЗБУЖДЕНИЕ АТОМОВ Sr В РАЗРЯДЕ В ПОЛОМ КАТОДЕ

Возбуждение, ионизация и обратные им процессы определяют основные свойства газоразрядной низкотемпературной плазмы. Механизм образования возбужденных атомов инертных газов [1], цинка, кадмия

6 ВМУ, № 3, физика, астрономия

и ртути [2], а также щелочных металлов [3] в условиях газоразрядной плазмы к настоящему времени изучен достаточно подробно. Результаты этих работ показывают, что в условиях неизотермичной плазмы заселенность низколежащих уровней играет большую роль в механизме ионизации и возбуждения высоколежащих уровней атомов. Прямые измерения функции ступенчатой ионизации и ступенчатого возбуждения некоторых спектральных линий атомов Sr показали [4], что основную роль в этих процессах играют синглетные и триплетные метастабильные состояния. Исследований, посвященных изучению возбужденных уровней SrI в газовом разряде, нам неизвестно.

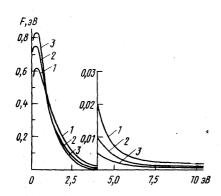
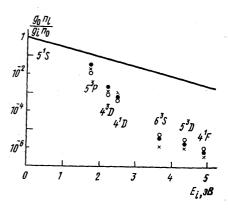


Рис. 1. Функция распределения электронов по энергиям для разрядных токов: I - 50, 2 - 100, 3 - 200 мА



1. Экспериментальная установка и схема оптических измерений подобны описанным в [5]. Газом-наполнителем служил спектрально-чистый Аг при давлении 20 Па. Разрядный ток менялся от 50 до 200 мА. Зондовые измерения проводились с помощью Г-образного зонда длиной 5 мм, диаметром 75 мкм, который вводился на время измерений вразрядную область через узкое боковое отверстие полого катода. Функция распределения электронов по энергиям определялась методом второй производной тока, на зонд [6]. Во всем диапазоне параметров разряда она оказалась отличной от максвелловской (более узкий максимум и более длинный «хвост» распределения). Полученные функции распределения показаны на рис. 1.

Концентрация  $n_e$  и средняя энергия электронов вычислялись на ЭВМ по известным функциям распределения. Концентрация  $n_0$  атомов Sr I в основном состоянии  $5^1S_0$  определялась по измерениям параметров самообращенного контура резонансной линии 0,4697 мкм [7]. По измеренным значениям абсолютных интенсивностей спектральных линий были определены концентрации атомов на уровнях  $4^1F_3$  (0,5156 мкм),  $6^3S$  (0,6791 мкм) и  $5^3D$  (0,4968 и 0,4962 мкм). При расчете были использованы экспериментальные значения сил осцилля-

á

торов [8, 9]. По самопоглощению этих же линий были определены концентрации атомов на уровнях  $4^1D_2$ ,  $5^3P_0$  и  $5^3P_2$  соответственно.

Заселенность уровня  $4^3D_3$  определялась по самопоглощению линии 0,4892 мкм; для вычисления силы осциллятора мы воспользовались значением вероятности соответствующего синглетного перехода 0,5156 мкм, данным в [9]. При этом мы основывались на том, что согласно [10] относительные силы осцилляторов указанных переходов примерно одинаковы, а нормировочный множитель для перехода их в абсолютные значения имеет в данном диапазоне энергий возбуждения постоянную величину. Для измерения величин самопоглощения использовался метод одного зеркала за разрядной трубкой.

2. В таблице приведены результаты измерений концентраций атомов Sr в основном и возбужденных состояниях и концентрация элек-

Уровень	n <sub>i</sub> , cm <sup>-3</sup>		
	50 MA	100 мА	200 мА
5 <sup>1</sup> S <sub>0</sub> 5 <sup>3</sup> P <sub>0</sub> 5 <sup>3</sup> P <sub>2</sub> 4 <sup>3</sup> D <sub>3</sub> 4 <sup>1</sup> D <sub>2</sub> 6 <sup>3</sup> S <sub>1</sub> 5 <sup>3</sup> D <sub>2</sub> 4 <sup>1</sup> F <sub>3</sub>	$ \begin{array}{c} 19 \cdot 10^{10} \\ 0.5 \cdot 10^{10} \\ 3.5 \cdot 10^{10} \\ 0.75 \cdot 10^{10} \\ 0.55 \cdot 10^{10} \\ 6.6 \cdot 10^{5} \\ 10 \cdot 10^{5} \\ 5 \cdot 1 \cdot 10^{5} \end{array} $	$\begin{array}{c} 60 \cdot 10^{10} \\ 2, 6 \cdot 10^{10} \\ 11, 2 \cdot 10^{10} \\ 2, 47 \cdot 10^{10} \\ 1, 06 \cdot 10^{10} \\ 63 \cdot 10^{5} \\ 47 \cdot 10^{5} \\ 17 \cdot 10^{5} \end{array}$	$\begin{array}{c} 220 \cdot 10^{10} \\ 5,9 \cdot 10^{10} \\ 27,5 \cdot 10^{10} \\ 9,03 \cdot 10^{10} \\ 3,44 \cdot 10^{10} \\ 300 \cdot 10^{5} \\ 170 \cdot 10^{5} \\ 52 \cdot 10^{5} \end{array}$
$n_e$ .	26 · 1010	43.1010	76-1010

тронов в зависимости от изменения разрядного тока. Из таблицы видно, что заселенность всех исследованных уровней увеличивается с ростом разрядного тока, что объясняется ростом концентрации электронов и нормальных атомов Sr.

Распределение заселенностей по уровням в целом для атома носит явно неравновесный характер. Но заселенность уровней  $5^3P_0$  и  $5^3P_2$  приближенно следует отношению их статистических весов 1:5, что объясняется перемешиванием их соударениями атомов. Действительно, энергетическое расстояние между компонентами тонкой структуры уровней  $4^3D$  и  $5^3P$  имеет величину того же порядка ( $\sim 10^{-2}$  эВ), что и тепловая энергия атомов в разряде ( $\sim 100$  K). Внутри группы уровней  $4^1D$ ,  $4^3D$ ,  $5^3P$  также наблюдается распределение заселенности, близкое к равновесному (рис. 2). При этом заселенность уровня  $4^3D$  находилась умножением заселенности одной его компоненты  $4^3D_3$  на

$$2.2 \simeq \frac{\sum_{j=1, 2, 3} 2j + 1}{2 \cdot 3 + 1} .$$

Аналогично по измеренной заселенности уровней  $5^3P_0$  и  $5^3P_2$  находилась заселенность уровня  $5^3P$ :

$$n_{5^3P} = \frac{1}{2} \left( \frac{n_{5^3P_0}}{2 \cdot 0 + 1} + \frac{n_{5^3P_2}}{2 \cdot 2 + 1} \right) \cdot \sum_{j=0,1,2} 2j + 1.$$

Таким образом, в условиях наших экспериментов близкое к равновесному распределение устанавливается в группе низкорасположенных сильнозаселенных уровней  $4^{1}D$ ,  $4^{3}D$  и  $5^{3}P$  со своей температурой заселения. Такое распределение можно объяснить тем, что средняя энергия электронов  $(1-1,5\,$   ${
m 3B})\,$  гораздо больше, чем расстояние между этими уровнями (0,25 и 0,45 эВ). Это приводит к частичному перемешиванию заселенности уровней  $4^1D$ ,  $4^3D$ ,  $5^3P$  за счет электронных соударений. Распределение заселенности между указанными и более высокорасположенными уровнями сильно неравновесно.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Фриш С. Э. В кн.: Спектроскопия газоразрядной плазмы. Л., 1970, с. 214. 2. Пенкин Н. П. В кн.: Спектроскопия газоразрядной плазмы. Л., 1970, с. 274.
- 3. Волкова Л. М., Девятов А. М., Соловьев Т. Н. «Теплофиз. высоких температур», 1974, 12, 1155; 1975, 13, 264.
  4. Шафраньон И. И., Алексахин И. С., Запесочный И. П. «Письма в
- ЖЭТФ», 1975, 19, вып. 5, 271. ЖЭТФ», 1975, 19, вып. 5, 271.

  5. Волкова Л. М., Девятов А. М., Фазлаев В. Х. «Вестн. Моск. ун-та. Физ., астрон.», 1977, 18, № 1, 20.

  6. Каган Ю. М. В кн.: Спектроскопия газоразрядной плазмы. Л., 1970, с. 201.

  7. Кидрасов Ф. Х. Канд. дис. М., 1974.

  8. Пенкин Н. П. В кн.: Спектроскопия газоразрядной плазмы. Л., 1970, с. 63.

  9. Апфга Н. Ј., Рібіп Н. еt al. JOSA, 1975, 65, 1410.

  10. Корлисс Ч., Бозман У. Вероятности переходов и силы осцилляторов 70 элемитор М. 1068

- ментов. М., 1968.

Кафедра электроники Поступила в редакцию 21.04.78

УДК 535.36+538.12

#### Ю. М. ЛОСКУТОВ, В. В. СКОБЕЛЕВ

# КОМПТОН-ЭФФЕКТ В ДВУМЕРНОМ ПРИБЛИЖЕНИИ КВАНТОВОЙ ЭЛЕКТРОДИНАМИКИ

Достаточно сильные внешние поля коренным образом изменяют спектрально-угловые и поляризационные характеристики электродинамических процессов. Свойства комптоновского рассеяния в магнитном поле неоднократно обсуждались рядом авторов. Так, в работе [1] были получены общие формулы для матричного элемента процесса и рассмотрены частные случаи рассеяния вперед и назад при падении фотона вдоль поля, а в [2] те же вопросы обсуждались для рассеяния на фермионе с аномальным магнитным моментом методом деления на оператор. Аналогичный подход развивался позднее в работе [3], где к энергии электрона добавлялась мнимая часть для учета конечной ширины уровней. В работе [4] комптоновское рассеяние рассматривалось в приближении скрещенного поля (предложенным ранее Ритусом), а в [5] — методом собственного времени Швингера. Все перечисленные подходы сталкиваются с одним и тем же затруднением — суммированием по промежуточным состояниям; в большинстве случаев это не позволяет получить замкнутых и удобных для исследования выражений.

Представляется естественным, что влияние магнитного поля будет наиболее ярко выражено, когда поперечные степени свободы электро-