независимо взаимодействующими нуклонами, то средняя множественность на один взаимодействующий нуклон должна была быть равна 8.4.

Отметим, что было зарегистрировано также два взаимодействия, в которых множественность рожденных частиц превышала 100, что не противоречит гипотезе независимо взаимодействующих нуклонов. При определении <n> эти взаимодействия не учитывались.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Куликов Г. В., Христиансен Г. Б. Анализ современных экспериментальных данных о космических лучах сверхвысоких энергий. -- Ядерная физика, 1972, 15, с. 763-772. Калмыков Н. Н. и др. Широкие атмосферные ливни и характеристики взаимодействий при сверхвысоких энергиях. Изв. АН СССР. сер. физ., 1973, 37, с. 1430-1432.
- 2. Деденко Л. Г. Спектр первичных частиц по данным ШАЛ в области энергий $10^8 10^{10}$ ГэВ. Изв. АН СССР, сер. физ., 1976, 40, с. 1035–1036.
- Ribicki K. Meson production in central collisions of heavy primaries of the cosmic radiation.— Nuovo Cim., 1963, 28, p. 1437—1454.
 Gagarin Yu. et al. Total disintegration of the target nucleus initiated by relativistic heavy primaries and π-mesons (E_{kin}=60 GeV). Proc. 14th Int. Conf. Cosmic Rays. München, 1975, p. 2309—2313.
 Бриккер С. И. и др. Регистрация ядерных взаимодействий частиц первичных
- космических лучей высокой энергии методом контролируемой эмульсионной стопки. — Изв. АН СССР, сер. физ., 1974, 38, с. 930—934.
- 6. Шомоди А. и др. О множественной генерации частиц при соударениях ядер с энергией выше 10¹² эв.— Письма в ЖЭТФ, 1977, 26, № 1, с. 52—54.
- 7. Шомоди А. и др. О некоторых особенностях взаимодействий ядер с ядрами при энергиях ~10¹² эв. Изв. АН СССР, сер. физ. 1978, 42, с. 1381—1384.
- 8. Barton H. R. et al. n-p charge exchange scattering from 60 to 300 GeV/c.-Phys. Rev. Lett., 1976, 37, p. 1656-1661.
- 9. Никитин Ю. П., Розенталь И. Л. Теория множественных процессов. М., 1976, 230 c.

Поступила в редакцию 30.03.78

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1980. т. 21, № 5

УДК 621.375.826

Ф. А. КОРОЛЕВ, Д. Г. БАКАНОВ, А. Н. БАРАНОВ, А. И. ОДИНЦОВ, А. И. ФЕДОСЕЕВ

экспериментальное исследование ХАРАКТЕРИСТИК ГАЗОДИНАМИЧЕСКОГО СО2-ЛАЗЕРА СМЕСИТЕЛЬНОГО ТИПА

В последнее время большое внимание уделяется разработке газодинамических лазеров (ГДЛ) на основе смеси CO₂—N₂, использующих схему подмешивания холодного СО2 к колебательно-возбужденному азоту [1-2]. Такая система обладает существенными преимуществами перед обычным вариантом ГДЛ, в котором производится натрев всех компонент рабочей смеси. Согласно данным работы [2] использование схемы подмешивания позволяет значительно повысить выходную мощность и КПД лазера. Однако в настоящее время в литературе имеется лишь весьма ограниченное число работ, посвященных исследованию ГДЛ этого типа (см., например, [1-5]).

В данной работе приводятся результаты систематических экспериментальных исследований смесительного газодинамического лазера. Эксперименты проводились на ГДЛ с импульсным электродуговым нагревом рабочего вещества. Основное отличие от установки, описанной ранее в [6], состояло в системе раздельной подачи газов. Напуск азота в форкамеру осуществлялся с помощью быстродействующего электромагнитного клапана. Величина давления регистрировалась градуированным пьезоэлектрическим датчиком, сигнал с которого через катодный повторитель поступал на осциллограф. Время истечения газа составляло 10^{-2} с. Подмешивание смеси СО₂—Не осуществлялось через ряд отверстий вблизи критического сечения сопла. Оптический канал, герметизированный окнами Брюстера из NACl, имел в поперечном сечении размеры 15×65 мм².

Поскольку параметры потока изменяются в течение импульсного рабочего цикла ГДЛ, измерения всех величин производились с временной разверткой, либо с жесткой привязкой во времени по отношению к моменту включения импульсного электродугового разряда. Приводимые ниже значения величин определены через 2,5 мс после включения разряда, когда коэффициент усиления и мощность генерации достигают максимума.

Оптимизация смеси газов. В экспериментах по оптимизации лазерной смеси использовался резонатор, состоящий из сферического золотого и плоского германиевого зеркала с диэлектрическим покрытием (коэффициент отражения зеркала r = 92%). Выходное излучение фокусировалось линзой из BaF_2 на приемный элемент измерителя ИМО-2. Небольшая часть излучения ответвлялась на фотосопротивление Ge—Au для регистрации временных характеристик генерации.

Исследовалась зависимость мошности генерации от относительного содержания компонент смеси CO₂—Не и ее расхода. Измерения проводились при фиксированных начальных условиях газа в форкамере ($p_0 = 1,8 \cdot 10^6$ Па, $T_0 = 1500$ К). Точность измерения составляла 12%. Результаты экспериментов по оптимизации состава смеси представлены на рис. 1. Как видно из рисунка, каждая кривая зависимости выходной мощности от состава смеси имеет максимум. Это говорит о наличии оптимального соотношения концентраций рабочего газа (CO₂) содержащего основной запас колебательной газа. энергии смеси. Максимальная выходная мощность достигалась для подмешиваемой смеси CO₂: He = 1:1 при соотношении расходов газов $Y = (n_{\text{CO}_{*}} + n_{\text{He}})/n_{\text{N}_{*}} = 0.5$. Таким образом, оптимальное соотношение компонент рабочей смеси составляло CO₂:N₂:He=1:4:1.

Полезное влияние присутствующего в смеси гелия заключается, по-видимому, в том, что, как и в случае ГДЛ без подмешивания, он ускоряет релаксацию нижнего лазерного уровня. Возможно также, что наличие гелия способствует турбулентному перемешиванию газа. С другой стороны, чрезмерное увеличение содержания в смеси гелия за счет СО2 и вследствие этого уменьшение числа активных молекул приводит к падению коэффициента усиления. Как и следует ожидать, с увеличением доли СО2 в подмешиваемом тазе максимум, выходной мощности достигается при меньших значениях У. В оптимальных условиях была достигнута максимальная величина выходной мощности $\sim 1,5\cdot 10^3$ Вт. При совместном нагреве смеси СО₂—N₂—Не для тех же начальных условий в форкамере мощность генерации уменьшалась более чем в четыре раза. Это свидетельствует о бесспорных преимуществах схемы селективного возбуждения.

Для найденного оптимального режима работы смесительного ГДЛ производилось экспериментальное исследование важнейших газодинамических и оптических параметров потока в зоне оптического резонатора. Скорость потока, плотность и температура газа. Скорость потока определялась по движению «оптической метки», создаваемой путем локального облучения потока мощным лазерным импульсом ($\lambda = -10.6$ мкм) микросекундной длительности, который снимал часть колебательной энергии потока. Детектирование метки производилось ниже по потоку путем просвечивания его лучом стационарного СО₂-лазера (регистрировалось уменьшение коэффициента усиления). Скорость



Рис. 1. Зависимость мощности генерации (в относительных единицах) от относительного расхода подмешиваемой смеси. Отношение концентраций CO₂: : Не составляет: I = 1:1, 2-2:1, 3 = 1:2, 4 = подмешивается только CO₂



Рис. 2. Зависимость удельной генерируемой мощности от величины потерь резонатора (1-3)— смесительный ГДЛ, 4-5— ГДЛ без подмешивания). Протяженность резонатора вдоль потока h=1,4 (1) 2,8 (2, 4) и 5,6 (3, 5) см

определялась по времени запаздывания сигнала детектора относительно облучающего импульса. Измеренное значение скорости потока в смесительном ГДЛ составило $(1,5\pm0,1)\cdot10^5$ см/с. Сравнивая экспериментальное значение скорости потока с результатами теоретических оценок, а также с измеренным значением скорости в варианте ГДЛ без подмешивания, можно заключить, что при подмешивании газа вблизи критического сечения сопла торможение потока не слишком значительно.

Плотность потока определялась путем измерения концентрации молекул азота с помощью метода комбинационного рассеяния света [7] с учетом относительных расходов компонент смеси. Для полной плотности молекул в смеси $CO_2 - N_2$ — Не было найдено $n = -(9\pm2)\cdot10^{17}$ см⁻³. Более грубой является оценка плотности молекул по величине расхода газа и скорости потока в предположении одномерности течения: n = G/vS, где G — полный расход рабочей смеси по числу молекул, S — геометрическое сечение канала без учета толщины пограничных слоев. Такая оценка дает величину плотности, качественно согласующуюся с приведенным выше значением.

Используя найденное значение плотности газа и измеренную с помощью пьезодатчика величину статического давления в потоке по уравнению состояния было определено значение температуры газа $T_{\Gamma} = 360$ K.

Коэффициент усиления и мощность генерации. Измерение ненасыщенного коэффициента усиления k^0 на длине волны $\lambda = 10,6$ мкм производилось путем просвечивания его лучом газоразрядного CO₂-лазера непрерывного действия, стабилизированного по мощности. Для исключения влияния механических вибраций станина лазера укреплялась на мягкой подвеске. Диаметр зондирующего луча на входе в оптический канал ограничивался диафрагмой $\emptyset \approx 3$ мм. Мощность излучения не превышала 1 Вт, так что оно не вызывало насыщения активной среды. Прошедшее через активную среду излучение регистрировалось с помощью приемника на основе GeAu, сигнал с которого подавался на запоминающий осциллограф С8-2.

Измерения проводились вдоль оси потока на различных расстояниях от критического сечения сопла. Величина усиления, измеренная на входе в зону оптического резонатора, оказалась равной k⁹l=0,4± ±0,04. Найдено, что коэффициент усиления слабо меняется вдоль потока (в пределах зоны резонатора его изменение не превышает 20%). Это показывает, что влияние процессов релаксации и турбулентного перемешивания газовых компонент в зоне резонатора на наблюдаемый ход коэффициента усиления не очень значительно. Сделанные на основании этих измерений качественные оценки эффективной длины релаксации колебательной энергии в потоке дают значение l_{рел} ≥ 30 см.

Коэффициент ненасыщенного усиления k^0 позволяет получить информацию о величине инверсной населенности рабочих уровней. В расчетах использовалась формула для величины k^0 в центре линии колебательно-вращательного перехода v'J' - vJ со смешанным уширением [8]:

$$k^{0} = \frac{\lambda^{2} A_{21} \sqrt{\ln 2}}{4 \pi^{3/2} \Delta v_{D}} u(0, \varepsilon) \Delta n_{vJ}.$$
(1)

Здесь A_{21} — коэффициент Эйнштейна, $\Delta n_{vJ} = n_{v'J'}$ — $(g'/g) n_{vJ}$ — инверсия перехода, $u(0, \varepsilon)$ — функция Фойгта, $\varepsilon = \sqrt{\ln 2} \Delta v_{cT}/\Delta v_D$ — параметр, характеризующий отношение столкновительной (ударной) ширины линии Δv_{cT} и доплеровской ширины Δv_D . Столкновительная ширина линии рассчитывалась по данным работы [9].

С учетом приведенных выше характеристик лотока и измеренного значения коэффициента усиления формула (1) дает для инверсии рабочего перехода $\Delta n_{vJ} = 3,6 \cdot 10^{14}$ см⁻³. Исходя из полученной величины Δn_{vJ} и принимая, что распределение молекул по вращательным уровням является больцмановским и соответствует температуре газа, рассчитывалась полная колебательная инверсия перехода $00^{\circ}1-10^{\circ}0$ молекулы CO_2 ($\Delta n_v = 5,4 \cdot 10^{15}$ см⁻³), а также (в предположении термической заселенности нижнего рабочего уровня) общее число колебательных квантов в молекулах азота и антисимметричной моде CO_2 , приходящихся на единицу объема активной среды. Эти данные вместе с измеренной величиной скорости потока позволяют оценить предельную мощность генерации, которая может быть снята с газодинамического лотока ($P_{npeq} \simeq 4 \cdot 10^3$ BT).

Для исоледования характеристик насыщения усиления снимались зависимости мощности генерации от добротности резонатора. Широко применяемый метод калиброванного изменения потерь резонатора с помощью помещаемых внутрь его наклонных пластин в нашем случае оказался неудобным, так как вследствие относительно большой ширины лазерного пучка интерференция лучей, отраженных от двух граней пластины, приводила к искажению результатов измерений. Изменение добротности резонатора в наших опытах производилось путем использования различных зеркал резонатора с известными характеристиками отражающих покрытий.

Результаты экспериментов приведены на рис. 2. Удельная генерируемая мощность рассчитывалась из измеренной выходной мощности ГДЛ с учетом известных значений полезного пропускания выходного зеркала, полных потерь резонатора на один проход A и действующего. объема активной среды (в качестве последнего брался объем, заполняемый полем излучения). Кривые на рис. 2 соответствуют различным значениям протяженности резонатора вдоль потока *h*. Видно, что при не слишком большом удалении от порога генерации кривые насыщения близки к прямым линиям.

Тангенс угла наклона графиков к оси абсциес дает величину параметра насыщения Io[Bт/м2]. Экстраполяция прафиков до пересечения с осью абсцисс дает пороговую величину потерь и тем самым значение ненасыщенного коэффициента усиления (усредненное по длине зеркал h). Эта величина в пределах ощибок совпадает с измеренной методом просвечивания. В области малых потерь резонатора ($A/l \leqslant$ ≥ 0,3 м⁻¹, *l* — длина активной среды) прямолинейный ход графиков нарушается, причем отклонение особенно заметно для больших h. Это говорит о том, что насыщение коэффициента усиления в ГДЛ в общем случае не описывается простыми соотношениями, справедливыми для неподвижной среды [10]. Параметр насыщения ГДЛ существенно зависит от протяженности резонатора вдоль потока и тем самым от времени пролета частиц через резонатор $\tau_{\rm mp} = \hbar/v$. Значения I_0 уменьшаются с ростом h и имеют характерную величину ~2-3 кВт/см². В ГДЛ с совместным нагревом компонент параметр насыщения значительно меньше, чем в смесительном ГДЛ.

Предельная мощность генерации. Имея набор экспериментальных кривых, изображенных на рис. 2, для различных значений *h* в принципе возможно путем экстраполяции графиков к нулевой величине потерь найти предельную мощность генерации *P*_{пред}, которая может быть снята с потока в идеальном резонаторе с бесконечной добротностью. Однако в силу отмеченной выше непрямолинейности графиков их экстраполяция является затруднительной.

Для экспериментального определения величины $P_{\text{пред}}$ нами был использован способ, основанный на измерении «остаточного» коэффициента усиления в потоке на выходе из резонатора. Измерения производились описанным выше методом просвечивания на расстоянии Δh от края зеркал ниже по потоку. Значение Δh выбиралось равным 1 см, что в наших условиях соответствовало ~3 длинам колебательного обмена энергией между молекулами СО₂ и N₂. В этом случае населенность верхнего лазерного уровня молекулы СО₂ успевает прийти в равновесие с заселенностью колебательных состояний N₂, а релаксация колебательной энергии на длине Δh будет несущественна.

В опытах производились одновременные измерения «остаточного» коэффициента усиления $k_{\text{вых}}(h)$ и выходной мощности генерации $P_{\text{вых}}(h)$ при различных значениях протяженности резонатора вдоль потока. Из рис. 3, а, на котором приведены результаты измерений, видно, что по мере возрастания h, сопровождающегося ростом $P_{\text{вых}}$, величина $k_{\text{вых}}(h)$ уменьшается. Поскольку для слаборелаксирующих смесей (когда можно пренебречь потерями на релаксацию в зоне резонатора) доля запасенной в среде колебательной энергии, которая может быть переведена в индуцированное излучение, с хорошим приближением пропорциональна, ненасыщениому коэффициенту усиления потока, относительную величину колебательной энергии, снимаемой в резонаторе, можно характеризовать выражением $\varkappa(h) = 1 - k_{\text{вых}}/k^3$ (пунктирная кривая на рис. 3, a).

График на рис. 3, θ , иллюстрирует связь снимаемой с потока мощности $P_{\text{ген}}$ и остаточного коэффициента усиления $k_{\text{вых}}$. Прямолинейность графика указывает на относительно слабое влияние релаксационных потерь колебательной энергии в зоне резонатора. Величина

40

Р_{пред} получается путем экстраполяции зависимости P_{reн}(k_{вых}) к нулевому значению $k_{\rm Bbix}$, что дает величину $P_{\rm npen} \simeq 3,3\cdot 10^3$ Вт. Эта цифра удовлетворительно согласуется со значением, полученным выше на основе измерений ненасыщенного коэффициента усиления и газодинамических параметров потока.



Рис. З. Зависимость выходной мощности Ранк (1), коэффициента усиления на выходе резонатора k_{вых} (2) и относительной величины энергосъема ж (пунктирная линия) от протяженности резонатора вдоль потока h(a); генерируемая мощность Рген как функция величины $k_{\text{вых}}$ (б)

Таким образом, использованные в данной работе оптические методы диагностики колебательно-возбужденного газодинамического потока позволяют получать достаточно полную и надежную информацию о характеристиках активной среды СО2-ГДЛ.

Авторы благодарят П. И. Лобачева за помощь в изготовлении ряда узлов экспериментальной установки.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Bronfin B. R., Boedeker L. R., Cheyer J. P. Thermal laser excitation by тіхіпд in a highly convective flow.— Appl. Phys. Lett, 1970, 16, р. 214—217. 2. Крошко В. Н., Солоухин Р. И., Фомин Н. А. Газодинамический лазер со
- смещением в сверхзвуковом потоке. В кн. Газовые лазеры. Новосибирск, 1977, c. 59---82.
- 3. Ачасов О. В., Солоухин Р. И., Фомин Н. А. Численный анализ характеристик газодинамического лазера с селсктивным тепловым возбуждением и смешением в сверхзвуковом потоке. — Квант. электр., 1978, 5, № 11, с. 2337—2341.
- 4. Остроухов Н. Н., Ткаченко Б. К. Эффективность возбуждения СО2 в газодинамическом лазере со смешением газов. — Квант. электр., 1978, 5, № 4, c. 924-926.
- 5. Russel D. A., Neise S. E., Rose P. H.- Screen nozzles for gasdinamic lasers.— AIAA Journal, 1975, 13, p. 593—599.
- 6. Одинцов А. И., Федосеев А. И., Баканов Д. Г. Газодинамический лазер с нагревом рабочего вещества импульсным электродуговым разрядом. Письма в ЖТФ, 1976, 2, вып. 4, с. 145-149.
- 7. Баканов Д. Г., Одинцов А. И., Федосеев А. И., Шарков В. Ф. Применение комбинационного рассеяния света для определения заселенностей колебательных уровней азота в неравновесном газодинамическом потоке — Вестн. Моск. ун-та. Физ., астрон., 1979, 20, № 2, с. 46—50. 8. Тычинский В. П. Мощные газовые лазсры.— Успехи физ. наук, 1967, 91,
- c. 389-424.
- 9. Бирюков А. С. и др. Анализ данных по вероятностям спонтанного излучения и сечениям уширения линий перехода 00°1—10°0 молекулы СО2. — Квант. электр., 1976, 3, № 8, с. 1748—1754. 10. Rigrod W. W. Saturation effects in high—gain lasers.— J. Appl. Phys., 1965, 36,
- p. 2487-2490.

Поступила в редакцию 03.07.78