УДК 538.3:530.145

### ю. м. лоскутов, в. в. скобелев

## фоторождение нейтрино на электроне в двумерном приближении кэд

В последние годы широкое развитие получили перенормируемые модели слабых взаимодействий со спонтанно-нарушенной симметрией. Общее признание получила, в частности, схема  $SU(2)\otimes U(1)$  Вайнберга [1]. Ее косвенным подтверждением (помимо прямого обнаружения тяжелых бозонов) могли бы быть экспериментально проверяемые количественные и качественные выводы, вытекающие, например, из учета нейтральных токов. С этой целью в работах [2—4] в рамках модели Вайнберга пересчитывались сечения и вероятности характерных реакций, дающих вклад в нейтринную светимость звезд:

$$e^+e^- \rightarrow \nu \overline{\nu},$$
 (1a)

$$\underline{\mathbf{v}}^* \to \underline{\mathbf{v}},$$
(16)

$$\gamma e \rightarrow e v v$$
, (1B)

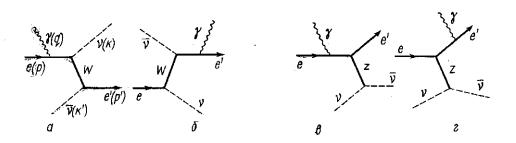
$$e(Ze) \rightarrow e(Ze) v\overline{v},$$
 (1r)

которые раньше рассматривались в обычной ток-токовой схеме Ферми [5—8]. Процессы (1a, в, г) идут и «на массовой поверхности», что же касается процесса (1б), то он может описывать либо распад плазмона [4, 7], либо распад фотона, стимулированный наличием внешнего

поля [3, 9].

С точки зрения экспериментальной проверки представляется естественным рассмотреть вклад указанных процессов в светимость нейтронных звезд, так как на определенных стадиях их эволюции из-за большого объемного поглощения электромагнитного излучения их нейтринная светимость будет преобладающей. Однако тогда возникает необходимость учета влияния на сечения соответствующих реакций гигантских магнитных полей (вплоть до критического  $B_0 = m^2/e = 4,41\cdot 10^{13}$  Гс и выше). В [9] был произведен расчет процесса (1б) при наличии сильного магнитного поля в схеме Ферми, а в [3] — в модели Вайнберга. При этом оказалось, что (поскольку из-за кинематических ограничений вклад векторной части в матричный элемент про-и в четырехфермионной схеме пропорциональны квадрату фермиевской константы связи (в пределе сильных полей результат [3] отличается от [9] множителем 1/4). Таким образом, из анализа данной реакции нельзя получить информации о массе W-бозона  $m_W$ . Более предпочтительны в этом смысле процессы (1а, в, г), дающие различную (зависящую от  $m_W$ ) долю электронных и мюонных нейтрино в общей нейтринной светимости.

Реакции (1в, г) при наличии сильного магнитного поля рассматривались нами ранее [10, 11] в схеме Ферми. В расчетах предполагалось, что электроны находятся на основном энергетическом уровне. Данное предположение представляется вполне вероятным в свете существующих представлений о величинах полей и об энергии электронов в нейтронных звездах. Как показано нами в ряде работ [10—13], подобные обстоятельства позволяют свести электродинамику к двумер-



ной (в подпространстве (0, 3)), сохранив при этом ее ковариантность. В данной работе развитый аппарат двумерной электродинамики применяется к вычислению сечения процессов  $\gamma e^- \rightarrow e^- v_l \, v_l \, (l=e, \, \mu)$  в модели Вайнберга.

Необходимая часть гамильтониана взаимодействия согласно [1]

имеет вид

$$H = -e\overline{\psi}_{e}\gamma^{\epsilon}\psi_{e}A_{\epsilon} - \frac{g}{2\sqrt{2}}\overline{\psi}_{\nu_{e}}\gamma^{\epsilon}(1 + \gamma^{5})\psi_{e}W_{\epsilon}^{+} - \frac{g}{2\sqrt{2}}\overline{\psi}_{\nu_{e}}\gamma^{\epsilon}(1 + \gamma^{5})\psi_{e}W_{\epsilon}^{+} - \frac{1}{4\sqrt{g'^{2} + g^{2}}}\overline{\psi}_{e}\gamma^{\epsilon}[(3g'^{2} - g^{2}) - (g'^{2} + g^{2})\gamma^{5}]\psi_{e}Z_{\epsilon} - \frac{1}{4}\sqrt{g'^{2} + g^{2}}\overline{\psi}_{\nu_{e}}\gamma^{\epsilon}(1 + \gamma^{5})\psi_{\nu_{e}}Z_{\epsilon} - \frac{1}{4}\sqrt{g'^{2} + g^{2}}\overline{\psi}_{\nu_{\mu}}\gamma^{\epsilon}(1 + \gamma^{5})\psi_{\nu_{\mu}}Z_{\epsilon},$$

$$(2)$$

где связь констант g' и g с обычными константами e, G дается выражениями

$$e = \frac{g'g}{\sqrt{g'^2 + g^2}}, \frac{G}{\sqrt{2}} = \frac{g^2}{8m_W^2}, \frac{m_W^2}{m_Z^2} = \frac{g^2}{g'^2 + g^2}.$$
 (3)

Доминирующие диаграммы, соответствующие процессу  $\gamma e \longrightarrow e v_l v_l$ , приведены на рисунке. Предполагая массу W- и Z-бозонов достаточно большой, такой, что

$$\frac{\omega^2}{m_{W/Z}^2} \ll 1, \frac{|eB|}{m_{W}^2} \ll 1, \tag{4}$$

их пропагаторы можно взять в «контактной» форме:

$$D_{\mu\nu}^{(W,Z)}(x) = -m_{W,Z}^{-2} g_{\mu\nu} \sigma^{(4)}(x). \tag{5}$$

Здесь  $\omega$  ( $\equiv q_0$ ) — энергия фотона, B — индукция постоянного однородного магнитного поля.

Использование в дальнейшем двумерного приближения квантовой электродинамики приводит к дополнительным ограничениям:

$$E^2 - m^2 < 2 | eB |, \ \omega^2 < | eB |, \ \omega E < | eB |,$$
 (6)

где Е и т — энергия и масса электрона.

С учетом сказанного, определяя инвариантный матричный элемент М процесса выражением

$$\langle f | S | i \rangle = \frac{i (2\pi)^3 \delta^{(0,2,3)} (p + q - p' - k' - k)}{4 \sqrt{2} (\omega E' E k_0' k_0)^{1/2} L_2 L_3 V^{3/2}} M, \tag{7}$$

вклад в M диаграмм a и  $\delta$  (с привлечением правила  $\Phi$ ирца) можно привести к виду

$$M_{a} + M_{6} = -\frac{\sqrt{\pi} eg^{2}}{4m_{W}^{2}} F^{\varepsilon} \widetilde{v_{e}}(p') \left[ \widetilde{\gamma}_{\varepsilon} (1 + \widetilde{\gamma}^{5}) \frac{\widetilde{p} + \widetilde{q} + m}{(p+q)^{2} - m^{2}} \widetilde{e} + \widetilde{e} \frac{\widetilde{p'} - \widetilde{q} + m}{(p'-q)^{2} - m^{2}} \widetilde{\gamma}_{\varepsilon} (1 + \widetilde{\gamma}^{5}) \right] v_{e}(p),$$

$$(8)$$

а диаграмм  $\boldsymbol{s}$  и  $\boldsymbol{\varepsilon}$  —  $\kappa$  виду

$$M_e + M_e = -\frac{\sqrt{\pi} e}{8m_Z^2} F^{\epsilon v_e}(p') \left\{ \widetilde{\gamma}_{\epsilon} [(3g'^2 - g^2) - (g'^2 + g^2) \widetilde{\gamma}^5] \times \right\}$$

$$\times \frac{\widetilde{p}+\widetilde{q}+m}{(p+q)^2-m^2}\widetilde{e}+\widetilde{e} + \widetilde{e} \frac{\widetilde{p'}-\widetilde{q}+m}{(p'-q)^2-m^2}\widetilde{\gamma}_{\epsilon}\left[(3g'^2-g^2)-(g'^2+g^2)\widetilde{\gamma}^5\right]\right\} v_{\epsilon}(p),$$
(9)

где

$$F^{\varepsilon} = \overline{u}_{v}(k) \, \mathbf{v}^{\varepsilon} (1 + \mathbf{v}^{\mathfrak{b}}) \, u_{v}(-k') \tag{10}$$

и всюду опущены несущественные фазовые множители. В нейтринной скобке (10) матрицы и спиноры определены как обычно, а в (8), (9) все свертки и скалярные произведения являются двумерными, т. е. вычисляются в подпространстве (0, 3); соответственно матрицы  $\tilde{\gamma}^0, \tilde{\gamma}^3, \tilde{\gamma}^5 = \tilde{\gamma}^0 \tilde{\gamma}^3$  в электронной скобке — двухрядные (пропорциональные матрицам Паули), а электронный спинор  $v_e$  — двухкомпонентный \*, причем

$$\overline{v}_{e}(p) v_{e}(p) = 2m,$$

$$\rho \equiv v_{e}(p) \overline{v}_{e}(p) = p + m,$$

$$(\widetilde{\gamma}^{5})^{2} = 1, \frac{1}{2} \operatorname{Sp}(\widetilde{\gamma}_{\alpha}\widetilde{\gamma}_{\beta}) = g_{\alpha\beta},$$

$$\widetilde{\gamma}^{\alpha}\widetilde{\gamma}_{\beta}\widetilde{\gamma}_{\alpha} = 0, \frac{1}{2} \operatorname{Sp}(\widetilde{\gamma}^{5}\widetilde{\gamma}_{\alpha}\widetilde{\gamma}_{\beta}) = e_{\alpha\beta},$$

$$\frac{1}{2} \operatorname{Sp}(\widetilde{\gamma}^{5}\widetilde{\gamma}_{\alpha}\widetilde{\gamma}_{\beta}\widetilde{\gamma}_{\rho}\widetilde{\gamma}_{\sigma}) = g_{\alpha\beta}e_{\rho\sigma} + g_{\rho\sigma}e_{\alpha\beta},$$

$$e_{00} = e_{33} = 0, e_{30} = -e_{03} = 1.$$
(11)

<sup>\*</sup> Если матрицы в электронной скобке считать четырехрядными, а электронный спинор  $v_e$  — четырехкомпонентным, то в (11)  $\frac{1}{2}$  Sp следует заменить на  $\frac{1}{4}$  Sp, а в качестве  $\rho$  брать  $\frac{1}{2}$  ( $\widehat{p}+m$ ) ( $1+i\gamma_1\gamma_2$ ). Заметим, кстати, что в [12] слагаемое  $i\gamma_1\gamma_2$  было пропушено.

Суммарный матричный элемент M будет характеризоваться выражением

$$M = -V \overline{2\pi} \, eGF^{\epsilon} \overline{v}_{e}(p') \left[ \widetilde{\gamma}_{\epsilon} (C_{V} + C_{A} \widetilde{\gamma}^{5}) \frac{\widetilde{p} + \widetilde{q} + m}{(p+q)^{2} - m^{2}} \widetilde{e} + \widetilde{e} \frac{\widetilde{p'} - \widetilde{q} + m}{(p'-q)^{2} - m^{2}} \widetilde{\gamma}_{\epsilon} (C_{V} + C_{A} \widetilde{\gamma}^{5}) \middle| v_{e}(p),$$

$$(12)$$

где использовано (3) и введены обозначения:

$$C_V = 1 + \frac{(3g'^2 - g^2) \, m_W^2}{2g^2 m_Z^2} \Rightarrow \frac{1}{2} + \frac{e^2}{2\sqrt{2} \, G m_W^2}, \tag{13}$$

$$C_A = 1 - \frac{(g'^2 + g^2) m_W^2}{2g^2 m_Z^2} \Rightarrow \frac{1}{2}.$$

Матричный элемент, соответствующий обычному четырехфермионному взаимодействию, может быть получен из (12) формальной заменой  $C_V$ ,  $C_A \rightarrow 1$ . Заметим, что выражение (12) не зависит от поля — роль его свелась здесь к вырождению движения электрона в одномерное.

Сечение фоторождения нейтрино на электроне в рамках выбранного приближения имеет вид

$$d\sigma_{\gamma v_e} = \frac{I}{8 \, (2\pi)^5 \, \text{com}^2} \, d\rho_3', \tag{14}$$

где

$$I = \int |M|^2 \, \delta^{(0,3)} \left(\varkappa - k' - k\right) \, \frac{d^3k'}{2k_0'} \, \frac{d^3k}{2k_0}, \tag{15}$$

а  $\varkappa = p + q - p'$ . Значение I проще всего вычислить, если воспользоваться вспомогательным интегралом

$$J_{\alpha\beta} = \int \delta^{(0,3)} (\varkappa - k' - k) k_{\alpha} k_{\beta}' \frac{d^3k}{2k_0} \frac{d^3k'}{2k_0'}.$$
 (16)

Учитывая, что при  $\alpha$ ,  $\beta = 1$ , 2  $J_{\alpha\beta} = 0$ , а при  $\alpha$ ,  $\beta = 0$ , 3  $J_{\alpha\beta}$  является 2-тензором по отношению к бустам вдоль оси z, легко находим

$$J_{\alpha\beta} = \frac{\pi^2 \kappa^2}{12} \left( \kappa_{\alpha} \kappa_{\beta} + \frac{1}{4} \kappa^2 g_{\alpha\beta} \right). \tag{17}$$

Пользуясь (17) и принимая во внимание (11), (12), для I получаем выражение

$$I = \frac{(2\pi)^{3} \alpha G^{2}}{6} \varkappa^{2} \left(2\varkappa^{\varepsilon}\varkappa^{\lambda} - \varkappa^{2}g^{\varepsilon\lambda}\right) \operatorname{Sp}\left\{\left(\widetilde{p}' + m\right) \left[\widetilde{\gamma}_{\varepsilon} \left(C_{V} + C_{A}\widetilde{\gamma}^{5}\right) \times \right.\right.\right.$$

$$\times \frac{\widetilde{p} + \widetilde{q} + m}{(p+q)^{2} - m^{2}} \widetilde{e} + \widetilde{e} \frac{\widetilde{p}' - \widetilde{q} + m}{(p'-q)^{2} - m^{2}} \widetilde{\gamma}_{\varepsilon} \left(C_{V} + C_{A}\widetilde{\gamma}^{5}\right) \right] \left(\widetilde{p} + m\right) \times$$

$$\times \left[\widetilde{e}^{*} \frac{\widetilde{p} + \widetilde{q} + m}{(p+q)^{2} - m^{2}} \widetilde{\gamma}_{\lambda} \left(C_{V} + C_{A}\widetilde{\gamma}^{5}\right) + \widetilde{\gamma}_{\lambda} \left(C_{V} + C_{A}\widetilde{\gamma}^{5}\right) \frac{\widetilde{p}' - \widetilde{q} + m}{(p'-q)^{2} - m^{2}} \widetilde{e}^{*}\right]\right\}.$$

$$(18)$$

Выполняя здесь операцию Sp по правилам (11) и замечая, что при разбиении по состояниям линейной поляризации  $e^* = e$ , получим

$$I = \frac{4}{3} (2\pi)^{3} \alpha G^{2} m^{2} \kappa^{2} \left\{ -2C_{A}^{2} (\alpha + b)^{2} \left[ 2e^{2} (p'\kappa) (p\kappa) + \kappa^{2} (2(p'e) (pe) + e^{2} (m^{2} - p'p)) \right] + 8C_{A}^{2} ab (\kappa e) \times \left[ (p'\kappa) (pe) + (p\kappa) (p'e) + (\kappa e) (m^{2} - p'p) \right] + \kappa^{2} \left[ (a'k) (pe) + b^{2} (p\kappa) (p'e) \right] - \frac{C_{V}^{2} - C_{A}^{2}}{2} \kappa^{2} \left[ (a - b)^{2} q^{2} e^{2} + 4a^{2} (pe) (pe + qe) + \kappa^{2} (p'e) (p'e - qe) + 4ab (2(p'e) (pe) - (qe) (pe - p'e)) \right] \right\},$$

$$(19)$$

тде  $a^{-1}=2(pq)+q^2$ ,  $b^{-1}=-2(p'q)+q^2$ , причем вследствие двумерности скалярных произведений  $(qe) \neq 0$ . В общем случае интегрирование сечения (14) по  $p_3'$  приводит к громоздкому выражению. В случае же  $\omega \ll m$  при рассеянии на покоящемся электроне

$$\sigma_{vv_c} = \sigma_f - \frac{C_V^2 + C_A^2}{2},$$
 (20)

тде

$$\sigma_f = \frac{4\alpha G^2 \omega^4 \lambda_c^2}{105 \pi^2} \sin^2 \theta, \ \theta = \widehat{\mathbf{Bq}}, \tag{21}$$

что согласуется с аналогичным результатом в теории Ферми [11]. Формула (20) характеризует сечение рассеяния фотонов, поляризованных в плоскости импульс-поле. Сечение рассеяния фотонов, поляризованных в плоскости ортогональной, обращается в нуль.

Фоторождение мюонных нейтрино описывается диаграммами в и г, а полный матричный элемент дается выражением (9). Нетрудно видеть, что  $\sigma_{\nu\nu_{\mu}}$  получается из (19), (14) заменой  $C_V^2 \rightarrow (C_V - 1)^2$  $C_A^2 \rightarrow (C_A - 1)^2$ , и в нерелятивистском приближении

$$\frac{\sigma_{\gamma\nu_{\mu}}}{\sigma_{\gamma\nu_{\alpha}}} = \left[1 + \left(1 - \frac{\alpha}{\sqrt{2} Gm_W^2}\right)^2\right] / \left[1 + \left(1 + \frac{\alpha}{\sqrt{2} Gm_W^2}\right)^2\right]. \quad (22)$$

В принципе это соотношение позволяет надеяться на возможность оценки массы W-бозона. Заметим, что отношение аннигиляционных сечений (1a) также имеет вид (22), поскольку величина I (см. (15)) в этом случае равна

$$I = \frac{4}{3} (2\pi)^2 G^2 m^2 (m^2 + p'p)^2 (C_V^2 + C_A^2).$$
 (23)

Для полноты анализа следовало бы еще учесть вклад в нейтринную светимость процесса (1г) в схеме Вайнберга. Предварительные оценки по методике, изложенной в [10], показывают, что в нерелятивистском пределе результат вида (22), по-видимому, останется справедливым.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Weinberg S. Physical processes in a convergent theory of the weak and electromagnetic interactions.—Phys. Rev. Lett., 1971, 27, p. 1688—1691; A model of leptons.—Phys. Rev. Lett., 1967, 19, p. 1264—1266.
 Dicus D. A. Stellar energy-loss rates in a convergent theory of weak and electromagnetic interactions.—Phys. Rev. D, 1972, 6, p. 941—949.

3. De Raad L. L. et al. Photon decay into neutrinos in a strong magnetic field.-

Phys. Rev. D, 1976, 14, p. 3326—3331.

4. Canuto V., Chinderi C., Chou C. K. Plasmon neutrinos emission in a strong magnetic field.—Astrophys. and space sci., 1970, 7, p. 407—415; Plasmon neutrinos emission in a strong magnetic field II. Longitudinal plasmons.—
Astrophys. and Space Sci., 1970, 9, p. 453—460.

5. Beaudet G., Petrosian V., Salpeter E. E. Energy losses due to neutrino

- 5. Be a u d et G., Petrostan V., Sarpeter E. E. Energy losses due to neutrino processes.— Astrophys. Journ., 1967, 150, part 1, p. 979—999.

  6. Ритус В. И. Фоторождение нейтрино на электроне и нейтринное излучение звезд.— ЖЭТФ, 1961, 41, с. 1285—1293.

  7. Adams I. B., Ruderman M. A., Woo C. H. Neutrino pair emission by a stellar plasma.— Phys. Rev., 1963, 129, p. 1383—1390.

  8. Chiu H. Y., Morrison P. Neutrino emission from black-body radiation at high stellar temperatures.— Phys. Rev. Lett., 1960, 5, p. 573—575.
- 9. Скобелев В. В. О реакциях  $\gamma \rightarrow \nu \nu$  и  $\nu \rightarrow \gamma \nu$  в сильном магнитном поле.-ЖЭТФ, 1976, 71, с. 1263—1267.
- 10. Лоскутов Ю. М., Скобелев В. В. Тормозное излучение нейтринных и фотонных пар в сильном магнитном полс. Теор. и матем. физ., 1976, 29, с. 65-70.

11. Скобелев В. В. Фоторождение нейтрино на электроне в сильном магнитном

поле. — Изв. вузов. Физика, 1976, вып. 10, с. 123—124. 12. Скобелев В. В. Излучение мягких фотонов и формфакторы электрона в двумерном приближении квантовой электродинамики.— ЖЭТФ, 1977, 72, с. 1298—1305; О распространении фотона в магнитном поле.— ЖЭТФ, 1977, 73, с. 1301—1305; Поляризационный оператор фотона в сверхсильном магнитном поле.—Изв. вузов. Физика, 1975, вып. 10, с. 142—143.

13. Лоскутов Ю. М., Скобелев В. В. Сверхсильные магнитные поля и двумерная электродинамика вакуума. Вестн. Моск. ун-та. Физ., астрон., 1976, 17, № 4, c. 387—391; Calculation of the loop diagrams in a strong magnetic

field.— Phys. Lett. A, 1977, 62A, p. 53—54.

Поступила в редакцию 28.12.78

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1980, Т. 21, № 6

УДК 539.293.011.23:535

### в. б. сулимов

# УРАВНЕНИЕ БАЛАНСА ДЛЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОНОВ ПО ЛОКАЛИЗОВАННЫМ СОСТОЯНИЯМ НЕУПОРЯДОЧЕННОГО ПОЛУПРОВОДНИКА ПРИ НАЛИЧИИ ПОДСВЕТКИ

В физике неупорядоченных полупроводников представляет определенный интерес изучение поведения неравновесных носителей заряда в локализованных состояниях. Например, в равновесном состоянии статическая прыжковая проводимость определяется термической активацией и при нулевой температуре обращается в нуль. Если, однако, в запрещенной зоне создать неравновесное распределение носителей заряда, то и при T=0 статическая проводимость по локализованным состояниям будет отлична от нуля [1].

В связи с этим небезынтересно найти среднее число заполнения некоторого состояния в запрещенной зоне при освещении полупроводника светом (это прямо относится, например, к расчету фотодиэлектрического эффекта [2]). Задача настоящей работы состоит в выводе явной формы соответствующего уравнения баланса.

Итак, рассмотрим систему электронов неупорядоченного полупроводника, находящихся в поле монохроматической световой волны и взаимодействующих с равновесной фононной подсистемой. Будем счи-