

Подставляя численные значения в уравнение (12), получим

$$a_0 = 0,000502656; \quad a_1 = 0,0107552; \quad a_2 = 0,1548; \quad a_3 = 0,954;$$

$a_4 = 1; a_5 = 0$. Величина $R > 0$, а значения параметров $M_2 = 0,35; N_2 = -0,15$ в соответствии с формулами (3) и (6).

С помощью рис. 1, б находим, что ТК уравнения (12) имеют VI основной тип. Отмечая на комплексной плоскости частот расположение начальных точек и проводя асимптоты, используя таблицу, нетрудно качественно построить корневой годограф уравнения (12).

Подставляя в (10) и (11) численные значения a_i , находим $\omega_{k1} = 2,57; K_{k1} = 5,83$ и $\omega_{k2} = 17,36; K_{k2} = -689,3$. При отрицательной обратной связи система устойчива в области $0 \leq K < 5,83$, а критической частотой является ω_{k1} .

Для уточнения динамических свойств системы можно построить полный корневой годограф (см. рис. 2, б). Величина $S_m \cong 0,6$ и достигается при $K \cong 0,3$ в ближайшей к мнимой оси двукратной точке. При $0 < K \leq 0,3$ доминирующие корни действительные, при $0,3 < K < 5,83$ — комплексно-сопряженные.

Аналогично можно исследовать различные семейства ТК систем класса [5; 0]. Пусть, например, в рассматриваемом примере $0,04 \leq T_4 \leq 0,1$. По формулам (3) и (6) находим $R > 0$ и строим параметрическую кривую $M_2 = M_2(T_4), N_2 = N_2(T_4)$. На рис. 1, б она изображена пунктиром. По ней можно проследить за изменением типа ТК от T_4 , а с помощью таблицы качественно построить семейство ТК уравнения (12).

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Бендриков Г. А., Теодорчик К. Ф. Траектории корней линейных автоматических систем. М.: Наука, 1964. [2] Бендриков Г. А., Теодорчик К. Ф. Тр. I Междунар. конгр. ИФАК. М.: Изд-во АН СССР, 1961, т. 1, с. 40. [3] Бендриков Г. А., Фонсека Араухо У. Вестн. Моск. ун-та. Сер. Физ. Астрон., 1973, 14, № 1, с. 60.

Поступила в редакцию
09.04.81

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1982, Т. 23, № 5

УДК 539.125.516.4

ВЕКТОРНАЯ ЧАСТИЦА В ПОСТОЯННОМ МАГНИТНОМ ПОЛЕ

И. А. Обухов, В. К. Перес-Фернандес

(кафедра квантовой теории)

В работе исследуются релятивистские волновые уравнения векторного поля во внешнем магнитном поле. Известный произвол в выборе лагранжиана векторного поля во внешнем электромагнитном поле позволяет ввести феноменологический параметр k , характеризующий магнитный момент частицы [1, 2]. Случай $k=1$ соответствует модели Вейнберга 1967 г. [1, 3]. При этом спиновый магнитный момент векторной частицы равен μ_B — магнетону Бора, в выражении для которого масса m_e заменена на массу векторной частицы m [1]. В данной работе получены точные решения векторных уравнений как в случае $k=1$, так и для произвольных k . Найден спектр энергии векторной частицы в магнитном поле, согласующийся с результатами работы [2], в кото-

рой точные решения получены не были. Рассматриваются спиновые состояния частиц.

§ 1. Уравнения поля. Лагранжиан векторного поля во внешнем электромагнитном поле выберем в виде ($\hbar=c=1$)

$$L_k = -\frac{\eta^{\mu\nu}\eta^{\alpha\beta}}{2} \dot{f}_{\mu\alpha} \dot{f}_{\nu\beta} + m^2 \Phi_\mu^* \Phi^\mu + iek F_\nu^\mu \Phi_\mu^* \Phi^\nu, \quad (1)$$

где $\eta^{\mu\nu}$ — тензор Минковского с сигнатурой $(1, -1, -1, -1)$, m, e — масса и заряд векторной частицы, $\dot{f}_{\mu\nu} = D_\mu \Phi_\nu - D_\nu \Phi_\mu$, $D_\mu = \frac{\partial}{\partial x^\mu} - ieA_\mu$,

A_μ — векторный потенциал внешнего поля, $F_{\mu\nu} = \frac{\partial A_\nu}{\partial x^\mu} - \frac{\partial A_\mu}{\partial x^\nu}$ [4].

Отметим, что замена $\Phi_\nu^* = W_\nu^-$ и $\Phi_\nu = W_\nu^+$ приводит к лагранжиану в работе [1]. Параметр k , как отмечалось выше, характеризует величину магнитного момента частицы [2].

Из (1) обычной процедурой (см. [4]) получим уравнение

$$[m^2 + D_\mu D^\mu] \Phi_\nu - D_\nu \frac{ie}{m^2} (1-k) (D_\mu F^{\mu\alpha} \Phi_\alpha) + iek F_{\nu\mu} \Phi^\mu = 0 \quad (2)$$

и дополнительное условие

$$D^\mu \Phi_\mu = \frac{ie}{m^2} (1-k) (D_\mu F^{\mu\nu} \Phi_\nu). \quad (3)$$

Уравнение и дополнительное условие для Φ_ν^* получаются из (2), (3) заменой знака заряда на обратный. Отметим, что (2), (3) совпадают с соответствующими уравнениями в работе [2].

Векторный потенциал A_μ , описывающий постоянное магнитное поле напряженности h , направленное вдоль оси $z=x^3$, выберем в виде

$$A_\mu = (0, hy, 0, 0). \quad (4)$$

Здесь и далее считаем: $x^0=t$, $x^1=x$, $x^2=y$, $x^3=z$.

Решение уравнения (2) будем искать в виде

$$\Phi_\nu = \exp\{-i(p_0 t + p_1 x + p_3 z)\} \Phi_\nu(y). \quad (5)$$

Тогда из (2), (4) легко получить:

$$\begin{aligned} \square_h \Phi_0 - \frac{eh(1-k)}{m^2} p_0 \left\{ \frac{d\Phi_1}{dy} + i(p_1 - ehy) \Phi_2 \right\} &= 0, \\ \square_h \Phi_3 - \frac{eh(1-k)}{m^2} p_3 \left\{ \frac{d\Phi_1}{dy} + i(p_1 - ehy) \Phi_2 \right\} &= 0, \\ \square_h \Phi_1 - \frac{eh(1-k)}{m^2} (p_1 - ehy) \left\{ \frac{d\Phi_1}{dy} + i(p_1 - ehy) \Phi_2 \right\} + ieh(1+k) \Phi_2 &= 0, \\ \square_h \Phi_2 - \frac{ieh(1-k)}{m^2} \frac{d}{dy} \left\{ \frac{d\Phi_1}{dy} + i(p_1 - ehy) \Phi_2 \right\} - ieh(1+k) \Phi_1 &= 0, \end{aligned} \quad (6)$$

где

$$\square_h = (p_1 - ehy)^2 + \mu^2 - \frac{d^2}{dy^2}, \quad \mu^2 = m^2 + p_3^2 - p_0^2.$$

§ 2. Решения для случая $k=1$ (модель Вейнберга 1967 г.). В работе [1] отмечено, что в модели Вейнберга 1967 г. $k=1$, что связано с групповыми свойствами лежащего в основе теории лагранжиана Янга —

Миллса ($SU(2) \otimes U(1)$) [3]. Поскольку упомянутая модель Вейнберга является основой современной единой теории слабых и электромагнитных взаимодействий, рассмотрим решения системы (6) в этом частном случае.

Нетрудно убедиться, что решения (6) при $k=1$, затухающие при $|y| \rightarrow \infty$, можно представить в виде

$$\Phi(y) = \frac{(|eh|/\pi)^{1/4}}{L(n! 2\rho_0)^{1/2}} \exp\{-i(p_0 t + p_1 x + p_3 z)\} \times \\ \times \{(C_0 \Gamma_0 + C_3 \Gamma_3) \sqrt{n} D_{n-1}(\rho) + C_1 \Gamma_1 \sqrt{n(n-1)} D_{n-2}(\rho) + C_2 \Gamma_2 D_n(\rho)\} \quad (7)$$

при $\omega = eh/|eh| = 1$ и

$$\Phi(y) = \frac{(|eh|/\pi)^{1/4}}{L(n! 2\rho_0)^{1/2}} \exp\{-i(p_0 t + p_1 x + p_3 z)\} \times \\ \times \{(C_0 \Gamma_0 + C_3 \Gamma_3) \sqrt{n} D_{n-1}(\rho) + C_1 \Gamma_1 D_n(\rho) + C_2 \Gamma_2 \sqrt{n(n-1)} D_{n-2}(\rho)\} \quad (8)$$

при $\omega = -1$.

Здесь $n=0, 1, 2, \dots$, $\rho = \sqrt{2|eh|}(p_1 - ehy)$, $D_n(\rho)$ — функция параболического цилиндра [5],

$$\rho_0^2 = m^2 + p_3^2 + (2n-1)|eh|, \quad (9)$$

где Γ_r ($r=0, 1, 2, 3$) — собственные векторы оператора \hat{S}_3 проекции спина частицы на направление поля (ось z), образующие ортонормированную систему:

$$\hat{S}_3 = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 0 & \sigma_2 - i\sigma_1 \\ \sigma_2 + i\sigma_1 & 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -i & 0 \\ 0 & i & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}, \quad (10)$$

$$\Gamma_0 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \quad \Gamma_1 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ -i \\ 0 \end{pmatrix}; \quad \Gamma_2 = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ i \\ 0 \end{pmatrix}; \quad \Gamma_3 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix};$$

$$\hat{S}_3 \Gamma_r = s_r \Gamma_r; \quad s_0 = s_3 = 0; \quad s_1 = -1; \quad s_2 = 1. \quad (11)$$

Для того чтобы решения (7), (8) удовлетворяли дополнительному условию (3) и условию нормировки

$$\int \Phi_p^* \Phi_p \frac{d^4x}{(2\pi)^4} = \delta(p_0 - p'_0) \delta(p_1 - p'_1) \delta(p_3 - p'_3) \delta_{nn'}, \quad (12)$$

необходимо, чтобы постоянные C_r ($r=0, 1, 2, 3$) удовлетворяли следующим уравнениям:

$$p_3 C_3 - p_0 C_0 - \sqrt{|eh|} (\sqrt{n-1} C_1 + \sqrt{n} C_2) = 0, \\ |C_2|^2 + |C_3|^2 - |C_0|^2 + |C_1|^2 = 1, \quad (13)$$

$$p_3 C_3 - p_0 C_0 - \sqrt{|eh|} (\sqrt{n} C_1 + \sqrt{n-1} C_2) = 0, \\ |C_1|^2 + |C_3|^2 - |C_0|^2 + |C_2|^2 = 1. \quad (14)$$

Из (13), (14) видно, что решения (7), (8) вырождены по состояниям с фиксированной проекцией спина на направление поля. Невы-

рожденным оказывается лишь основное состояние ($n=0$). Для него $s_3=1$ ($|C_2|=1, C_1=C_0=C_3=0$) при $\omega=1$ и $s_3=-1$ ($|C_1|=1, C_2=C_0=C_3=0$) при $\omega=-1$. Отсюда можно заключить, что положительно заряженная частица имеет в основном состоянии проекцию спина на направление поля, равную 1, а частица с отрицательным зарядом — равную -1 [6]. Отметим, что решения (7), (8) можно классифицировать по собственным значениям проекционного оператора:

$$\hat{P} = \begin{pmatrix} \sigma_3 & 0 \\ 0 & -\sigma_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}; \quad \hat{P}\Gamma_r = \pi_r\Gamma_r, \\ \pi_{0,3} = 1, \quad \pi_{1,2} = -1. \quad (15)$$

Оператор \hat{P} разбивает решения (7), (8) на два семейства, которые описывают: 1) частицы с проекцией спина, лежащей в плоскости, перпендикулярной направлению поля (оси z), 2) частицы с проекцией спина, направленной вдоль или против поля. То есть решения (7), (8) разбиваются на поперечно и продольно поляризованные относительно направления поля. При классификации решений по собственным значениям оператора \hat{P} из (13), (14) и (7), (8) нетрудно получить

$$\Phi(y) \Big|_{\substack{\omega=1 \\ \pi=1}} = \Phi(y) \Big|_{\substack{\omega=-1 \\ \pi=-1}} = \\ = \frac{(1eh|\pi)^{1/4}}{L(2p_0)^{1/2}} \frac{1}{\sqrt{(n-1)! \sqrt{p_0^2 - p_3^2}}} (p_3\Gamma_0 + p_3\Gamma_3) D_{n-1}(\rho), \quad (16)$$

$$\Phi(y) \Big|_{\substack{\omega=1 \\ \pi=-1}} = \frac{(1eh|\pi)^{1/4}}{L(2p_0)^{1/2}} \frac{1}{\sqrt{n!}} \sqrt{\frac{n-1}{2n-1}} (\Gamma_2 D_n(\rho) - n\Gamma_1 D_{n-2}(\rho)); \\ \Phi(y) \Big|_{\substack{\omega=-1 \\ \pi=1}} = \frac{(1eh|\pi)^{1/4}}{|L(2p_0)^{1/2}} \frac{1}{\sqrt{n!}} \sqrt{\frac{n-1}{2n-1}} (\Gamma_1 D_n(\rho) - n\Gamma_2 D_{n-2}(\rho)). \quad (17)$$

Энергия основного состояния при $k=1$ имеет вид

$$p_0^2 = m^2 + p_3^2 - |eh|. \quad (18)$$

При напряженности поля $|h| > m^2/|e| = h_{кр}$ ($p_3=0$) энергия основного состояния становится чисто мнимой. При массе частицы $m \sim 30$ ГэВ (масса W -бозона) $h_{кр} \sim 10^{23}$ Гс, т. е. на шесть порядков превышает напряженность поля внутри пульсаров $h \sim 10^{17}$ Гс [7].

§ 3. Случай произвольных k . Несмотря на значительно более сложный вид уравнений (6) в случае произвольных k , легко убедиться, что они удовлетворяются решениями (7), (8). В случае $\omega=1$ подстановка решения (7) в систему (6) приводит к системе алгебраических уравнений:

$$C_0 \left(n - \frac{1}{2} + \frac{\lambda}{2} \right) - \frac{|eh|(1-k)}{2m^2} \frac{p_0}{\sqrt{2|eh|}} (\sqrt{n-1}C_1 - \sqrt{n}C_2) = 0, \\ C_3 \left(n - \frac{1}{2} + \frac{\lambda}{2} \right) - \frac{|eh|(1-k)}{2m^2} \frac{p_3}{\sqrt{2|eh|}} (\sqrt{n-1}C_1 - \sqrt{n}C_2) = 0, \\ C_1 \left(n - \frac{3}{2} + \frac{\lambda}{2} + \frac{(1+k)}{2} \right) - \frac{|eh|(1-k)}{2m^2} \sqrt{n-1} (\sqrt{n-1}C_1 - \sqrt{n}C_2) = 0,$$

$$C_2 \left(n + \frac{1}{2} + \frac{\lambda}{2} - \frac{(1+k)}{2} \right) - \frac{|eh|(1-k)}{2m^2} \sqrt{n} (\sqrt{n-1} C_1 - \sqrt{n} C_2) = 0, \quad (19)$$

$$\text{где } \lambda = \frac{\mu^2}{|eh|} = \frac{m^2 + p_3^2 - p_0^2}{|eh|}.$$

Условие совместности системы (19) приводит к уравнению спектра

$$\lambda^2 + 2\lambda \left[(2n-1) + \frac{|eh|(1-k)}{2m^2} \right] + (2n-1)^2 - (1-k)^2 + \frac{|eh|(1-k)k}{m^2} (2n-1) = 0. \quad (20)$$

При $\omega=1$ дополнительное условие (3) также дает уравнение (20). В случае слабого поля ($|eh| \ll m^2$) из (19) нетрудно получить ($n=0$):

$$p_0^2 = m^2 + p_3^2 - k|eh|. \quad (21)$$

Тогда решение уравнения (20), совместное с условием (21), можно записать в виде

$$\begin{aligned} \gamma = \frac{p_0^2 - p_3^2}{m^2} &= \left(1 + \eta + \frac{\xi^2}{2} + \varepsilon \xi \sqrt{1 + \eta + \frac{\xi^2}{4}} \right) - \\ &- \frac{k\xi}{2} \left[\xi + 2\varepsilon \sqrt{1 + \eta + \frac{\xi^2}{4}} \right] = \left[\sqrt{1 + \eta + \frac{\xi^2}{4}} + \frac{\varepsilon\xi}{2} \right]^2 - \\ &- \frac{k\xi}{2} \left[\xi + (2 + \eta) \sqrt{1 - \frac{\eta^2 - \xi^2}{(2 + \eta)^2}} \right], \quad (22) \end{aligned}$$

$$\text{где } \xi = \frac{|eh|}{m^2}; \quad \eta = (2n-1)\xi; \quad \varepsilon = \frac{2 + \eta}{|2 + \eta|}.$$

Нетрудно видеть, что в случае $p_3=0$ (22) совпадает с результатом, полученным в работе [2]. Как и в [2], p_0^2 при $k=0$ становится положительно определенным при всех $n \geq 0$ и любых h .

Для системы (19) все определители третьего и второго порядка равны нулю. Это позволяет определить все коэффициенты C_r . То есть вырождение по состояниям с определенной проекцией спина частицы на направление поля полностью снимается при $k \neq 1$. Из выражений (19) и (20) получим

$$\begin{aligned} C_2 = C, \quad C_1 = \tau C, \quad C_0 = -p_0 \tau' C, \quad C_3 = -p_3 \tau' C; \\ \tau = \frac{1}{\xi} \left[1 - \frac{\xi}{2} - \varepsilon \sqrt{1 + \eta + \frac{\xi^2}{4}} \right] + n; \quad \tau|_{n=0,1} = 0; \quad (23) \\ \tau' = \frac{1}{2\sqrt{|eh|}} \frac{1 - \frac{\xi^2}{2} - \varepsilon \sqrt{1 + \eta + \frac{\xi^2}{4}}}{\frac{\xi}{2} + \varepsilon \sqrt{1 + \eta + \frac{\xi^2}{4}}}; \quad \tau'|_{n=0} = 0. \end{aligned}$$

В основном состоянии ($n=0$) частица, как и прежде ($k=1$), имеет при $\omega=1$, $s=1$. В случае $\omega=-1$ подстановка (8) в систему (6) приводит к тем же результатам относительно спектра (выражение (22)), в (23) следует поменять местами C_1 и C_2 .

§ 4. Заключение. В работе получены точные решения релятивистских волновых уравнений, описывающих массивную заряженную векторную частицу в постоянном магнитном поле. Показано, что в модели Вейнберга 1967 г. ($k=1$) решения оказываются вырожденными по состояниям с определенной проекцией спина частицы на направление поля. Введение феноменологического магнитного момента частицы $k \neq 1$ полностью снимает вырождение. Получены выражения для энергии частицы в поле как в случае $k=1$, так и в случае произвольных k . Основное состояние ($n=0$) оказывается невырожденным при любых k . Энергия основного состояния становится мнимой при $|h| > h_{кр}$ ($m \sim \sim 30$ ГэВ, $h_{кр} \sim 10^{23}$ Гс) в случае $k=1$. При $k=0$ квадрат энергии (p_0^2) положительно определен для любой напряженности поля, как и в работе [2]. Выражение для энергии при $p_z=0$ в точности совпадает с полученным в работе [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Бернштейн Дж. В кн.: Новости фундаментальной физики, вып. 8. Квантовая теория калибровочных полей. М., 1977, с. 120—240. [2] Tsai Wu-yang, Yildiz Asim. Phys. Rev., 1971, D-4, № 12, p. 3643. [3] Salam A., Ward J. C. Phys. Lett., 1964, 13, № 2, p. 168. [4] Гриб А. А., Мамаев С. Г., Мостепаненко В. М. Квантовые эффекты в интенсивных внешних полях. М.: Атомиздат, 1980. [5] Бейтмен Г., Эрдейи А. Высшие трансцендентные функции. М.: Наука, 1974, т. 2. [6] Соколов А. А., Тернов И. М. и др. В кн.: Синхротронное излучение. М.: Наука, 1966, с. 72. [7] Зельдович Я. Б. УФН, 1975, 115, № 2, с. 161.

Поступила в редакцию
15.04.81

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1982, Т. 23, № 5

УДК 535.241.13:534

АКУСТООПТИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОГРАНИЧЕННЫХ ВОЛНОВЫХ ПУЧКОВ

В. И. Балакший, Х. А. Уласена (Шри Ланка)

(кафедра физики колебаний)

1. Введение. В подавляющем большинстве работ, посвященных акустооптическому (АО) взаимодействию, рассматривается дифракция плоской световой волны на монохроматической акустической волне. Однако в реальных АО устройствах используются ограниченные волновые пучки. Конечные размеры области взаимодействия существенно влияют на все основные характеристики этих устройств: разрешение, быстродействие, потребляемую мощность. Поэтому учет размеров области взаимодействия является совершенно необходимым для правильного описания работы АО устройств.

При рассмотрении АО взаимодействия ограниченных пучков можно выделить два предельных случая: 1) дифракцию сфокусированного светового пучка на монохроматической акустической волне; 2) дифракцию плоской световой волны на коротком акустическом цуге. Первый случай реализуется в АО модуляторах и дефлекторах света [1, 2], второй — в АО устройствах зондирования световых полей [3]. В данной работе рассмотрены оба этих случая и показано, что даже при одинаковых размерах области взаимодействия имеются существенные различия в структуре поля дифрагированного света и в характере зависимости эффективности дифракции от параметров АО ячейки.