

нашим данным для медленно охлаждаемого феррита магнитное упорядочение появляется при $T \approx 770$ К (в согласии с [10]). На том же рисунке показаны экспериментальные значения T_C , полученные Мексменом [11] при исследовании магнитных свойств образцов медного феррита, закаленных от различных температур $T_{\text{зак}}$. Как видно из рис. 3, расчетные значения T_C хорошо согласуются с результатами непосредственных магнитных измерений. Такое согласие тем более заслуживает внимания, что при изменении α меняется не только u , но и относительное число обменных связей $\text{Fe}^{3+}-\text{O}^{2-}-\text{Fe}^{3+}$, $\text{Fe}^{3+}-\text{O}^{2-}-\text{Cu}^{2+}$, $\text{Cu}^{2+}-\text{O}^{2-}-\text{Cu}^{2+}$.

Проведенные нами исследования подтверждают, таким образом, существенное влияние изменения кислородного параметра на точку Кюри феррита (T_C тем выше, чем меньше u). Это обстоятельство может оказаться важным при изыскании путей улучшения магнитных свойств ферритов, кристаллизующихся в структуру шпинели.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Смит Я., Вейн Х. Ферриты. М.: ИЛ, 1962. [2] Бляссе Ж. Кристаллохимия феррошпинелей. М., 1968. [3] Van der Woude F., Sawatzky G. A. Proc. of Mössbauer spectrometry conference. Dresden, 1971, 1, p. 335. [4] Крупичка С. Физика ферритов и родственных им магнитных оксидов. М.: Мир, 1976, т. 1. [5] Николаев В. И., Русаков В. С., Чистякова Н. И. Вестн. Моск. ун-та. Сер. Физ. Астрон., 1983, 24, № 1, с. 74. [6] Николаев В. И. и др. В кн.: Тез. докл. V Всесоюз. конф. «Термодинамика и технология ферритов». Ивано-Франковск, 1981, с. 133. [7] Николаев В. И., Русаков В. С., Чистякова Н. И. Там же, с. 133. [8] Ohnishi H., Teranishi T. J. Phys. Soc. Japan, 1961, 16, N 1, p. 35. [9] Verwey E. J. W., Haayman P. W. Physica, 1941, 8, N 9, p. 979. [10] Evans B. J., Hafner S. S. J. Phys. Chem. Solids, 1968, 29, p. 1573. [11] Meixner J. Ann. Chim., 1969, 4, p. 429.

Поступила в редакцию
10.06.82

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1983, Т. 24, № 3

УДК 531.18

КОВАРИАНТНАЯ МЕХАНИКА И ФОРМЫ РЕЛЯТИВИСТСКОЙ ДИНАМИКИ

Н. Я. Клепиков, А. Н. Шатный

(кафедра теоретической физики)

1. Введение. В последнее время интенсивно развивается релятивистская ковариантная классическая механика (РКМ) систем прямо взаимодействующих частиц с целью прояснения пространственной интерпретации прямого взаимодействия и применения этой теории к решению конкретных задач. Явная ковариантность в РКМ [1—3] достигается ценой введения дополнительного числа степеней свободы: на одну частицу системы N частиц приходится 4 степени свободы. Динамика системы задается N пуанкаре-инвариантными связями $f_a = 0$, где функции f_a зависят от инвариантных комбинаций внутренних коллективных переменных [3]. Эти функции генерируют канонические преобразования движения в $8N$ -мерном фазовом пространстве Φ . Генераторы группы Пуанкаре действуют в пространстве Φ и не зависят от наличия взаимодействия в системе.

Другой подход к описанию релятивистской системы частиц [4, 5] не является явно ковариантным и формулируется в терминах дираковских форм релятивистской динамики (ФД) [6], в которых наличие взаимодействия в системе описывается включением членов взаи-

модействия в генераторы группы Пуанкаре, действующие в $6N$ -мерном минимальном фазовом пространстве (МФП). Поскольку РКМ и ФД претендуют на описание одной и той же физической ситуации, естественно выяснить, при каких дополнительных условиях и с какой степенью произвола ФД могут быть получены из РКМ. Ответ на этот вопрос дан в настоящей работе. Другим результатом работы является уточнение и обобщение постановки задачи в ФД, а также интерпретация в классической механике доказанной в [7] физической эквивалентности квантовых ФД. Часть результатов настоящей работы была изложена в [8]. С тех пор в печати были опубликованы работы (см., например, [9]), в которых подробно обсуждается задание калибровки и эволюции системы в РКМ, поэтому эти вопросы в настоящей статье подробно не рассматриваются.

2. Генераторы группы Пуанкаре и эволюция в формах динамики. Переход от РКМ к 3-мерной формулировке подразумевает исключение N степеней свободы и, следовательно, переход от описания системы в пространстве Φ к описанию в МФП. Для этого перехода N связей РКМ $f_a=0$ должны быть дополнены N связями $\zeta_a=0$ с условием $\det\|\{\zeta_b, f_a\}\| \neq 0$. Как известно [10], после такого перехода симплектическая структура в МФП определяется либо в терминах исходных переменных пространства Φ скобками Дирака [10]:

$$\{A, B\}^* = \{A, B\} - \{A, \zeta_a\} C_{ab} \{\zeta_b, B\}, \quad a, b = 1, \dots, 2N, \quad (1)$$

где $\zeta_{a+N} = f_a$ для $a=1, \dots, N$, C_{ab} — матрица, обратная матрице $\|\{\zeta_a, \zeta_b\}\|$, $\{, \}$ — скобка Пуассона в Φ , либо обобщенными скобками Пуассона в терминах переменных МФП [8] (в общем случае неканонических). Для сохранения в теории нетривиальной эволюции дополнительные связи ζ_a должны содержать параметры эволюции, причем, как и в РКМ, может быть введено N параметров эволюции. Уравнения движения в МФП, заменяющие уравнения движения в РКМ, в общем виде выписаны в [8, 9].

Рассмотрим свойства релятивистской инвариантности при описании системы в МФП. Произвольный генератор Γ из набора генераторов группы Пуанкаре генерирует в Φ каноническое преобразование δ согласно $\delta A = \{A, \Gamma\} \delta v$, где A — некоторая динамическая переменная, δv — параметр преобразования. После перехода к МФП тот же генератор Γ генерирует в МФП преобразование $\delta^* : \delta^* A = \{A, \Gamma\}^* \delta v$. Если преобразования δ и δ^* для любых A совпадают по крайней мере на поверхности $\zeta_a=0$, $a=1, \dots, 2N$, соответствующие генераторы Γ не меняются при переходе к МФП и не зависят от потенциалов взаимодействия, которые могут входить в f_a . Если преобразования δ и δ^* не совпадают даже на упомянутой поверхности, соответствующие генераторы Γ после перехода к МФП должны включать потенциалы взаимодействия. Таким образом, при переходе к МФП мы можем получить дираковские ФД: мгновенную, если

$$\{\zeta_a, (\vec{\mathcal{P}}, \mathbf{J})\} |_{\zeta_b=0} = 0, \quad (2)$$

точечную, если

$$\{\zeta_a, (\mathbf{K}, \mathbf{J})\} |_{\zeta_b=0} = 0, \quad (3)$$

фронтную (с выделенной осью x_3), если

$$\{\zeta_a, (\mathcal{P}_-, \mathcal{P}_1, \mathcal{P}_2, K_{1-}, K_{2+}, K_3, J_3)\} |_{\zeta_b=0} = 0. \quad (4)$$

Здесь \mathcal{P}_ν — генераторы сдвигов, \mathbf{J} и \mathbf{K} — генераторы пространственных и лоренц-поворотов, $\mathcal{P}_\pm = \mathcal{P}^0 \pm \mathcal{P}^3$, $K_{i\pm} = K_i \pm J_{3-i}$, $i=1, 2$.

Условия (2) — (4) оставляют большую свободу в выборе связей ζ_a . При разных выборах получаются разные варианты соответствующих ФД, которые отличаются способами задания начальных условий и способами включения взаимодействия в генераторы группы Пуанкаре. В перечисленных ФД минимальное число генераторов группы Пуанкаре содержит взаимодействие. Если при переходе к МФП не выполняется ни одно из условий (2) — (4), в результате получаются более сложные ФД.

Обычно при формулировке теории в ФД полагают, что задание генераторов группы Пуанкаре, и в их числе гамильтониана, которому приписывается смысл генератора сдвига по лабораторному времени, полностью исчерпывает задачу задания динамики релятивистской системы. Изложенное выше приводит к противоположной точке зрения: динамика в ФД должна быть задана независимо от трансформационных свойств, описываемых генераторами группы Пуанкаре. При этом лишь в частном случае гамильтониан является генератором сдвига по лабораторному времени.

Эволюция в ФД, как и в РКМ, вообще говоря, является многопараметрической. Выделение однопараметрической эволюции посредством фиксирования $N-1$ параметров эволюции эквивалентно наложению калибровочных условий в РКМ [3]. Начальные условия для уравнений движения в ФД задаются на поверхности $f_a=0$, $\zeta_a(\xi_1^0, \dots, \xi_N^0)=0$, $a=1, \dots, N$, где ξ_a^0 — начальные значения параметров эволюции.

3. Модели в трех формах динамики. Продемонстрируем получение из РКМ, сформулированной в [3], моделей в трех формах динамики. В [3] для двухчастичной системы введены коллективные переменные $P=(E, \mathbf{P})$, $R=(T, \mathbf{R})$ — 4-импульс и 4-координата в с.и., \mathbf{k} , \mathbf{r} — относительные импульс и координата в с.и., q , τ — разность энергий и времен частиц в с.и., связанные с индивидуальными переменными частиц x_a^ν и p_a^ν каноническим преобразованием. В связи РКМ $f_{1,2}=0$ могут быть введены два потенциала взаимодействия:

$$f_1 = \sqrt{E^2 - \mathbf{P}^2} - \mathfrak{M}, \quad f_2 = q - \frac{m_1^2 - m_2^2}{2\mathfrak{M}} - W, \quad (5)$$

$$\mathfrak{M} = \sqrt{m_1^2 + \mathbf{k}^2} + \sqrt{m_2^2 + \mathbf{k}^2} + V.$$

Комбинации внутренних переменных \mathbf{k}^2 , \mathbf{r}^2 , \mathbf{kr} , τ , от которых могут зависеть V и W , пуанкаре-инвариантны. Рассмотрим случай, когда V не зависит от τ и $W=0$ [3]. Дополним связи $f_{1,2}=0$ связями $\zeta_1' = T - T' = 0$, $\zeta_2' = \tau - \tau' = 0$, где T' и τ' — параметры. Легко убедиться в том, что переменные \mathbf{P} , \mathbf{R} , \mathbf{k} , \mathbf{r} остаются каноническими координатами в МФП, а генераторы \vec{P} и \mathbf{J} остаются свободными от взаимодействия. Следовательно, в результате перехода к МФП получается один из вариантов мгновенной ФД. Что касается генераторов \mathcal{E} и \mathbf{K} , то

$$\{A, \mathcal{E}\}^* = \{A, \mathcal{E}^*\}_I, \quad \{A, \mathbf{K}\}^* = \{A, \mathbf{K}^*\}_I, \quad (6)$$

где \mathcal{E}^* и \mathbf{K}^* являются функциями канонических переменных МФП:

$$\mathcal{E}^* = \sqrt{\mathfrak{M}^2 + \mathbf{P}^2}, \quad \mathbf{K}^* = \mathbf{P}T' - \mathcal{E}^*\mathbf{R} + [\mathbf{P}[\mathbf{kr}]]/(\mathcal{E}^* + \mathfrak{M}), \quad (7)$$

а индекс I означает, что соответствующие скобки Пуассона вычисляются в МФП.

Генератор $\mathcal{E} = p_{10} + p_{20}$ в РКМ является генератором сдвига времени с.и. T и не меняет других динамических переменных. После

перехода к МФП соответствующий генератор \mathcal{E}^* , содержащий взаимодействие, интерпретируется согласно (6) и (7) как генератор преобразования динамических переменных системы, соответствующего сдвигу параметра эволюции T' . Аналогичному изменению интерпретации в силу $\{K, \xi_1\}^* \neq 0$ подвергаются и генераторы буста. Начальные условия в полученном варианте мгновенной ФД задаются на поверхности $f_{1,2}=0$, $\xi_{1,2}^*=0$ ($T'=T_0'$, $\tau'=\tau_0'$), которая не совпадает с поверхностью равных времен $t_1=t_2=t$ в пространстве Минковского.

Для получения точечной ФД дополнительные связи должны удовлетворять условиям (3). Введем новые переменные $G=P/M$, R_G , M , S , связанные с переменными P , R , E , T каноническим преобразованием с производящей функцией $F=MGR-MG_0T$, $G_0=\sqrt{1+G^2}$. Координаты, сопряженные G и M , имеют вид $R_G=\partial F/\partial G=M(G_0R-GT)/G_0$, $S=-\partial F/\partial M=G_0T-GR$, а первая из связей (5) запишется в виде $f_1=M-\mathfrak{M}=0$. Выберем дополнительные связи $\xi_1^P=S-S'=0$, $\xi_2^P=-\tau-\tau'=0$. Легко видеть, что в МФП координаты G , R_G , M , S остаются каноническими, генераторы J и K свободны от взаимодействия, но для генераторов сдвига получим

$$\{A, \mathcal{P}_\nu\}^* = \{A, \mathcal{P}_\nu^*\}_P, \quad \mathcal{P}_\nu^* = G_0 \mathfrak{M},$$

где скобки Пуассона в МФП определены в указанных канонических переменных. В полученном варианте точечной ФД начальные условия задаются на поверхности $f_{1,2}=0$, $\tau=\tau_0'$, $G_0T-GR=S_0'$, а гамильтониан $\mathcal{E}^*=\mathcal{P}_0^*=G_0\mathfrak{M}$ задает преобразование динамических переменных, соответствующее сдвигу параметра эволюции $\xi=T-GR/G_0$.

Для получения фронтальной ФД введем вектор $\kappa = \Lambda_P^{-1} \Lambda_\infty p_1$, где Λ_∞ — безвращательное преобразование Лоренца к системе отсчета, движущейся со скоростью света вдоль положительного направления оси x^3 , $P' = \Lambda_\infty P$, Λ_P^{-1} — безвращательное преобразование Лоренца в систему, в которой $P'=0$. Относительный импульс k можно представить в виде $k = \Lambda_P^{-1} p_1$, где подразумевается $k_{10} = M/2 + q$, $k_{20} = M/2 - q$. Преобразование $R = \Lambda_P^{-1} \Lambda_\infty \Lambda_P$, связывающее векторы κ и k , является вращением. Явный вид R есть

$$R = 1 - N^{-1} \rho, \quad \rho = \begin{bmatrix} P_1^2 & P_1 P_2 & P^1 (M + P_-) \\ P_1 P_2 & P_2^2 & P^2 (M + P_-) \\ -P^1 (M + P_-) & -P^2 (M + P_-) & P_1^2 + P_2^2 \end{bmatrix}$$

где $N = P_-(M + P_0)$, $M = (P_+ P_- - P_1^2 - P_2^2)^{1/2}$, $P_\pm = P^0 \pm P^3$. Введем новые коллективные переменные, получаемые посредством канонического преобразования с порождающей функцией

$$F = P^1 R^1 + P^2 R^2 + (P_+ - P_-) R^3 / 2 - (P_+ + P_-) T / 2 + R_{ij} (P_+, P_-, P^{1,2}) \kappa_i \sigma_j,$$

зависящей от «новых» импульсов и «старых» координат. Дифференцируя F , найдем координаты, канонически сопряженные $P^{1,2}$, P_\pm , κ :

$$\begin{aligned} R_i^j &= \partial F / \partial P^i = R^j + (\partial R_{lm} / \partial P^i) \kappa_m \sigma_l, \\ r_i^F &= \partial F / \partial \kappa_i = R_j \sigma_j, \\ R_\pm &= -\partial F / \partial P_\pm = (T \mp R^3) / 2 - (\partial R_{lm} / \partial P_\pm) \kappa_m \sigma_l. \end{aligned} \quad (8)$$

В терминах новых коллективных переменных комбинации генераторов группы Пуанкаре, фигурирующие в условиях (4), принимают

простой вид:

$$\begin{aligned} \mathcal{P}_- &= P_-, \quad \mathcal{P}^{1,2} = P^{1,2}, \quad J_3 = [R_F, P]_3 + [\Gamma_F, \kappa]_3, \\ K_3 &= P_+ R_+ - P_- R_-, \quad K_{1-} = 2P^1 R_+ - P_- R_F^1, \\ K_{2+} &= 2P^2 R_+ - P_- R_F^2, \end{aligned} \quad (9)$$

а первую из связей (5) можно записать в виде $f_1 = P_+ P_- - P_1^2 - P_2^2 - \mathbb{M}^2 = 0$. Для перехода к МФП выберем дополнительные связи в виде $\zeta_1^F = R_+ - R' = 0$, $\zeta_2^F = \tau - \tau' = 0$, где R' и τ' — параметры. Скобка Дирака (1) для связей $f_{1,2} = 0$, $\zeta^{F,1,2} = 0$ есть

$$\begin{aligned} \{A, B\}^* &= \{A, B\} + \{A, \tau\} \{f_2, B\} - \{A, f_2\} \{\tau, B\} + \\ &+ (\{A, R_+\} \{f_1, B\} - \{A, f_1\} \{R_+, B\}) / P_-. \end{aligned} \quad (10)$$

После перехода к МФП координаты P_i , R_F^i , P_- , R_- , κ , Γ_F остаются каноническими, генераторы \mathcal{P}_- , \mathcal{P}^i , J_3 , K_{1-} , K_{2+} свободны от взаимодействия, а генератор \mathcal{P}_+^* , получаемый модификацией \mathcal{P}_+ ,

$$\{A, \mathcal{P}_+\}^* = \{A, \mathcal{P}_+\}_F, \quad \mathcal{P}_+^* = (\mathbb{M}^2 + P_1^2 + P_2^2) / P_-,$$

где скобки Пуассона в МФП вычисляются в указанных переменных, описывает преобразование динамических переменных, соответствующее сдвигу параметра эволюции R' . Начальные условия в полученной ФД задаются на поверхности $f_{1,2} = 0$, $R_+ = R'_0$, $\tau = \tau'_0$. Однако для генератора K_3 из (10) получаем

$$\{A, K_3\}^* = \{A, K_3\} - (1/P_-) \{A, f_1\} R'$$

и, таким образом, генератор K_3 свободен от взаимодействия лишь при условии $R' = 0$. Выделенность фронтальной ФД среди других форм, как отмечал еще Дирак [6], состоит в том, что в ней всего три (а не четыре) комбинации генераторов группы Пуанкаре содержат взаимодействие. Как видим, это отличие связано с тем, что фронтальная ФД получается из более общей ФД, в которой генератор K_3 также содержит взаимодействие, ограничением $R' = 0$.

Другой, нежели рассмотренный выше, вариант мгновенной ФД, соответствующий заданию начальных условий на поверхности $t_1 = t_2 = t'$ в пространстве Минковского, получается из РКМ заданием дополнительных связей $\zeta_i = t_i - t' = 0$, $i = 1, 2$. Гамильтониан в этом случае описывает эволюцию по лабораторному времени. Сравнение этой модели с известной моделью [4] показывает, что они описывают одинаковую эволюцию системы при условии, что потенциал хотя бы в одной из моделей зависит от импульса системы P .

4. Заключение. Из изложенного выше следует, что переход от РКМ к ФД с одним параметром эволюции заключается, во-первых, в задании калибровки и, во-вторых, в выборе параметра эволюции. С этой точки зрения физическая эквивалентность [7] различных ФД приобретает простую интерпретацию. Пусть начальные условия заданы в некоторой точке h_0 вне области фазового пространства Φ_V , в которой потенциалы взаимодействия отличны от нуля. Через точку h_0 проходит единственная N -мерная поверхность Σ — решение уравнений движения РКМ [3, 11]. Поверхность Σ может иметь сложный характер в Φ_V , но вне этой области переходит в две плоские (*in*- и *out*-) асимптотики. Выбор калибровки означает выбор некоторой кривой на Σ , а выбор параметра эволюции означает выбор параметризации этой кривой. Разные кривые на плоской части Σ соответствуют одним и тем же мировым линиям частиц [3]. Разные ФД, для которых описанные выше кривые при

изменении параметра эволюции от $-\infty$ до $+\infty$, начинаясь на одной плоской части (*in-*) Σ , проходят через зону взаимодействия и продолжаются на другой плоской части (*out-*) Σ , дадут одно и то же преобразование рассеяния, т. е. являются физически эквивалентными [7]. Достаточными условиями физической эквивалентности ФД являются, например, условия $dt_i > 0$, $i = 1, \dots, N$, в частности $dt_i = dt > 0$, и условия $dT > 0$, $d\tau/dT \cdot E(m_1^2 - m_2^2)/2\pi^3 < 1$, в частности $dT > 0$, $d\tau = 0$.

В работе [5] прямым использованием рецептов перехода от одной ФД к другой, данных в [7], найдены параметры эволюции и поверхности начальных условий для трех ФД, которые являются частными случаями из множества ФД, выводимых из РКМ (см. п. 2 настоящей работы и [8]). Все множество вариантов ФД не было получено в [5], по-видимому, по той причине, что в [5] использовался частный вид переплетающих операторов без учета того, что в [7] последние определены с точностью до унитарных множителей, переводящих ФД в себя.

Заметим, что результаты настоящей работы свидетельствуют об излишней категоричности утверждения Рорлиха [9] о том, что ФД, «по-видимому, не могут описывать нетривиальную динамическую информацию», тем более что используемые в [9] варианты инвариантных калибровок фактически означают переход к разновидностям точечной ФД.

Рассмотрение ФД с точки зрения РКМ может дать весьма полезную информацию о физической природе широко известной теоремы «об отсутствии взаимодействия» [12]. По-видимому, справедливо следующее обобщение этой теоремы: в РКМ невозможен выбор калибровки, обеспечивающей одновременно каноничность координат частиц в МФП и инвариантность мировых линий частиц в присутствии взаимодействия. Справедлив частный случай сформулированного утверждения: в работе [13] доказана теорема о несовместимости пуанкаре-инвариантной калибровки, обеспечивающей инвариантность мировых линий частиц, с каноничностью координат частиц.

Авторы выражают благодарность С. Н. Соколову и Л. А. Кондратью за полезные обсуждения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Todorov I. T. Preprint JINR, 1976, Dubna, N E2-10125. [2] Rohrlich F. Ann. Phys., 1979, 117, p. 292. [3] Клепиков Н. П., Шатный А. Н. ТМФ, 1981, 46, с. 50. [4] Pauri N., Prosperi G. M. J. Math. Phys., 1975, 16, p. 1503. [5] Соколов С. Н. Препринт ИФВЭ. Серпухов, 1981, № 81—78. [6] Dirac P. A. M. Rev. Mod. Phys., 1949, 21, p. 392. [7] Соколов С. Н., Шатный А. Н. ТМФ, 1978, 37, с. 291. [8] Клепиков Н. П., Шатный А. Н. Деп. ВИНТИ. М., 1981, № 3336-81. [9] Rohrlich F. Phys. Rev., 1982, D25, N 10, p. 2576; Phys. Rev., 1981, D23, N 10, p. 2201. [10] Дирак П. Принципы квантовой механики. М.: Наука, 1979, с. 408—441. [11] Клепиков Н. П. Ядерная физика, 1983, 37, № 1, с. 218. [12] Currie D. C., Jordan T. F., Sudarshan E. C. G. Rev. Mod. Phys., 1963, 35, p. 350. [13] Клепиков Н. П., Шатный А. Н. Деп. ВИНТИ. М., 1981, № 3337-81. Деп.

Поступила в редакцию
28.06.82.