

Приравнивая первое слагаемое в фигурной скобке к нулю и решая полученное уравнение относительно t с точностью до членов порядка $O(v^{3/2})$, находим расстояние между нулями второй производной: $\Delta t = 2\sqrt{v|x|}$. Таким образом, если измерен этот промежуток времени, расстояние до источника может быть вычислено по формуле

$$|x| = (\Delta t)^2 / (4v). \quad (9)$$

Если амплитуда источника равна A , то наибольшее значение давления в точке x равно $A / (4\pi v |x| \sqrt{2\pi v |x|})$. Следовательно, если в точке x измерено наибольшее значение давления P_0 и по формуле (9) определено расстояние до источника, то амплитуда источника вычисляется по формуле

$$A = 2P_0 \left(\frac{\pi}{2} \right)^{3/2} \frac{(\Delta t)^3}{v}. \quad (10)$$

Если кроме источника и приемника в среде присутствуют отражающие включения, не расположенные на прямой, соединяющей источник и приемник, то задний фронт возмущения давления будет искажаться отраженным сигналом. В этом случае расстояние до источника может быть вычислено по разности $\Delta t = \sqrt{v|x|}$ между точкой перегиба и точкой максимума кривой давления, и формулы (9), (10) преобразуются в формулы

$$|x| = \frac{(\Delta t)^2}{v}; \quad A = 16P_0 \left(\frac{\pi}{2} \right)^{3/2} \frac{(\Delta t)^3}{v}.$$

В заключение автор пользуется случаем выразить благодарность проф. А. Г. Свешникову за полезные обсуждения результатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Механика сплошных сред. М.: Гостехиздат, 1953. [2] Владимиров В. С. Уравнения математической физики. М.: Наука, 1971. [3] Тихонов А. Н., Самарский А. А. Уравнения математической физики. М.: Наука, 1972. [4] Копсон Э. Т. Асимптотические разложения. М.: Мир, 1966.

Поступила в редакцию
16.06.82

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1983, Т. 24, № 4

УДК 539.17.01

ПРЕДРАВНОВЕСНАЯ ЭМИССИЯ СЛОЖНЫХ ЧАСТИЦ В ЕДИНОЙ ТЕОРИИ ЯДЕРНЫХ РЕАКЦИЙ

Ф. А. Живописцев, А. К. Деб (Бангладеш), А. М. Сливной

(кафедра ядерных взаимодействий и ускорителей)

Различные модификации экситонной модели промежуточного распада хорошо воспроизводят форму энергетических спектров [1—3]. Большинство работ [2—6] в основном посвящено анализу ядерных реакций с нуклонами. Поэтому важным является развитие микроскопического формализма для описания ядерных реакций со сложными частицами — легкими ионами с $A \leq 4$ [7]. В настоящей работе мы исследуем специфику эмиссии сложных частиц в формализме S -матрицы с применением аппарата квантовых функций Грина [5, 6].

Рассмотрим ядерную реакцию вида



где A — ядро-мишень, α — сложная частица во входном канале, B — ядро-остаток, β — ядерный фрагмент в конечном состоянии. Состояние конечного ядра $|n_p m_n\rangle$ будем классифицировать числом частиц n_p и дырок m_n , т. е. числом экситонов $N = n_p + m_n$. Следуя работам [5, 8], можно получить следующее выражение для $S_{\beta\alpha}$ -матрицы:

$$S_{\beta\alpha} = \lim_{\varepsilon, \eta \rightarrow 0} \varepsilon \eta \int_{-\infty}^0 dt' \int_0^{\infty} dt \exp(i\varepsilon_\beta t - \varepsilon t) \exp(-ie_\alpha t' + \eta t') \times \\ \times \lim_{\gamma \rightarrow 0} \gamma \int_{t_1}^{\infty} dt_2 \exp(i(E_B - E_A)t_2 - \gamma t_2) \sum_{\{v\}} \int dx_{[N_\beta + N + N_\alpha]} \times \\ \times \varphi_\alpha(x_{[N_\alpha]}) \prod_{i=1}^N \varphi_{v_i}^*(x_i) G_{N_\alpha N_\beta + N} X_{\{v\}}^{nm} \varphi_\beta^*(x_{[N_\beta]}), \quad (1)$$

где $\varepsilon_\delta = B_\delta + T_\delta$, B_δ — энергия связи частицы δ , T_δ — ее кинетическая энергия, $\delta = \alpha, \beta$, E_A и E_B — энергия ядра-мишени и остаточного ядра, $\varphi_\delta(x_{[N_\delta]})$ — волновая функция свободной частицы δ , $x_{[N_\delta]}$ — полный набор координат N_δ нуклонов, $\varphi_{v_i}(x_i)$ — одночастичные волновые функции, $\{v_i\}$ — набор квантовых чисел, характеризующих состояние экситона, $X_{\{v\}}^{nm}$ — обобщенный спектроскопический фактор для ядра B , $G_{N_\alpha + N_\beta + N}$ — причинная обобщенная многочастичная функция Грина [6].

Введем полные амплитуды взаимодействия с помощью соотношения

$$G_{NM} = G_{NM}^0 \delta_{NM} + G_{NM}^0 \Gamma_{NM} G_{MM}^0, \quad (2)$$

$G_{NN}^0 = \{G_{11} \dots G_{11}\}_{\text{symm}}$, G_{11} — одночастичная функция Грина. Из (2) имеем:

$$\Gamma_{NM} = I_{NM} + \sum_K I_{NK} G_{KK}^0 \Gamma_{KM}, \quad (3)$$

I_{NM} — неприводимые амплитуды взаимодействия в каналах N_α, \dots, N_β .

Проведем перенормировку этого уравнения. Произведения K одночастичных функций Грина, входящие в уравнение (3), разобьем на две части: произведения полюсных частей, соответствующих дискретному спектру гамильтониана модели оболочек — A_K , и произведения частей от G_{11} , соответствующих непрерывному спектру (одна или несколько квазичастиц в континууме) — B_K . Регулярные части G_{KK} включены в I_{KK} . Итак, имеем

$$G_{KK}^0 = A_K + B_K.$$

Введем эффективные амплитуды Γ_{NM}^c , удовлетворяющие уравнениям, в которые входят только части B_K :

$$\Gamma_{NM}^c = I_{NM} + \sum_K I_{NK} B_K \Gamma_{KM}^c.$$

Легко получить перенормированные уравнения для Γ_{NM} , в которые входят лишь эффективные амплитуды Γ_{NM}^c величины A_K :

$$\Gamma_{NM} = \Gamma_{NM}^c + \sum_K \Gamma_{NK}^c A_K \Gamma_{KM}.$$

Из уравнений (1), (2), используя спектральное представление функций Грина, после простых, но длинных вычислений получим для $T_{\beta\alpha}$ -матрицы:

$$T_{\beta\alpha}(\omega) = \sum_{\{\lambda', \nu\}} X_{\{\lambda\}}^{\alpha} \langle \{\lambda\} | \Gamma_{N_{\alpha}, N+N_{\beta}}(\omega) | \{\lambda'\} \{\nu\} \rangle X_{\{\lambda'\}}^{\beta} X_{\{\nu\}}^{nm},$$

$$\omega = e_{\beta} + E_B - E_A = e_{\alpha}. \quad (4)$$

Коэффициенты разложения $X_{\{\lambda'\}}^{\beta}$ и $X_{\{\lambda\}}^{\alpha}$ находятся из уравнений, определяемых спецификой природы частиц β и α [9]. Уравнение (2) для $G_{N_{\beta}+N N_{\alpha}}$ при $N+N_{\beta} \neq N_{\alpha}$ перепишем в более удобном виде для описания реакций со сложными частицами:

$$G_{N_{\alpha} N_{\beta}+N} = \tilde{G}_{N_{\alpha} N_{\alpha}} \tilde{T}_{N_{\alpha} N_{\beta}+N} \tilde{G}_{N_{\beta}+N N_{\beta}+N},$$

где \tilde{G}_{MN} — функции Грина — удовлетворяют системе уравнений:

$$\tilde{G}_{NN} = G_{NN}^0 + G_{NN}^0 \tilde{T}_{NN} \tilde{G}_{NN},$$

$$\tilde{T}_{NN} = I_{NN} + I_{N N+2} \tilde{G}_{N+2 N+2} I_{N+2 N}.$$

Соответственно система уравнений для $\tilde{T}_{N_1 N_2}$ после процедуры перенормировки может быть записана в виде ($N_1 < N_2$):

$$\tilde{T}_{N_1 N_2}^c = I_{N_1 N_2} \delta_{N_1+2 N_2} + \sum_{K < N_2} I_{N_1 K} \delta_{KN_1+2} \tilde{B}_K \tilde{T}_{KN_2}^c, \quad (5)$$

$$\tilde{T}_{N_1 N_2} = \tilde{T}_{N_1 N_2}^c + \sum_{N_1 < K' < N_2} \tilde{T}_{N_1 K'}^c \tilde{A}_{K'} \Gamma_{K' N_2}.$$

Определим волновые функции $\varphi_{\beta}^{(-)\text{опт}}$ и $\varphi_{\alpha}^{(+)\text{опт}}$ (искаженные волны) частиц β и α в оптических потенциалах:

$$\varphi_{\beta}^{(-)\text{опт}} = \varphi_{\beta} + \tilde{G}_{N_{\beta} N_{\beta}}^0 V_{\text{опт}}^{(\beta)} \varphi_{\beta}^{(-)\text{опт}},$$

$$\varphi_{\alpha}^{(+)\text{опт}} = \varphi_{\alpha} + \tilde{G}_{N_{\alpha} N_{\alpha}}^0 V_{\text{опт}}^{(\alpha)} \varphi_{\alpha}^{(+)\text{опт}},$$

где $\tilde{G}_{N_{\alpha} N_{\alpha}}^0$, $\tilde{G}_{N_{\beta} N_{\beta}}^0$ — функции Грина свободных сложных частиц.

Если использовать уравнения для функций Грина:

$$\tilde{G}_{N_{\alpha} N_{\alpha}} = G_{N_{\alpha} N_{\alpha}}^{\text{опт}} + G_{N_{\alpha} N_{\alpha}}^{\text{опт}} [V^{(\alpha)} - V_{\text{опт}}^{(\alpha)}] \tilde{G}_{N_{\alpha} N_{\alpha}},$$

$$\tilde{G}_{N+N_{\beta} N+N_{\beta}} = G_{N_{\beta} N_{\beta}}^{\text{опт}} \tilde{G}_{NN} + G_{N_{\beta} N_{\beta}}^{\text{опт}} \tilde{G}_{NN} [V^{(\beta)} - V_{\text{опт}}^{(\beta)}] \tilde{G}_{N+N_{\beta} N+N_{\beta}},$$

где

$$V^{(\alpha)} = \sum_i^{N_{\alpha}} M_i + \tilde{T}_{N_{\alpha} N_{\alpha}} - V_{N_{\alpha} N_{\alpha}},$$

$$V^{(\beta)} = \sum_i^{N_{\beta}} M_i + \tilde{T}_{N_{\beta}+N N_{\beta}+N} - \tilde{T}_{NN} - V_{N_{\beta} N_{\beta}},$$

M_i — массовые операторы нуклона, для $T_{\beta\alpha}$ -матрицы окончательно

получим выражение

$$T_{\beta\alpha} = \langle \Phi_{\alpha}^{(+)\text{опт}} | \{1 + [V^{(\alpha)} - V_{\text{опт}}^{(\alpha)}] \tilde{G}_{N_{\alpha} N_{\alpha}}\} \times \\ \times \tilde{\Gamma}_{N_{\alpha} N_{\beta} + N}^{\dagger} \{ \tilde{G}_{N_{\beta} + N N_{\beta} + N} [V^{(\beta)} - V_{\text{опт}}^{(\beta)}] + 1 \} | \tilde{\Phi}_N \Phi_{\beta}^{(-)\text{опт}} \rangle. \quad (6)$$

Здесь $\tilde{\Phi}_N$ — волновая функция конечного ядра B , удовлетворяющая уравнению $\tilde{G}_{NN}^{-1} \tilde{\Phi}_N = 0$, V_{NN} — оператор взаимодействия N нуклонов в пустоте.

В приближении хаотических фаз матричных элементов взаимодействия [2, 4, 6] в результате громоздких, но простых преобразований (после усреднения по интервалу ΔE) из (6) получим выражения для усредненных сечений многоступенчатой реакции: $A + \alpha \rightarrow B + \beta$.

1. Статистические многоступенчатые прямые процессы (СМПП) описываются выражением (8) работы [7] с дополнительным умножением на факторы $\langle \gamma_{\alpha}^{c\dagger} \rangle$ и $\langle \gamma_{\beta}^{c\dagger} \rangle$, где $\langle \gamma_{\alpha}^{c\dagger} \rangle$ — усредненный (по углу) фактор перехода свободной сложной частицы α во входном канале в промежуточное состояние континуума N_{α} квазичастиц, $\langle \gamma_{\beta}^{c\dagger} \rangle$ — фактор перехода N_{β} квазичастиц (в промежуточном состоянии континуума) в свободную сложную частицу в выходном канале.

2. Статистические многоступенчатые процессы через квазисвязанные промежуточные конфигурации составного ядра (СМКП) описываются выражением (6) работы [7], умноженным на факторы $\langle \gamma_{\beta}^{b\dagger} \rangle$ и $\langle \gamma_{\alpha}^{b\dagger} \rangle$, которые являются факторами перехода в квазисвязанные промежуточные состояния.

3. Комбинированные статистические многоступенчатые процессы (СМПП+СМКП), как видно из рассмотрения решения системы уравнений (5), возможны, когда система из состояний в непрерывном спектре непосредственно переходит в квазисвязанные промежуточные состояния:

$$\frac{d^2 \sigma^{(\text{СМПП+СМКП})}(k_{\alpha}, k_{\beta})}{d\Omega_{\beta} dT_{\beta}} = \langle \gamma_{\alpha}^{c\dagger} \rangle \times \\ \times \sum_{(B' B')} \int \frac{d^2 \sigma^{(\text{СМПП})}(k_{\alpha}, k_{\beta})}{dT_{B'} d\Omega_{B'}} dT_{B'} d\Omega_{B'} \times \frac{d^2 W^{(\text{СМКП})}(k_{\beta'}, k_{\beta})}{d\Omega_{\beta} dT_{\beta}} \langle \gamma_{\beta}^{b\dagger} \rangle. \quad (7)$$

Выражение (7) совпадает с формулой (9) работы [7] с точностью до факторов $\langle \gamma_{\alpha}^{c\dagger} \rangle$ и $\langle \gamma_{\beta}^{b\dagger} \rangle$.

Выражения, описывающие СМПП и СМКП, совпадают с формулами, полученными в [4] для реакций с нуклонами, однако они описывают ядерную реакцию более общего вида (введение факторов $\langle \gamma_{\alpha}^{\dagger} \rangle$ и $\langle \gamma_{\beta}^{\dagger} \rangle$):

$$A + \alpha \rightarrow B + \beta.$$

Следует отметить, что в работе [4] определены лишь два типа независимых механизмов ядерного процесса (СМПП и СМКП).

В приближении хаотических фаз матричных элементов взаимодействия фактор перехода $\langle \gamma_{\alpha}^{\dagger} \rangle$ (свободная сложная частица \rightarrow квазичастицы), обусловленного поляризацией ядерной среды (процесс развала), описывается соотношением

$$\langle \gamma_{\alpha}^{\dagger} \rangle = 1 + \frac{\Gamma_{N_{\alpha}}^{\dagger}(E_{\alpha}) \langle | \langle \Phi_{N_{\alpha}} | V^{(\alpha)} - V_{\text{опт}}^{(\alpha)} | \Phi_{\alpha} \rangle |^2 \rangle}{\Gamma_{N_{\alpha}}(E_{\alpha}) \langle | \langle \Phi_{N_{\alpha}+2} | I_{N_{\alpha}+2, N_{\alpha}} | \Phi_{\alpha} \rangle |^2 \rangle} \times$$

$$\times \frac{\rho^{(0)}(N_\alpha, E_\alpha)}{\rho^{(+)}(N_\alpha, E_\alpha)}, \quad (8)$$

где

$$\Phi_N = \begin{cases} \tilde{\Phi}_N - \text{квасисвязанное промежуточное состояние} \\ \langle \gamma \rangle \rightarrow \langle \gamma^b \rangle, \\ \Phi_N^{(+)} - \text{промежуточное состояние континуума} \\ \langle \gamma \rangle \rightarrow \langle \gamma^c \rangle, \end{cases}$$

$\rho^{(+)}(N, E)$, $\rho^{(0)}(N, E)$ — плотность допустимых состояний для $\Delta N = +2, 0$, $\Gamma_N(E)$ — величина затухания состояния, $\Gamma_N(E) = \Gamma_N^{\uparrow}(E) + \Gamma_N^{\downarrow}(E)$ [7].

Соответственно для фактора $\langle \gamma_\beta^{\uparrow} \rangle$ (процесс коалесценции) имеем:

$$\langle \gamma_\beta^{\uparrow} \rangle = 1 + \frac{\Gamma_{N_\beta+N-2}^{\downarrow}(E_\alpha) \rho^{(0)}(N, U)}{\Gamma_{N_\beta+N}(E_\alpha) \rho^{(+)}(N, U)} \times \\ \times \frac{\langle | \langle \Phi_\beta^{(-)\text{опт}} \tilde{\Phi}_N | [V^{(B)} - V_{\text{опт}}^{(B)}] | \Phi_{N_\beta+N} \rangle|^2 \rangle}{\langle | \langle \Phi_\beta^{(-)\text{опт}} \tilde{\Phi}_N | I_{N_\beta+N} N_{\beta+N-2} | \Phi_{N_\beta+N-2} \rangle|^2 \rangle}$$

Если выбрать $V_{\text{опт}}^{(\alpha)} \simeq \sum_{i=1}^{N_\alpha} M_i$ и $I_{NN} \simeq V_{NN}$, то

$$[V^{(\alpha)} - V_{\text{опт}}^{(\alpha)}] \simeq V_{N_\alpha N_\alpha+2} G_{N_\alpha+2 N_\alpha+2} \times \\ \times V_{N_\alpha+2 N_\alpha} = \Delta V_{N_\alpha N_\alpha}^{\text{регул}} + \Delta V_{N_\alpha N_\alpha}^{\text{флуکت}}, \quad (9)$$

где $\Delta V_{N_\alpha N_\alpha}^{\text{регул}}$ — регулярная часть взаимодействия, которая слабо зависит от энергии, $\Delta V_{N_\alpha N_\alpha}^{\text{флуکت}}$ — флуктуационная часть, причем при статистическом усреднении $\langle \Delta V_{N_\alpha N_\alpha}^{\text{флуکت}} \rangle = 0$. Отсюда следует, что

$$\langle \gamma_\alpha^{\downarrow} \rangle = \langle \gamma_\alpha^{\downarrow} \rangle^{\text{регул}} + \langle \gamma_\alpha^{\downarrow} \rangle^{\text{флуکت}},$$

где $\langle \gamma_\alpha^{\downarrow} \rangle^{\text{регул}}$ определяется выражением типа (8), в котором

$$[V^{(\alpha)} - V_{\text{опт}}^{(\alpha)}] \rightarrow \Delta V_{N_\alpha N_\alpha}^{\text{регул}},$$

$$\langle \gamma_\alpha^{\downarrow} \rangle^{\text{флуکت}} = \Gamma_{N_\alpha+2}^{(-)}(E_\alpha) \Gamma_{N_\alpha}^{(+)}(E_\alpha) / \Gamma_{N_\alpha}(E_\alpha) \Gamma_{N_\alpha+2}(E_\alpha),$$

$\Gamma_N^{(+)}$, $\Gamma_N^{(-)}$ соответствуют внутриядерным переходам с $\Delta N = +2$ и $\Delta N = -2$. Аналогичное выражение можно написать для $\langle \gamma_\beta^{\uparrow} \rangle$, пренебрегая кластерными эффектами в ядре, что оправданно для средних и тяжелых ядер (переобозначим $N = n_p + m_n \equiv N_B$):

$$\langle \gamma_\beta^{\uparrow} \rangle^{\text{регул}} = \frac{\Gamma_{N_\beta+N_B-2}^{\downarrow}(E_\alpha)}{\Gamma_{N_\beta+N_B}(E_\alpha)} \frac{\rho^{(0)}(N_B, U_B)}{\rho^{(+)}(N_B, U_B)} \times \\ \times \frac{\langle | \langle \Phi_{N_\beta+N_B} | \Delta V_{N_\beta+N_B}^{\text{регул}} | \Phi_{N_\beta+N_B}^{(+)} \Phi_{N_B} \rangle|^2 \rangle}{\langle | \langle \Phi_{N_\beta+N_B-2} | I_{N_\beta+N_B-2, N_\beta+N_B} | \Phi_{N_\beta}^{(+)} \Phi_{N_B} \rangle|^2 \rangle};$$

$$\langle \gamma_{\beta}^{\uparrow} \rangle_{\text{флукт}} = \frac{\Gamma_{N_{\beta}+N_B}^{(+)}(E_{\alpha})}{\Gamma_{N_{\beta}+N_B}(E_{\alpha})} \times$$

$$\times \frac{\Gamma_{N_{\beta}+N_B-2,\beta}^{(-)}(E_{\alpha}) \Gamma_{N_{\beta}+N_B-2}(E_{\alpha})}{\Gamma_{N_{\beta}+N_B+2}(E_{\alpha}) \Gamma_{N_{\beta}+N_B-2,\beta}^{(+)}(E_{\alpha})};$$

$$\Gamma_N^{(+)}(E_{\alpha}) = 2\pi \langle | \langle \Phi_N | I_{N,N+2} | \Phi_{N+2} \rangle |^2 \rangle \rho^{(+)}(N+2, E_{\alpha});$$

$$\Gamma_N^{(-)}(E_{\alpha}) = 2\pi \langle | \langle \Phi_{N+2} | I_{N+2,N} | \Phi_N \rangle |^2 \rangle \rho^{(-)}(N, E_{\alpha});$$

$$\Gamma_{N,\beta}^{\uparrow(+)}(E_{\alpha}) = 2\pi \langle | \langle \Phi_N | I_{N,N_{\beta}+N_B} | \Phi_{N_{\beta}+N_B} \rangle |^2 \rangle \rho^{(+)}(N_B, U_B) \rho(T_{\beta});$$

$$N_{\beta} + N_B = N + 2;$$

$$\Gamma_{N,\beta}^{\uparrow(-)}(E_{\alpha}) = 2\pi \langle | \langle \Phi_N | I_{N,N_{\beta}+N_B} \times$$

$$\times | \Phi_{N_{\beta}+N_B} \rangle |^2 \rangle \rho^{(-)}(N_B, U_B) \rho(T_{\beta});$$

$$N_{\beta} + N_B = N - 2.$$

В факторах $\langle \gamma_{\alpha}^{\uparrow} \rangle$ и $\langle \gamma_{\beta}^{\uparrow} \rangle$ учтены все возможные механизмы перехода свободная сложная частица \rightleftharpoons квазичастицы: а) прямые процессы с перестройкой (срыв, подхват, развал, коалесценция, прямое выбивание) с $\Delta N=0$ (соответствуют $\langle \gamma \rangle_{\text{регул}}$), б) процессы с перестройкой с $\Delta N=0$, сопровождаемые поляризацией ядерного вещества (соответствуют $\langle \gamma \rangle_{\text{флукт}}$).

Проведенное выше микроскопическое обоснование факторов перехода $\langle \gamma \rangle$ физически оправдывает искусственное введение подгоночного фактора конденсации в феноменологических моделях предравновесного распада при описании эмиссии сложных частиц. При пренебрежении эффектом поляризации ядра, обуславливающего отличие взаимодействия между квазичастицами (в ядре) от взаимодействия свободных нуклонов, приходим к описанию многоступенчатого прямого ядерного процесса в рамках борновского ряда, в промежуточных состояниях которого фигурируют свободные сложные частицы.

Для средних и тяжелых ядер вероятность существования квазисвободных сложных частиц (возможно, за исключением α -частиц) внутри ядра мала. Таким образом, основным процессом формирования сложной свободной частицы в выходном канале является процесс коалесценции, т. е. необходимо учитывать фактор перехода $\langle \gamma_{\beta}^{\uparrow} \rangle$. При этом под процессом коалесценции понимается процесс формирования эмиттируемой сложной частицы из квазинуклонов. Количественный анализ факторов перехода $\langle \gamma \rangle$ позволяет получать дополнительную физическую информацию о механизме эмиссии (при конкретном выборе феноменологических оптических потенциалов ($V_{\text{опт}}^{(\alpha)}$ и $V_{\text{опт}}^{(\beta)}$). Полученные выше формулы позволяют провести последовательное количественное описание многоступенчатых ядерных реакций со сложными частицами в рамках модифицированного программного комплекса DWUCK [10].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Зайдель К. и др. ЭЧАЯ, 1976, 7, № 2, с. 499. [2] Mantzouranis G., Weidenmüller H. A., Agassi D. Z. Phys., 1976, A276, p. 145. [3] Зелигер Д., Сасонов С. ЭЧАЯ, 1980, 11, № 4, с. 967. [4] Feshbach H., Kerman A.,

Коопин С. *Ann. Phys. (N. Y.)*, 1980, 125, p. 429. [5] Живописцев Ф. А. *Ядерная физика*, 1965, 1, с. 600. [6] Живописцев Ф. А., Ржевский Е. С. *Изв. АН СССР, сер. физ.*, 1977, 41, с. 2160. [7] Бояркина А. Н. и др. *Изв. АН СССР, сер. физ.*, 1981, 45, с. 1935. [8] Emrick K. *Nucl. Phys.*, 1971, A160, p. 1. [9] Fröblich P. *Z. Phys.*, 1972, 255, p. 394. [10] Bonetti R., Camnasio M., Colli M., Iazzo L. *Phys. Rev.*, 1981, C 24, p. 71.

Поступила в редакцию
26.07.82

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1988, Т. 24, № 4

УДК 519.95

ИЗМЕРИТЕЛЬНО-ВЫЧИСЛИТЕЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС. МОДЕЛИ ЛИНЕЙНОЙ СХЕМЫ ИЗМЕРЕНИЙ

Ю. П. Пытьев

(кафедра математики)

Для широкого класса экспериментов характерна следующая линейная схема измерения непосредственно не наблюдаемого объекта f :

$$\xi = Af + v, \quad \xi \in \bar{\mathcal{R}}, \quad f \in \mathcal{R}. \quad (1)$$

Здесь ξ — результат измерения искаженного шумом v выходного сигнала Af линейного прибора A , на вход которого подан (неизвестный) сигнал f , \mathcal{R} , $\bar{\mathcal{R}}$ — евклидовы пространства. Погрешность v характеризуется корреляционным оператором Σ , $\Sigma x = E v(x, v)$, $x \in \bar{\mathcal{R}}$, и удовлетворяет условию $E v = 0$.

В ряде случаев о сигнале f априори не известно ничего. Но иногда можно считать, что f — случайный вектор, и задан его корреляционный оператор F , $F x = E f(x, f)$, $x \in \mathcal{R}$. Наконец, в некоторых задачах естественно считать случайным оператор A . В каждом из перечисленных случаев речь идет о соответствующей модели схемы измерения (1).

Пусть $R\xi = RAf + Rv$ — линейное преобразование сигнала ξ . $R\xi$ можно рассматривать как искаженный шумом Rv выходной сигнал прибора RA , на вход которого подан тот же сигнал f ; или как выходной сигнал измерительно-вычислительного комплекса, если вектор $R\xi$ вычислен на ЭВМ, соединенной с прибором A . Связь между параметрами, характеризующими качество прибора A , и аналогичными параметрами комплекса « A +ЭВМ» может оказаться весьма неожиданной. Пусть в (1) f — не зависящий от v случайный вектор с корреляционным оператором F [1]. Тогда минимальная ошибка h при интерпретации $R\xi$ как сигнала Uf , где U — заданный оператор, определяется равенством

$$h = E \| R\xi - Uf \|^2 = \inf \{ E \| R'\xi - Uf \|^2 \mid R' \in (\bar{\mathcal{R}} \rightarrow \mathcal{U}) \} = \\ = \text{Tr } U(F - FA^*(AFA^* + \Sigma)^{-1}AF)U^*. \quad (2)$$

Эта ошибка свойственна комплексу « A +ЭВМ», если $R\xi$ интерпретировать как выходной сигнал прибора U . Эта же ошибка для прибора A равна $h_0 = E \| \xi - Uf \|^2 = \text{Tr}((A - U)F(A - U)^* + \Sigma)$. Рассмотрим класс импульсных сигналов $f = (0, \dots, 0, f_s, 0, \dots, 0)$, для которых $F_{ij} = \Delta^2 \delta_{is} \delta_{js}$, $i, j = 1, \dots, n$, $\Delta^2 = E f_s^2$, и положим $U = I$ (идеальный прибор), $\Sigma = \sigma^2 I$ (белый шум), $A_{ss} = 1$. Тогда погрешности $h = \sigma^2 \Delta^2 (\sigma^2 + \Delta^2 (A^* A)_{ss})^{-1}$ и $h_0 = \Delta^2 ((A^* A)_{ss} - 1) + n\sigma^2$ будут характеризовать так называемую рэлеевскую разрешающую силу комплекса « A +ЭВМ» и прибора A соот-