

УДК 530.12 : 531.51

## СПЕКТР МАСС МЕЗОНОВ В ПЯТИМЕРНОЙ ТЕОРИИ ГРАВИТАЦИИ, ЭЛЕКТРОМАГНЕТИЗМА И СКАЛЯРНОГО ПОЛЯ

А. Д. Попов

(кафедра теоретической физики)

В современной физике сейчас идет процесс становления новых воззрений на природу различных типов взаимодействий и путей их объяснения с единых позиций. Большое внимание уделяется теории большого объединения, теории супергравитации. Исследования в этом направлении ведутся широким фронтом с использованием идей теории калибровочных полей, геометрии расслоенных пространств, суперсимметрий и т. д. Особое место среди них занимают обобщения идей пятимерной единой теории гравитации и электромагнетизма, впервые предложенной в работе Калуцы [1].

Можно утверждать, что к настоящему времени уже построена единая пятимерная теория гравитации и электромагнетизма, во всяком случае сейчас ясны физические возможности этой теории. Существенное место в ней занимает проблема получения наблюдаемых значений масс элементарных частиц. Принципиальная возможность решения этой проблемы путем увеличения размерности многообразия как минимум до шести показана в работах [2, 3]. Кратко изложим основные черты пятимерной теории.

Прежде всего существенным является условие замкнутости пятимерного многообразия по 5-й координате, т. е. топология выбирается вида  $V^4 \times S^1$ . Как показано в [2—4], требование равенства заряда скалярного поля заряду электрона (т. е.  $\pm e$ ) приводит к тому, что период по 5-й координате (обозначим его  $T_1$ ) очень мал ( $\sim 10^{-30}$  см). Поскольку  $T_1$  много меньше тех расстояний, для которых имеют место стандартные уравнения поля, в [2, 3] было предложено усреднять получающийся в данной пятимерной теории лагранжиан по периоду 5-й координаты. При этом в лагранжиане появляется массовый член, обязанный вторым производным  $\chi = (-G_{55})^{3/4}$  по  $x^5$ . Он велик — порядка  $10^{-6}$  г (масса планкеона) и может рассматриваться как вклад в массу электромагнитного поля. Для «регуляризации» массы в [2, 3] было предложено ввести 6-е измерение и выбрать топологию шестимерного пространства-времени вида  $V^4 \times S^1 \times S^1$ . При этом оказывается, что зависимость метрики такого шестимерного многообразия от  $x^6$  не дает вклада в заряд, а дает вклад только в массу скалярного поля, но с другим знаком (так как  $x^6$  — временно-подобна, а  $x^5$  — пространственно-подобна). Особо следует подчеркнуть, что таким образом можно получить любое значение массы, так как период по  $x^6$  (обозначим его  $T_2$ ), в отличие от  $T_1$ , не фиксируется какими-либо условиями (напомним, что период  $T_1$  фиксируется условием равенства заряда скалярного поля  $\pm e$ ).

В [3] была предложена интерпретация заряженного скалярного поля как поля, описывающего заряженную материю. Действительно, переходя к квазиклассическому пределу, т. е. полагая  $\psi = \rho^{1/2} \exp(iS/\hbar)$  ( $\psi$  связана с  $\chi = (-G_{55})^{3/4}$ ); где  $S$  — классическое действие,  $\rho$  — плотность вероятности нахождения частицы в области  $d^3V$ , и устремляя  $\hbar \rightarrow 0$ , получаем, что обобщенное уравнение Клейна—Гордона—Фока, которому подчиняется рассматриваемое в данной модели

поле  $\phi$ , переходит в уравнение Гамильтона—Якоби, в правой части уравнений Эйнштейна будет стоять стандартный тензор энергии-импульса электромагнитного поля, а в правой части уравнений Максвелла — стандартный ток.

В данной работе предлагается другая интерпретация вводимых в [2, 3] заряженных и нейтральных скалярных полей, а именно: они понимаются как волновые функции мезонов. При этом для того чтобы нейтральное скалярное поле стало массивным (в отличие от [3]), а заряд его по-прежнему остался равным нулю, возникает необходимость во введении седьмого измерения.

Кроме того, в [2—4] была выбрана простейшая (экспоненциальная) зависимость скалярных полей от  $x^5$  и  $x^6$ . Основная же цель данной работы — показать, что, выбрав другой вид зависимости от дополнительных измерений пространства-времени и приняв естественные с физической точки зрения допущения, можно получить дискретный спектр масс, описывающий массы всех известных к настоящему времени мезонов и их резонансов.

Рассматриваем семимерное риманово многообразие с топологией  $V^7 = V^4 \times S^1 \times S^1 \times S^1$ . Выберем его метрический тензор в виде

$${}^7G_{AB} = \chi^{4/5} \begin{pmatrix} g_{\mu\nu} - \frac{4k}{c^2} A_\mu A_\nu & \frac{2\sqrt{k}}{c^2} A_\mu & 0 & 0 \\ \frac{2\sqrt{k}}{c^2} A_\nu & -1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & +1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \end{pmatrix},$$

где  $g_{\mu\nu}$  — метрический тензор четырехмерного риманова пространства,  $A_\mu$  — вектор электромагнитного потенциала,  $k$  — постоянная Ньютона,  $\chi$  — конформный фактор, а индексы  $A, B$  пробегают значения 0, 1, 2, 3, 5, 6, 7.

В качестве плотности функции Лагранжа выберем плотность семимерной скалярной кривизны  ${}^7L = (-G)^{1/2} {}^7R$ . Произведя процедуры конформного преобразования и  $4+1+1+1$  расщеления, получим:

$${}^7L = (-G)^{1/2} \times {}^7R = (-g)^{1/2} \left\{ \chi^2 \left[ {}^4R + \frac{k}{c^2} F_{\alpha\beta} F^{\alpha\beta} \right] - \frac{24}{5} g^{\mu\nu} \chi \nabla_\mu^+ \nabla_\nu^+ \chi + \frac{24}{5} (\chi \chi_{,5,5} - \chi \chi_{,6,6} + \chi \chi_{,7,7}) \right\},$$

где  ${}^4R$  — четырехмерная скалярная кривизна, построенная из  $g_{\mu\nu}$ ,  $g = \det \|g_{\mu\nu}\|$ , а  $\nabla_\mu^+ = \nabla_\mu + \frac{2\sqrt{k}}{c^2} A_\mu \frac{\partial}{\partial x^5}$  ( $\nabla_\mu$  — обычная ковариантная производная относительно  $g_{\mu\nu}$ ).

Периоды по  $x^5$  и  $x^7$  полагаем равными  $T_1$ , а по  $x^6$  —  $T_2$ . В [2—4] показано, что величина  $T_1$  (а следовательно, и  $T_2$ , так как мы потребуем, чтобы массовые члены были порядка масс элементарных частиц) очень мала ( $\sim 10^{-30}$  см). Поэтому естественно считать, что обычно мы имеем дело с лагранжианом, усредненным по  $x^5$ ,  $x^6$  и  $x^7$ :

$${}^4L(x^\mu) = \int_0^{T_1} \int_0^{T_1} \int_0^{T_2} dx^5 dx^6 dx^7 {}^7L(x^\mu, x^5, x^6, x^7),$$

где  ${}^4L(x^\mu)$  — обычная четырехмерная лагранжева плотность.

Выберем конформный фактор  $\chi$  в виде

$$\chi = 1 + ib_1 \Phi(x^A) + ib_2 \psi_0(x^A) + b_3 \psi(x^A) - b_3 \psi^*(x^A).$$

Считая, что переменные  $x^\mu$  и  $x^5, x^6, x^7$  разделяются, перепишем  $\chi$  в виде  $\chi = 1 + ib_1 \Phi(x^\mu) f_1(x^5, x^6, x^7) + ib_2 \psi_0(x^\mu) f_2(x^5, x^6, x^7) + b_3 \psi(x^\mu) f_3(x^5, x^6, x^7) - b_3 \psi^*(x^\mu) f_3^*(x^5, x^6, x^7)$ , где звездочка означает комплексное сопряжение.

Интерпретация введенных функций  $\Phi(x^\mu), \psi_0(x^\mu), \psi(x^\mu), \psi^*(x^\mu)$  такова: считаем, что  $\Phi(x^\mu)$  описывает нейтральные мезоны с изотопическим спином  $I=0$  (т. е. синглеты), а  $\psi_0(x^\mu), \psi(x^\mu), \psi^*(x^\mu)$  описывают либо триплеты (если  $b_2=b_3$ ), либо дублеты (если  $b_2=\sqrt{2}b_3$ ) мезонов. Здесь  $\psi_0(x^\mu)$  — нейтральная компонента триплета (дублета), а  $b_1, b_2, b_3$  — постоянные нормировочные множители, так как размерность волновых функций  $\Phi, \psi_0, \psi, \psi^*$  равна  $t^{-3/2}$ .

Функции  $f_1, f_2, f_3$  выберем так, чтобы после операции усреднения в лагранжевой плотности  ${}^4L(x^\mu)$  не было перекрестных членов вида  $\Phi\psi, \Phi\partial_\mu\psi, \psi_0\partial_\mu\psi, \psi_0\psi, \psi_0\psi^*, \psi\partial_\mu\psi, \psi^*\partial_\mu\psi^*, \Phi\psi_0$ , т. е. чтобы поля  $\Phi(x^\mu), \psi_0(x^\mu), \psi(x^\mu), \psi^*(x^\mu)$  взаимодействовали с гравитационным и электромагнитным полями ( $\psi$  и  $\psi^*$ ), но не взаимодействовали между собой. Положим

$$f_1 = \frac{2}{T_1\sqrt{T_2}} \cos \frac{2\pi}{T_1} (n+4) x^7 \cdot \cos \frac{2\pi}{T_2} (n+4) x^6,$$

$$f_2 = \frac{2}{T_1\sqrt{T_2}} \cos \frac{2\pi}{T_1} (n+1) x^7 \cdot \cos \frac{2\pi}{T_2} (n+1) x^6, \quad (1)$$

$$f_3 = \frac{2}{T_1\sqrt{T_2}} \exp\left(-i \frac{2\pi}{T_1} x^5\right) \cdot \cos \frac{2\pi}{T_1} n x^5 \exp\left(-i \frac{2\pi}{T_2} x^6\right) \cdot \cos \frac{2\pi}{T_2} n x^6,$$

где  $\frac{2}{T_1\sqrt{T_2}}$  — нормировочный множитель, а  $n$  принимает значения  $0, 2, 3, 4, 5, \dots$  (при  $n=1$  будут перекрестные члены, а мы постулировали, что их не должно быть, следовательно,  $n \neq 1$ ).

Усреднив по  $x^5, x^6, x^7$  и наложив требование, что заряд заряженного скалярного поля  $\psi, \psi^*$  равен  $\pm e$ , получим, что  $T_1 = 4\pi\sqrt{\hbar k}/(ec)$ . Лагранжева плотность  ${}^4L(x^\mu)$  после усреднения  ${}^7L(x^A)$  с выбранной зависимостью от  $x^5, x^6, x^7$  вида (1) выглядит так:

$${}^4L(x^\mu) = \sqrt{-g} \left\{ (1 - b_1^2 \Phi_n^2 - b_2^2 \psi_{0n}^2 - 2b_3^2 \psi_n \psi_n^*) \left( {}^4R + \frac{k}{c^4} F_{\alpha\beta} F^{\alpha\beta} \right) - \right.$$

$$- \frac{24}{5} b_1^2 \left( g^{\mu\nu} \partial_\mu \Phi_n \partial_\nu \Phi_n - \left( \frac{4\pi^2}{T_1^2} - \frac{4\pi^2}{T_2^2} \right) (n+4)^2 \Phi_n^2 \right) -$$

$$- \frac{24}{5} \left[ 2b_3^2 \left( g^{\mu\nu} \partial_\mu^+ \psi_n^* \partial_\nu^- \psi_n - \left( \frac{4\pi^2}{T_1^2} - \frac{4\pi^2}{T_2^2} \right) (1+n^2) \psi_n^* \psi_n \right) + \right.$$

$$\left. \left. + b_2^2 \left( g^{\mu\nu} \partial_\mu \psi_{0n} \partial_\nu \psi_{0n} - \left( \frac{4\pi^2}{T_1^2} - \frac{4\pi^2}{T_2^2} \right) (1+n)^2 \psi_{0n}^2 \right) \right] \right\}, \quad (2)$$

где  $\partial_\mu^\pm \equiv \partial_\mu \pm i(e/\hbar c) A_\mu$ ,  $\partial_\mu \equiv \partial/\partial x^\mu$ .

Как показано в [3], постоянный размерный коэффициент  $b_3$  находится из сопоставления получающихся из лагранжевой плотности (2) уравнений Максвелла со стандартными:

$$b_3^2 = \frac{5}{48} \kappa \frac{\hbar^2}{m_{\psi_n}^2}.$$

Таблица 1

Мезоны с  $I = 1$  и  $1/2$ 

Экспериментальное значение массы (МэВ)	Теоретически предсказанная масса	$n$	Относительная ошибка (%)	Экспериментальное значение массы (МэВ)	Теоретически предсказанная масса	$n$	Относительная ошибка (%)
1. $\pi$ 137,286	137,286	0	0	16. $\rho' \sim 1600$	1583	11	$<1$
2. $\rho$	350	2		17. $A_3$ 1660(10)	1675	—	$<1$
3. $K$ 495,7	495	3	$<0,5$	18. $g$ 1700(20)	1720	12	$<1,5$
4. $\rho$	622	4		19. $K_2^*$ 1785(6)	1769	—	$<1$
5. $\rho$ 776(3)	764,4	5	$<2$	20. $L$ 1600—2000?	1817	—	
6. $K^*$ 895(4)	900	6	$<2$	21. $D$ 1865,7	1864	13	0
7. $A_1$ 1040(13)	1036	7	$<0,5$	22. $F \sim 1970$	1952	—	$<1$
8. $M$ 1150—1170?	1172	8	$<2$	23. $D^*$ 2007	1994	14	$<1$
9. $B$ 1231(10)	1220	—	$<1$	24. $K_h \sim 2060$	2041	—	$<1$
10. $A_1''$ 1280(40)	1265	—	$<1,5$	25. $F^* \sim 2140$	2131	15	$<0,5$
11. $Q_1 \sim 1280$	1280	—	0	26. $X_1$ 2307(6)	2268	16	$<2$
12. $A_2$ 1310(5)	1309,6	9	0	27. $\rho$	2405	17	
13. $Q_2 \sim 1400$	1402	—	0	.	.	.	.
14. $K_1^*$ 1434(5)	1446	10	$<1$	.	.	.	.
15. $\kappa \sim 1500$	1493	—	$<1$	.	.	.	.

Примечание. Знак « $\leftrightarrow$ » в столбце значений  $n$  указывает на то, что масса частицы вычисляется по формуле (5).

$$m_B = (\sin^2\theta \cdot m_9^2 + \cos^2\theta \cdot m_8^2)^{1/2} = 1220$$

$$m_{A_1''} = (\sin^2\theta \cdot m_8^2 + \cos^2\theta \cdot m_9^2)^{1/2} = 1265$$

$$m_{Q_1} = (\sin^2\theta \cdot m_9^2 + \cos^2\theta \cdot m_{A_1''}^2)^{1/2} = 1280$$

$$m_{Q_2} = (\sin^2\theta \cdot m_9^2 + \cos^2\theta \cdot m_{10}^2)^{1/2} = 1402$$

$$m_\kappa = (\sin^2\theta \cdot m_{11}^2 + \cos^2\theta \cdot m_{10}^2)^{1/2} = 1493$$

$$m_{A_3} = (\sin^2\theta \cdot m_{11}^2 + \cos^2\theta \cdot m_{12}^2)^{1/2} = 1675$$

$$m_{K_2^*} = (\sin^2\theta \cdot m_{13}^2 + \cos^2\theta \cdot m_{12}^2)^{1/2} = 1769$$

$$m_L = (\sin^2\theta \cdot m_{12}^2 + \cos^2\theta \cdot m_{13}^2)^{1/2} = 1817$$

$$m_F = (\sin^2\theta \cdot m_{13}^2 + \cos^2\theta \cdot m_{14}^2)^{1/2} = 1952$$

$$m_{K_h} = (\sin^2\theta \cdot m_{15}^2 + \cos^2\theta \cdot m_{14}^2)^{1/2} = 2041$$

Сделаем естественные с физической точки зрения допущения. Во-первых, не будем различать триплет и дублет мезонов, так как, выбирая  $b_1 = b_2 = b_3$ , получим лагранжиан, описывающий синглет и триплет (см. [5]), где  $\psi$  соответствует отрицательно заряженной компоненте триплета, а полагая  $b_1 = b_2 = \sqrt{2}b_3$ , имеем лагранжиан, описывающий синглет и дублет. Во-вторых, при  $n=0$  получаем  $m_{\psi_0} = m_{\psi} = m_{\psi^*}$ , поэтому и в состояниях, соответствующих  $n \neq 0$ , не будем учитывать зарядовое расщепление, т. е. состояния  $\psi_n^0$  и  $\psi_n$  в триплете (дублете) будем считать равновероятными и описывать функцией  $\tilde{\psi}_n \equiv$

Мезоны с  $I = 0$ 

Экспериментальное значение массы (МэВ)	Теоретически предсказанная масса	$n$	Относительная ошибка (%)	Экспериментальное значение массы (МэВ)	Теоретически предсказанная масса	$n$	Относительная ошибка (%)
1. $\eta$ 549	549	0	0	20. $X'$ 1900—3600	2745	16	
2. $\omega$ 783	823	2	$<5$	21. $X''$ 2830?	2883	17	
3. $\eta'$ 958	961	3	$<0,5$	22. $\eta_c$ 2984	2975	—	$<1$
4. $S^*$ $\sim$ 981(10)	1008	—	$<3$	23. $I/\psi$ 3097(1)	3020	18	$<3$
5. $\phi$ 1020	1054	—	$<4$	24. $N\bar{N}$ 1400—3600?	3158	19	
6. $\eta_N$ 1080	1098	4	$<2$	25. $X'''$ 3400?	3295	20	
7. $f$ 1270	1236	5	$<3$	26. $\chi$ 3414(4)	3432	21	$<1$
8. $D$ 1284(9)	1283	—	$<0,5$	27. $\chi'$ 3507(4)	3524	—	$<1$
9. $\varepsilon$ 1300	1329	—	$<3$	28. $\chi''$ 3551(4)	3569	22	$<1$
10. $E$ 1418(10)	1373	6	$<4$	29. $\eta_c$ 3592	3615	—	$<1$
11. $f'$ 1516(12)	1510	7	$<0,5$	30. $\psi$ 3685	3706	23	$<1$
12. $\omega'$ 1666(5)	1647	8	$<1$	31. $\psi'$ 3770	3844	24	$<2$
13. $X \sim$ 1690?	1784	9	$<6$	32. $\psi''$ 4030(5)	3981	25	$<1$
14. $S$ 1935	1922	10	$<1$	33. $\psi'''$ 4159(20)	4118	26	$<1$
15. $h$ 2040(20)	2059	11	$<1$	34. ?	4256	27	
16. $TO \sim$ 2150	2197	12	$<3$	35. $\psi''''$ 4415	4393	28	$<1$
17. $UO \sim$ 2350	2334	13	$<1$	36. ?	4530	29	
18. $X_1$ 2200?	2471	14		.	.	.	
19. $e^+e^-$ 1100—3100?	2608	15		.	.	.	

Примечание. Знак (?) около массы частицы означает, что точное значение массы пока не известно (см. [6]).

$$m_{S^*} = (\sin^2\theta \cdot m_4^2 + \cos^2\theta \cdot m_3^2)^{1/2} = 1008$$

$$m_{\phi} = (\sin^2\theta \cdot m_3^2 + \cos^2\theta \cdot m_4^2)^{1/2} = 1054$$

$$m_D = (\sin^2\theta \cdot m_6^2 + \cos^2\theta \cdot m_5^2)^{1/2} = 1283$$

$$m_{\varepsilon} = (\sin^2\theta \cdot m_5^2 + \cos^2\theta \cdot m_6^2)^{1/2} = 1329$$

$$m_{\eta_c} = (\sin^2\theta \cdot m_{17}^2 + \cos^2\theta \cdot m_{18}^2)^{1/2} = 2975$$

$$m_{\chi'} = (\sin^2\theta \cdot m_{21}^2 + \cos^2\theta \cdot m_{22}^2)^{1/2} = 3524$$

$$m_{\eta_c'} = (\sin^2\theta \cdot m_{23}^2 + \cos^2\theta \cdot m_{22}^2)^{1/2} = 3615$$

$\equiv (2)^{-1/2}\psi_n^0 + (2)^{-1/2}\psi_n$ , следовательно, «средняя» масса триплета (дублета) мезонов будет равна

$$m_{\bar{\psi}_n} = m_{\bar{\psi}_0} \left( \frac{1+n^2}{2} + \frac{(1+n)^2}{2} \right)^{1/2} \quad (3)$$

За начальную массу  $m_{\bar{\psi}_0}$  (в МэВ) выберем среднеквадратичную массу от  $m_{\pi^0}$  и  $m_{\pi^-}$  (что соответствует формуле (3)):

$$m_{\bar{\psi}_0}^2 c^2 = \left( \frac{m_{\pi^0}^2 + m_{\pi^-}^2}{2} \right)^{1/2} c^2 \cong 137,286 \text{ МэВ.}$$

Но  $m_{\Psi_0}^2 \frac{c^2}{\hbar^2} = \left( \frac{e^2 c^2}{4k\hbar^2} - \frac{4\pi^2}{T_2^2} \right)$ , следовательно, по массе  $m_{\Psi_0}$  фиксируется значение периода  $T_2$ :

$$\frac{4\pi^2}{T_2^2} = \frac{e^2 c^2}{4k\hbar^2} - m_{\Psi_0}^2 \frac{c^2}{\hbar^2}$$

Необходимо отметить, что если не делать усреднения по заряду (формула (3)), то согласно с экспериментальными данными для триплетов (дублетов) мезонов будет хуже по сравнению с вычисленными по формуле (2).

Массы нейтральных синглетных состояний (в МэВ) даются формулой (см. (2))

$$m_{\Phi_n} = \left( \frac{e^2 c^2}{4k\hbar^2} - \frac{4\pi^2}{T_2^2} \right)^{1/2} (n+4) = 137,286 (n+4) \text{ МэВ.} \quad (4)$$

Третье допущение состоит в следующем: если какой-либо частице не соответствует никакое  $m_n$ , то описывающая ее волновая функция  $f$  не является собственной функцией, но является суперпозицией двух соседних собственных функций (если  $m_n < m_f < m_{n+1}$ ):

$$f = \cos \theta \cdot f_n + \sin \theta \cdot f_{n+1}$$

либо

$$f = \sin \theta \cdot f_n + \cos \theta \cdot f_{n+1},$$

а следовательно,

$$m_f^2 = (\cos^2 \theta \cdot m_n^2 + \sin^2 \theta \cdot m_{n+1}^2)^{1/2} \quad (5)$$

либо

$$m_f^2 = (\sin^2 \theta \cdot m_n^2 + \cos^2 \theta \cdot m_{n+1}^2)^{1/2},$$

где  $\theta$  — угол смешивания, чаще всего используемый в кварковой спектроскопии мезонов. Он дается формулами:  $\cos \theta = \sqrt{2/3}$ ,  $\sin \theta = \sqrt{1/3}$ .

Вычисленные по формулам (3) и (4) с применением (5) теоретические значения масс сведены в табл. 1, 2 вместе с экспериментальными их значениями. Экспериментальные данные и обозначения взяты из обзора [6] с дополнениями из более позднего обзора [7].

Таким образом, в рамках единой теории гравитации, электромагнетизма и скалярного поля можно с помощью привлечения дополнительных измерений пространства-времени получить массовые формулы, с большой точностью описывающие спектр масс всех известных в настоящее время мезонов. Кроме этого, согласно формулам (3) и (4), предсказываются мезоны с массами, лежащими выше известных к данному моменту времени, так как для квантового числа  $n$  нет ограничения сверху.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Калужа Т. В кн.: Альберт Эйнштейн и теория гравитации. М.: Мир, 1979, с. 529. [2] Попов А. Д. В кн.: Исследования по классической и квантовой теории гравитации. Днепропетровск, 1983, с. 21. [3] Владимиров Ю. С. Системы отсчета в теории гравитации. М.: Энергоиздат, 1982. [4] Владимиров Ю. С., Попов А. Д. В кн.: Проблемы теории гравитации и элементарных частиц. Вып. 13. М.: Атомиздат, 1982, с. 67. [5] Боголюбов Н. Н., Ширков Д. В. Введение в теорию квантованных полей. М.: Наука, 1976. [6] Keelly R. L., Hogue C. P. et al. Rev. Mod. Phys., 1980, 52, N 2, part II, p. 1. [7] Филиппов А. Т. УФН, 1982, 137, с. 201.

Поступила в редакцию  
10.02.83