При непрерывном алгоритме управления уравнение (7) записывается следующим образом:

$$\frac{d\theta^{(x)}}{dt} = -\frac{1}{\tau_{a\lambda}} \theta^{(x)} + \frac{1}{\tau_a} \theta_{\alpha}(t); \quad \tau_{a\lambda} = [2\dot{\gamma}(L^2 + \lambda)]^{-1},$$

решение которого имеет вид

$$\theta^{(x)} = \theta^{(x)}_{\text{Hay}} e^{-t/\tau_{a\lambda}} + \frac{1}{\tau_a} \int_0^t e^{-\eta/\tau_{a\lambda}} \theta_\alpha \left(\frac{t-\eta}{\tau_\alpha}\right) d\eta.$$
(9)

Подставляя (4), (5) в (9), получим выражения, аналогичные выражениям (6), (7).

Автор благодарен проф. А. П. Сухорукову за обсуждение работы и сделанные замечания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Харди Дж. У. ТИИЭР, 1978, 66, № 6, с. 31. [2] Ахманов С. А. и др. Изв. вузов. Радиофизика, 1980, 23, № 1, с. 3. [3] Воронцов М. А., Чесноков С. С. Изв. вузов. Физика, 1980, 23, № 10, с. 15. [4] Сухоруков А. П., Трофимов В. А. Изв. АН СССР, сер. физ., 1982, 46, № 10, с. 1933. [5] Сухоруков А. П., Шумилов Э. Н. Квант. электроника, 1979, 46, № 5, с. 986.

Поступила в редакцию 14.07.83

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1984, т. 25, № 1

УДК 538.56;533.90

предельный кпд плазменного усилителя

В. К. Гришин, М. Ф. Каневский

(кафедра ядерных взаимодействий и ускорителей)

Цель настоящей работы — проанализировать эффективность взаимодействия заряженного пучка с возбуждаемой электромагнитной волной. Предлагаемая методика может быть использована для оценок в различных электродинамических структурах, однако анализ здесь ограничивается плазменными системами с черенковским усилением.

Рассмотрим полубесконечный металлический волновод раднуса R с осью $z \ge 0$, полностью заполненный однородной плазмой. В волновод непрерывно инжектируется моноэнергетический заряженный пучок с током I_b и скоростью $v_0 = \beta_0 c$. Пучок и плазма замагничены. На вход системы подается начальный сигнал в виде одной из собственных монохроматических волн волновода E-типа, фазовая скорость которой $v_{\Phi} \ll v_0$. Благодаря этому волна, распространяясь вместе с пучком, интенсивно усиливается им, и амплитуда поля редко нарастает вдоль z. Но при определенном уровне поля частицы пучка захватываются волной, так что усиление поля прекращается. Это состояние нелинейного насыщения, наступающее на характерной длине L пространственного усиления, и определяет наибольшую передачу энергии пучка в поле.

Анализ этой традиционной и имеющей прямой практический смысл схемы пучково-плазменного усилителя предпринимался неоднократно. Однако аналитическое рассмотрение ограничивалось, как правило, начальной стадией. Последующие этапы в силу нелинейности процессов могут успешно исследоваться лишь с помощью численного подхода (см., например, [1]). Тем не менее и в последнем случае можно получить ряд лимитирующих аналитических оценок, обращаясь непосредственно к рассмотрению конечного этапа взаимодействия волна—частицы.

Итак, перейдем к описанию системы в состоянии насыщения при $z \sim L$, когда частицы пучка, будучи захвачены волной, имеют ту же самую скорость и более не усиливают поле. Состояние равновесия пучок—поле можно описать, используя закон сохранения энергии-импульса. Потоки энергии и импульса в начальной точке z=0 практически целиком определяются входящим пучком, поэтому баланс потоков линейных плотностей энергии пучка Π_b и поля Π_E и линейных плотностей импульса поля $G_{b,E}$ записывается в виде (диссипацией пренебрегаем)

$$\Pi_E + \Pi_b = \Pi_{b0} = mc^2 I_b \gamma_0 / e,$$

$$G_E + G_b = G_{b0} = mc I_b \gamma_0 \beta_0 / e.$$
(1)

Значения П, G_b целесообразно выразить через линейную плотность энергии пучка W_b' в собственной системе координат волна—пучок при z=L. Если в этот момент волна и пучок обладают скоростью $v=\beta c$, то $\Pi_b=\gamma^2\beta c W_b'$ и $G_b=\gamma^2\beta^2 W_b'$ [2]. В свою очередь, величина W_b' — довольно сложная функция состояния пучка, поскольку частицы имеют различные скорости и положения вдоль волны, так что «захват» и «равновесие» следует понимать как среднее по пучку (напомним, что сказанное относится к точке z=L; при z>L может отмечаться дополнительное скольжение пучка вдоль волны, и тогда связь П, G_b и W_b' сложнее). Тем не менее здесь предполагается, что энергетический разброс при z=L невелик; расслоение пучка, т. е. проскакивание частиц вдоль волны, несущественно. Величина W_b' должна определяться с помощью дополнительного анализа, который в конечном счете и устанавливает связь параметров нелинейного состояния системы с I_b , v_0 и т. д.

Обратим внимание, однако, на то, что система (1) позволяет получить интересующие нас оценки без детализации вида W_b' . Действительно, исключая W_b' , получаем соотношение для КПД усиления:

$$\eta = \frac{\Pi_E}{\Pi_{b0}} = \frac{\beta_0 - \beta}{cG_E/\Pi_E - \beta}.$$
 (2)

Величины G, П_E и их отношение нетрудно получить с помощью выражений для вектора Пойнтинга и компоненты T_{zz} тензора энергии-импульса, описывающего плотность потока импульса вдоль z [2, 3]. Для *E*-волны, когда $E_z = E_0 J_0 (\mu_1 r/R) \sin(\omega t - kz)$ при $J_0 (\mu_1) = 0$ и $\omega/(kc) = \beta$, в результате получаем

$$\eta = \frac{2\beta\gamma^{4}(\beta_{0}-\beta)\mu_{1}^{2}}{\mu_{1}^{2}\gamma^{2}-\varepsilon_{0}k^{2}R^{2}},$$
(3)

где ε_p — продольная составляющая диэлектрического тензора плазмы. Следуя (3), можно указать предельное значение КПД усиления различных режимов работы. Если реализуется режим резонансного усиления, когда начальные скорости волны и пучка совпадают, т. е. $\omega/k_0 = v_0$, то принимает вид

$$\eta = \frac{2\beta^{3}\gamma^{4}(\beta_{0}-\beta)}{\gamma_{0}^{2}\beta_{0}^{2}+\gamma^{2}\beta^{2}}.$$
(4)

Наибольшее значение КПД достигает величины $\eta_{max} = 0,168$ (при β^{\simeq}

109

 $\simeq \beta_0^2$ в релятивистском случае с $\gamma_0^2 > 3$), что точно совпадает с результатом численного анализа на базе укороченных уравнений [1]. Интересно, что величина η_{max} не зависит от параметров системы, хотя, конечно, эта зависимость обнаруживается при построении кривых $\eta = -\eta (I_b, \gamma_0)$.

Значение КПД можно повысить, если следовать известной практике введения начальной расстройки $\Delta = \omega/k_0 - v_0 \neq 0$, когда $\varepsilon_p = 1 - [\mu_1^2 \gamma_0^2 / (k_0^2 R^2) + 1] / (v_0 + \Delta)^2$. При отрицательных расстройках величина $\eta_{max} > 0.3$.

Соотношение (3) позволяет получить, помимо зависимости КПД от начальных условий, предельные оценки в случаях, когда используется нелинейная подстройка системы. Поскольку в процессе нарастания поля энергия и скорость пучка убывают, то для отдаления момента захвата частиц и увеличения КПД можно либо ускорять пучок, либо путем перестройки системы замедлять скорость волны вдоль z [4]. Оценим перспективность последнего способа. В плазменном волноводе снижение v_{ϕ} можно обеспечить, регулируя плотность плазмы вдоль z. Но при этом должно оставаться $|\varepsilon_{c}|k^{2}R^{2} > \mu_{1}^{2}\gamma^{2}$ [5]. Отсюда сразу же следует, что $\eta_{max} \rightarrow \gamma^{2}\beta(\beta_{0}-\beta)|_{max}=0.5$ (для любых γ_{0}). Эта оценка обобщает результаты расчетов ряда частных случаев [6, 7].

Дальнейший анализ требует конкретизации состояния пучка. Эта весьма непростая задача заслуживает отдельного рассмотрения. Для широких пучков здесь можно воспользоваться способом, указанным в работе авторов [5]. Укажем также, что изложенный подход можно использовать и в других, не только усилительных, но и генераторных схемах.

Авторы благодарны А. А. Коломенскому и А. А. Рухадзе за обсуждение результатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Кузилев М. В., Рухадзе А. А., Филиппычев Д. С. Препринт № 21
ФИАН СССР. М., 1981. [2] Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Теория поля. М.: ГИФМЛ, 1960, § 32. [3] Агранович В. М., Гинзбург В. Л. Кристаллооптика с учетом пространственной дисперсии и теория экситонов. М.: Наука, 1965, § 3.2.
[4] Лебедев И. В. Техника и приборы СВЧ. Т. 1, 2. М.: Высшая школа, 1970.
[5] Гришин В. К., Каневский М. Ф. ЖТФ, 1980, 50, с. 1616. [6] Лошков И. В. Физика плазмы, 1977, 3, с. 577. [7] Гришин В. К., Коломенский А. А. Кр. сообщения по физике ФИАН СССР, 1979, № 11, с. 24.

Поступила в редакцию 23.07.83

ЪЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1984, т. 25, № 1

УДК 530.145.7

ЧАСТНОЕ ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ЛЕЖАНДРА ПРОИЗВОДЯЩИХ ФУНКЦИОНАЛОВ В СЛУЧАЕ SU(2)-СИММЕТРИИ

А. П. Демичев

(НИИЯФ)

В ряде задач квантовой теории поля и статистики весьма полезными оказываются преобразования Лежандра производящих функционалов функций Грина (см. работу [1] и библиографию в ней). Они используются при доказательстве перенормируемости неабелевых калибровочных теорий поля (см., например, [2]), вычислении аномальных