УДК 534.222.2

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЗВУКОВЫХ ПУЧКОВ Конечной амплитуды

В. Г. Андреев, А. А. Карабутов, О. В. Руденко

(кафедра общей физики и волновых процессов)

Поведение волны в ограниченном звуковом пучке существенно отличается от случая одномерного распространения [1]. Как показали аналитические [2] и численные [3] расчеты, наибольшее различие наблюдается в форме сигнала: фазы сжатия и разрежения искажаются несимметрично. С увеличением пройденного волной расстояния амплитуда фазы сжатия становится больше, чем амплитуда фазы разрежения, а ее длительность — меньше; зависимость давления от времени в фазе разрежения сглажена.

Эти особенности объясняются различием дифракционных фазовых сдвигов или скоростей распространения основной и высших гармоник. Они нанболее заметны, когда оба процесса — генерация гармоник и дифракция — выражены одинаково четко. Такие условия возникают при больших акустических числах Рейнольдса на расстояниях от излучателя, примерно равных длине образования разрыва L_p или дифракционной длине L_{π} ; их отношение — число $N=2L_{\pi}/L_p$ — при этом должно быть порядка единицы.

Подобные процессы наблюдались экспериментально [4, 5], однако их появление приписывали действию других факторов (в частности, волноводной дисперсии). Целью настоящей работы являлось экспериментальное исследование поведения дифрагирующих звуковых пучков конечной амплитуды в свободном пространстве и сравнение расчетов на ЭВМ [3] с экспериментом. Особое внимание уделялось реализации условий, исключающих появление фазовых сдвигов между гармониками за счет других причин — геометрической дисперсии, паро-газовых пузырьков в воде и т. д.

Распространение нелинейных звуковых пучков в недиспергирующей среде описывается уравнением Хохлова—Заболотской. В безразмерных переменных [3] оно имеет вид

$$N \frac{\partial^2 \rho^2}{\partial \theta^2} - \frac{\partial^2 \rho}{\partial z \partial \theta} + \Delta_{\perp} \rho = 0.$$
 (1)

Пусть на границе возбуждается гармонический сигнал

$$\rho(\theta, R, z=0) = -F(R)\sin\theta.$$
(2)

Здесь $\rho = \rho'/A$ — возмущение плотности, нормированное на его амплитуду A на оси пучка на границе среды, $z = x/(4L_{\pi})$ — расстояние, отнесенное к дифракционной длине $L_{\pi} = ka^2/2$, k — волновое число, a радиус пучка на входе, $\theta = \omega (t - x/c_0)$ — безразмерное время в сопровождающей системе координат, R = r/a — нормированная координата в поперечном сечении пучка, $\Delta_{\perp} = (\partial^2/\partial R^2 + R^{-1}\partial/\partial R)$ — лапласиан по поперечной координате. Функция F(R) описывает распределение амплитуды колебаний на границе среды.

Число $N=2L_{\mu}/L_{p}$ определяется соотношением нелинейных и дифракционных эффектов; $L_{p}=c_{0}^{2}/\varepsilon\omega A$ — длина образования разрыва в плоской волне амплитуды A, ε — нелинейный параметр среды [1]. Отметим, что прямое определение числа N в эксперименте невозможно. Поэтому оно рассчитывалось по измеренному расстоянию образования разрыва на оси пучка z_p .

Экспериментальные результаты настоящей работы сравнивались с численным решением задачи (1), (2) [3]. Основное внимание уделялось форме волны, так как амплитуды гармоник дают меньше информации вследствие необходимости учитывать также сдвиги фаз между ними.

Блок-схема экспериментальной установки приведена на рис. 1. Все эксперименты проводились в гидробассейне размерами $2 \times 0.75 \times 0.75$ м, заполненном отстоявшейся водопроводной водой при темпе-



Рис. 1. Блок-схема экспериментальной установки: Б — гидробассейн, I — излучатель, 2 — усилитель мощности, 3 — генератор сигналов, 4 генератор импульсов, 5 — генератор импульсов, 6 — запоминающий осциллограф, 7 — гидрофон



Рис. 2. Диаграмма направленности излучателя

ратуре 21—22°С. В качестве излучателя ультразвука использовался диск диаметром 30 мм из пьезокерамики ЦТС-19 с резонансной частотой 1 МГц. Гидрофон представлял собой пластинку пьезокварца X-среза с диаметром 10 мм и резонансной частотой 14,5 МГц, вклеенную в держатель из оргстекла. Излучатель и гидрофон могли плавно перемещаться в горизонтальной плоскости и вращаться вокруг вертикальной оси. Сигнал возбуждения формировался стандартным генератором (Г4-18 А) 3, модулировался с помощью генератора импульсов (Г5-54) 4, усиливался резонансным усилителем мощности 2 и поступал на излучатель 1. В эксперименте использовались радиоимпульсы с частотой заполнения 1 МГц, длительностью 50 мкс и частотой следования до 100 Гц. С приемного гидрофона 7 импульсы поступали на вход запоминающего осциялографа 6, синхронизация которого обеспечивалась импульсом формирователя сигнала, задержанным генератором 5 (Г5-60). Осциялограммы регистрировались фотоаппаратом.

На рис. 2 приведена диаграмма направленности излучателя, измеренная в режиме слабого сигнала. Приемник находился на расстоянии, соответствующем дифракционному параметру $D = \sqrt{\lambda x}/a \approx 3$. Он представлял собой пьезокерамический цилиндр диаметром 1,5 мм и длиной 5 мм, выставленный вертикально. Асимметрия диаграммы направленности излучателя свидетельствует о наличии тангенциальных мод колебаний излучающей поверхности. Из вида диаграммы направленности можно сделать вывод, что распределение амплитуды давления на излучателе имеет достаточно резкие края и, по-видимому, приближается к равномерному. Калибровка гидрофона проводилась по измерению длины образования разрыва в ближнем поле. Использовался излучатель с дифракционной длиной $L_{\rm A}$ =2,2 м. Расстояние образования разрыва определялось по появлению осцилляций с резонансной частотой гид-



Рис. 3. Форма волны на различных расстояниях от излучателя вдоль оси пучка (z) и в поперечном сечении (R). $N \approx 2 \div 2,5$

рофона на вершине фазы сжатия, следующей за ударным фронтом. Коэффициент акустической нелинейности для воды принимался равным 4,0.

Трансформация формы волны в пучке конечной амплитуды представлена на рис. З при фиксированном значении параметра N. При-



Рис. 4. Форма волны в фиксированной точке пространства для последовательно увеличивающейся (а, б, в) мощности накачки (число N)

ведены осциллограммы на расстояниях z=0.23; 0,46; 0,88 и на различных расстояниях от оси пучка. Масштаб на всех фотографиях одинаков. На длине z=0.23 образуется разрыв в профиле волны, измеренном вблизи оси пучка; это позволяет оценить число N (из данных расчетов [3]): N=2-2.5. С увеличением z отчетливо проявляется асимметрия искажения полуволн. Профиль волны имеет характерный вид: отрицательный полупериод скруглен и растянут, положительный — укорочен и заострен. Форма фазы сжатия немного искажена осцилляциями на резонансной частоте приемника, возбуждаемого ударной волной (при измерении амплитуды разрыва использовались нулевые фазы колебаний). Асимметрия профиля может быть охарактеризована соотношением амплитуд фазы сжатия ρ_+ и фазы разрежения ρ_- , а также их длительностей (соответственно τ_+ и τ_-). Изменение этих величин с расстоянием представлено в таблице.

Ζ.,		0,23	0,46	0,88
ρ_{+}/ρ_{-}		1,6	2,0	1,8
τ_{+}/τ_{-}		0,67	0,70	0,57

Из таблицы видно, что при данном значении N наибольшая асимметрия наблюдается при $z=2L_{x}$. С увеличением и уменьшением zасимметрия уменьшается: на меньших расстояниях нелинейные искажения не успевают накопиться и потому профиль симметричен, а на



больших — фронт волны приближается к сферическому, амплитуды падают и асимметрия уменьшается.

Зависимость формы волны от поперечной координаты (см. рис. 3) показывает, что с увеличением z область суще-

Рис. 5. Поперечное распределение положительного пикового давления на различных расстояниях от излучателя: z=0,23 (1), 0,46 (2) и 0,94 (3). Кривые нормированы на p_0 — амплитудное значение давления на оси пучка

ствования ударной волны расширяется, как это и следует из расчетов. С увеличением числа N область ударной волны также расширяется. На рис. 4 приведены профили волны для различных N, измеренные в фиксированной точке пространства: z=0,23 и R=1,0. При слабой накачке (малое N, рис. 4, a) фронт не сформировался, волна не искажена. С увеличением амплитуды гармоническая форма волны искажается (рис. 4, δ) и формируется профиль, характерный для ударной волны (рис. 4, a).

На больших расстояниях (в частности, при $N=2\div2,5$, z=0,88, когда измерения фактически велись в дальней зоне) поперечное распределение амплитуды колебаний слабо отличается от линейного случая (пунктирная кривая на рис. 5). Графики поперечного распределения положительного пикового давления, измеренного на расстояниях z=0,23; 0,46; 0,94, приведены на рис. 5 (сплошные кривые 1-3).

Таким образом, полученные экспериментальные данные находятся в согласии с имеющимися численными расчетами и показывают принципиальную необходимость учета конечности апертуры пучка при средних значениях числа $N \sim 1$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Руденко О. В., Солуян С. И. Теоретические основы нелинейной акустики. М.: Наука, 1975. [2] Руденко О. В., Солуян С. И., Хохлов Р. В. ДАН СССР, 1975, 225, № 5, с. 1053. [3] Бахвалов Н. С., Жилейкин Я. М., Заболотская Е. А. Нелинейная теория звуковых пучков. М.: Наука, 1982. [4] Webster D. T., Theobald M. A., Blackstock D. T. In: Proc. 9-th Int. Congress on Acoustics. V. 2. Madrid, 1977, p. 740. [5] Gallego-Juarez J. A., Gaete-Garreton Z. J. Acoust. Soc. Am., 1983, 73, p. 761.

Поступила в редакцию 06.10.83