со случайной фазой к таковой для гауссова пучка равно квадрату отношения расходимости пучка к дифракционной расходимости. Заметим, что аналогичный результат в [4, 5] получен при $\theta \gg \theta_{\pi}$. Развитая же нами теория показывает его справедливость для произвольного отношения θ/θ_{π} .

Если мощность пучка отличается от критической, то радиус пучка и радиус корреляции изменяются периодически. Такая периодичность в изменении радиуса пучка сохраняется и при переходе к детерминированному пучку ($r_0 \rightarrow \infty$). Вместе с тем на относительно малых расстояниях z(qz < 1) для функции F(z) с учетом $z < l_{\pi}$ имеем.

$$F^{2}(z) = 1 + (l_{\pi}^{-2} - q^{2})z^{2}.$$
(23)

Вид функции (23) совпадает с безаберрационным приближением для детерминированных пучков. Таким образом, пучок со случайной фазой и мощностью $P > P_{\kappa p}^{\Phi_{M}}$ будет в среднем фокусироваться в нелинейной среде. Напротив, при мощности пучка $P < P_{\kappa p}^{\Phi_{M}}$ имеет место его расфокусировка.

В заключение подчеркнем, что основной результат настоящей работы состоит в нахождении критической мощности для волноводного распространения пучка со случайной фазой при произвольном соотношении между расходимостью пучка и дифракционной расходимостью.

Авторы благодарят А. М. Фаттахова за полезные обсуждения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Пасманик Г. А. ЖЭТФ, 1974, 66, с. 490. [2] Чиркин А. С., Юсубов Ф. М. Квант. электроника, 1983, 10, с. 1833. [3] Кандидов В. П. Изв. АН СССР, сер. физ., 1983, 47, с. 1583. [4] Коробкин В. В., Сазонов В. Н. ЖЭТФ, 1981, 81, с. 1195. [5] Ольхов В. М. ЖЭТФ, 1982; 83, с. 916. [6] Маслов В. П. Комилексные марковские цепи и континуальный интеграл Фейнмана. М.: Наука, 1976. [7] Фейнман Р., Хибс А. Квантовая механика и интегралы по траекториям. М.: Мир. 1968. [8] Фейнман Р. Статистическая механика. М.: Мир, 1977. [9] Виноградова М. Б., Руденко О. В., Сухоруков А. П. Теория волн. М.: Наука, 1979, с. 291. [10] Ахманов С. А., Двяков Ю. Е., Чиркин А. С. Введение в статистическую радиофизику и оптику. М.: Наука, 1981, с. 270.

Поступила в редакцию 12.07.84

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1985, Т. 26, № 4

УДК 535.375.5

ПАРАМЕТРИЧЕСКОЕ РАССЕЯНИЕ СВЕТА В ИОДНОВАТОЙ КИСЛОТЕ В ОБЛАСТИ ВАЛЕНТНЫХ КОЛЕБАНИЙ ОН- и ОД-ГРУПП

Т. В. Лаптинская, А. Г. Михайловский, А. Н. Пенин

(кафедра квантовой радиофизики)

В работе исследуется параметрическое рассеяние света на поляритонах в кристаллах иодноватой (α -HIO₃) и дейтерированной иодноватой (α -DIO₃) кислот в диапазоне частот 1200—5000 см⁻¹. Выбор диапазона определялся наличием в нем валентных колебаний гидроксильных групп ОН и ОD, богатым спектром колебаний второго порядка и сильно выраженным взаимодействием колебаний первого и второго порядков — резонансом Ферми.

Частотно-пространственный спектр параметрического рассеяния света на подяритонах (спектр ПР) обладает высокой чувствительно-

62

стью к наличию н изменению динамических параметров колебательных возбуждений как первого, так и более высоких порядков. В спектрах: ПР уверенно регистрируются колебания с силой осциллятора до 10⁻⁸ [1-3], что делает изучение рассеяния на поляритонах уникальным поинформативности методом исследования как колебательных возбуждений, так и явлений интерференции восприимчивостей различных порядков и взаимодействия между колебаниями.

Спектры кристаллов а-HIO₃ и а-DIO₃ исследовались в ряде работ [4—6]; основное внимание в них уделялось изучению ω —k-диаграмм и дисперсии показателей преломления. В настоящей работе изучается интенсивность рассеяния и форма линии перестроечной кривой * спектра ПР, определяются дисперсия нелинейной восприимчивости и величина и дисперсия коэффициента поглощения, связанные с указанными характеристиками спектра ПР.

Спектры ПР исследовались с помощью спектрографа ПР с фотографической и фотоэлектрической регистрацией [7].

Согласно [6], в рассматриваемый диапазон спектра ПР α -HIO₃ попадают колебания первого порядка v (OH) с частотой 2950 см⁻¹ и интенсивное колебание 28(OH), представляющее собой бифонон, образованный деформационным колебанием гидроксильной группы с частотой 1160 см⁻¹. В спектре α -DIO₃ присутствуют колебание v (OD) с частотой 2200 см⁻¹ и колебание 28(OD) с частотой 1700 см⁻¹, образованное деформационным колебанием δ (OD).

Особенностью спектра ПР в α-HIO₃ является значительное увеличение угловой ширины перестроечной кривой в диапазоне 4000— 2200 см⁻¹, включающем в себя частоты двух колебаний гидроксильной группы, как по сравнению с угловой шириной перестроечной кривой всего этого диапазона, так и по сравнению с угловой шириной в спектре α-DIO₃. Одновременно с увеличением угловой ширины наблюдается искажение формы линии и заметное отличие ее от лоренцевой. На рис. Ц

приведены три кривые, отображающие угловую форму линии в стороне от резонансов гидроксильной группы (кривая 1) и между ними (кривые 2 и 3).

Имеющее место искажение угловой формы линии свидетельствует [3, 4, 7] о наличии коле-

Рис. 1. Угловая форма линии перестроечной кривой в кристалле иодноватой кислоты на трех частотах рассеяния: $\omega = 4000$ (1), 2800 (2) и 1800 (3) см⁻¹

баний с малой силой осциллятора и значительной величиной константы затухания, заведомо превышающей величину продольно-поперечного расщепления. Тот факт, что искажение формы линии имеет место на значительном удалении по частоте от колебания v(OH) и других колебаний первого порядка в рассматриваемом диапазоне нет, позволяет утверждать, что наблюдаемое уширение и искажение угловой формы

* Угловая форма линии перестроечной кривой спектра ПР определяется по зависимости интенсивности рассеяния I_{ω} на фиксированной частоте от угла рассеяния θ (угла между направлением распространения падающего излучения и направлением регистрации рассеянного) [7]. (Перестроечная кривая — линия максимумов интенсивности рассеяния, определяемая по зависимости $I_{\omega}(\theta)$.) линии связано с колебаниями второго (или более высокого) порядка. Причем это могут быть как собственно колебания высших порядков (бифононы), так и несвязанные многочастичные состояния [1, 4, 5]. Таким образом, значительное увеличение угловой ширины перестроечной кривой в спектре ПР в α-HIO₃ связано со спектром колебательных возбуждений высших порядков и является проявлением взаимодействия различных колебательных подсистем — резонанса Ферми.

Наличие заметной связи колебаний разных норядков и существование достаточно интенсивного колебания 28 (OH) неудивительно по следующей причине. Оптические и динамические характеристики кристалла α-HIO₃ в диапазоне 2000—5000 см⁻¹, а особенно на частотах 2300— 4000 см⁻¹, определяются колебаниями группы OH и водородными связями — колебаниями и связями, одной из особенностей которых является сильный ангармонизм [6, 8].

В а-HIO₃ при переходе из раствора в кристаллическое состояние сдвиг v(OH) в сторону меньших, а $\delta(OH)$ (и, следовательно, $2\delta(OH)$) в сторону больших частот слабее, чем в *KDP* и *DKDP*, что свидетельствует о меньшей величине водородной связи. Вследствие этого в а-HIO₃ интенсивность колебания v(OH) существенно выше, чем $2\delta(OH)$, тогда как в *KDP* и *DKDP* интенсивности этих колебаний равны [8, 9]. Однако значительно более богатый спектр а-HIO₃ (элементарная ячейка содержит четыре формульные единицы и описывается 57 собственными колебаниями) и возможное проявление давыдовского расщепления приводят к более сложному виду спектра и существенно более широкой (до 300—400 см⁻¹), чем в *KDP* (~200 см⁻¹), полосе в окрестности частоты v(OH).

Измерение угловой инирины перестроечной кривой позволило [10, 11] определить величину и дисперсию коэффициента поглощения а (рис. 2, *a*). Кривая 1 описывает дисперсию а в кристалле а-HIO₃ при распространении излучения накачки вдоль оси Z кристалла (волновой вектор накачки $\mathbf{k}_{l}||Z$ [4]). При этом плоскость треугольника волнового синхронизма $[\mathbf{k}] \equiv [\mathbf{k}_{l} = \mathbf{k}_{s} + \mathbf{k}_{p}]$ лежала в плоскости [XZ] кристалла (\mathbf{k}_{s} и \mathbf{k}_{p} — волновые векторы регистрируемого излучения и поляритона). Векторы поляризации сигнала \mathbf{e}_{s} и накачки \mathbf{e}_{l} были параллельны осям Y и X соответственно. Вектор поляризации поляритона лежал в плоскости [XZ]. При такой геометрии рассеяния интенсивность определялась компонентой $\chi_{YXZ}^{\omega_{s}=\omega_{l}-\omega_{p}}$ тензора нелинейной восприимчивости, а поглощение — главными значениями α_{z} и α_{x} по спектру было незначительно и не учитывалось.

Кривая 2 на рис. 2, а описывает дисперсию поглощения в α -HIO₃ при $k_i \in [XY]$; $\mathbf{e}_s || Z$; $[\mathbf{k}] \in [XY]$; $\mathbf{e}_t \in [XY]$, $\mathbf{e}_p \in [XY]$. Интенсивность рассеяния определялась компонентой $\chi_{ZYX}^{\omega_s = \omega_t - \omega_p}$ тензора нелинейной восприимчивости, поглощение — главными значениями α_Y и α_X . Изменение относительных вкладов α_Y и α_X в эффективное значение поглощения по спектру также было незначительным вследствие выбора направления распространения накачки под углом 36° к оси Y.

Кривая 3 описывает дисперсию поглощения в α -DIO₃ при той же геометрии рассеяния, что и кривая 2 в α -HIO₂. Наличие широкой линии на кривой 2 с максимумом на 3000 см⁻¹ подтверждает сделанный выше на основании анализа формы линии вывод о заметном, вкладе в оптические свойства кристаллов колебаний высших порядков (кривые рис. 1 получены в геометрии рассеяния, соответствующей кривой 2 рис. 2, *а*). Сравнение кривых 1 и 2 позволяет также говорить о заметной



Рис. 2. Поглощение α (*a*) и дисперсия нелинейной воспринмчивости $\chi_{a\phi}$ (*б*) в кристаллах: $1(+) - \frac{k}{2}\alpha$ -HIO₃, волновой вектор накачки k_l совпадает с осью Z, треугольник синхронизма лежит в плоскости XZ; $2(\blacktriangle) - \alpha$ -HIO₃, $3(\bigoplus) - \alpha$ -DIO₃, треугольник синхронизма лежит в плоскости XY, угол между k_l и осью Y равен 36°

65

анизотропии поглощения, связанной, как и в кристалле формийта лития [10], по всей видимости, с анизотропией колебаний высших порядков и резонанса Ферми. Сильное уменьшение поглощения на частотах 3500—4000 см⁻¹ и заметное изменение ширины полосы в окрестности частоты v(OH) (2800—3200 см⁻¹) при переходе от одной геометрии рассеяния к другой не только подтверждают сделанный выше вывод, но и говорят о принадлежности колебаний высших порядков в указанных диапазонах к различным колебаниям первого порядка.

Замена большей части протонов на дейтроны (степень дейтерирования использованного в работе кристалла α -DIO₃ порядка 0,85—0,9) привела к существенному изменению и общего вида спектра ПР [12], и дисперсии поглощения (кривая 3, рис. 2, *a*). Уменьшение силы осциллятора колебания v(OH) вызвало уменьшение его влияния на линии второго порядка и, как следствие, уменьшение связанного с ним поглощения на частоте 2200 см⁻¹ — частоте колебания 28 (OH).

Колебания второго порядка и резонанс Ферми оказывают заметное влияние и на нелинейную восприимчивость кристаллов.

На рис. 2, б приведены дисперсионные кривые эффективного значения нелинейной восприимчивости; полученные для той же самой геометрии рассеяния, что и соответствующие кривые рис. 2, *a*.

Сравнение дисперсии нелинейной восприимчивости в α-HIO₃ и a-DIO₃ в одной и той же геометрии рассеяния (кривые 2 и 3 рис. 2, 6) позволяет утверждать следующее. Известно, что при одинаковых знаках вкладов в нелинейную восприимчивость электронных и наиболее высокочастотного решеточного колебаний дисперсионная кривая нелинейной восприимчивости проходит через ноль на частоте, превышающей резонансную частоту решеточного колебания. Это так называемый эффект линеаризации кристалла [2]. Однако если вклады решеточного и электронных колебаний противоположны по знаку, точка линеаризации отсутствует, а дисперсионная кривая, в зависимости от соотношения величин вкладов, либо монотонно растет по мере приближения частоты поляритона к частоте колебания решетки, либо имеет более или менее выраженный минимум. Именно эта ситуация имеет место в α-HIO₃ и a-DIO₃. Отличие хода дисперсионных кривых 2 и 3 связано с тем, чтосила осциллятора колебания v(OH) в α-HIO₃ существенно больше, чем в α-DIO₃ и, следовательно, вклад его в нелинейную восприимчивость также больше.

При переходе к другой геометрии рассеяния вид дисперсионной кривой нелинейной восприимчивости существенно изменяется (кривая 1 рис. 2, б). Однако поскольку между частотой 5000 см⁻¹ (наибольшая поляритонная частота, на которой проводились измерения в работе) и полосой прозрачности кристалла (граница на частоте 7000 см⁻¹) никаких колебаний с большой силой осциллятора быть не должно, обекривые должны были бы стремиться к одному и тому же значению квадратичной восприимчивости, определенному из экспериментов погенерации второй гармоники неодимового лазера [13]. Имеющее место несоответствие связано со следующим. В нерезонансной области спектра интенсивность рассеяния определяется не чисто квадратичной восприимчивостыю, а эффективной нелинейной восприимчивостью, образованной в результате интерференции линейной, квадратичной и кубичной восприямчивостей, характеризующих резонанс, в окрестности которого проводятся измерения, и фоновых значений, определяемых электронными и другими, достаточно удаленными по частоте, колебаниями решетки [2, 14]. Вследствие анизотропии колебаний и их резонансных вкладов в восприимчивости эффективная нелинейная восприимчивость так--

66

же характеризуется заметной анизотропией. Это и определяет наблюдаемое изменение характера дисперсионных кривых нелинейных восприимчивостей при переходе от геометрии рассеяния, соответствующей кривой 2, к геометрии рассеяния, соответствующей кривой 1. В этой геометрии, как следует и из измерения поглощения, колебания второго порядка значительно слабее связаны с колебанием v(OH), имеют меньшие силы осцилляторов и не дают заметного вклада в нелинейную восприимчивость на частотах, больших 3400 см⁻¹. Дисперсия _{хэф} при этом определяется в основном колебанием v (OH).

Рассмотренные особенности спектров ПР кристаллов а-HIO₃и а-DIO₃ связаны с проявлением ангармонизма колебательных возбужде-ний кристаллической решетки. И в этом смысле они аналогичны особенностям, наблюдаемым, например, в спектрах КDP, DKDP, формиата лития, ADP и ряда других кристаллов. Все эти кристаллы объединяет наличие гидроксильных групп и водородных связей, характеризуемых сильным ангармонизмом. Анализ оптических свойств перечисленных кристаллов показывает, что ангармонизм, колебания высших порядков и резонанс Ферми оказывают определяющее действие на формирование низкочастотного края области прозрачности, и их исследование и учет необходимы при использовании водородосодержащих кристаллов в элементах квантовой электроники.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ [1] Стрижевский В. Л., Япкир Ю. Н. Опт. и спектр., 1978, 44, с. 601. [2] Акципетров О. А., Иванов В. М., Пенин А. Н. ЖЭТФ, 1980, 78, с. 2309. [3] Иванов В. М., Лаптинская Т. В., Пенин А. Н. ДАН, 1981, 260, с. 321. [4] Клышко Д. Н., Куцов В. Ф., Пенин А. Н., Полковников Б. Ф. ЖЭТФ, 1972, 62, № 5, с. 1846. [5]. Поливанов Ю. Н. ФТТ, 1979, 21, с. 1884. [6] Кгаиг-тап М., Postollec М., Mathieu J. P. Phys. Stat. Sol. (b), 1973, 60, р. 761. [7] Акципетров О. А., Георгиев Г. М., Михайловский А. Г., Пенин А. Н. ФТТ, 1976, 18, с. 665. [8] Дементьева Л. А., Иогансен А. В., Куркчи Г. А. Опт. испектр., 1970, 29, с. 861. [9] Митюшева И. В., Мишина Е. Д., Пенин А. Н. ФТТ, 1980, 22, с. 2476. [10] Акципетров О. А. и др. ФТТ, 1975, 17, с. 2027. [11] Маврин Б. Н., Стерин Х. Е. В кн.: Современные проблемы спектроскопии комби-национного рассеяния света, М.: Наука, 1978, с. 48. [12] Георгиев Т. М., Михай-ловский А. Г., Пенин А. Н., Чумаш В. И. ФТТ, 1974, 16; с. 2907. [13] Кигtz S. К., Вегдтал. К., Реггу Т. Т. Аррl. Рhys. Lett., 1968, 12, N 5, р. 186. [14] Клышко Д. Н., Пенин А. Н., Полковников Б. Ф. Письма в ЖЭТФ, 1970, 1, с. 11.

Поступила в редакцию-24.08.84

67

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1985, Т. 26, № 4

УДК 621.375.82

линейное и нелинейное оптическое отражение при ИМПУЛЬСНОМ ЛАЗЕРНОМ ПЛАВЛЕНИИ ПОВЕРХНОСТИ НЕЦЕНТРОСИММЕТРИЧНОГО КРИСТАЛЛА

А. Б. Белоножко, В. И. Емельянов, Г. А. Пайтян, А. А. Сумбатов

(кафедра общей физики и волновых проиессов)

Диагностика сильно неравновесных состояний поверхности полупроводника, подвергнутого импульсному воздействию мощного лазерного излучения, обычно проводится линейными оптическими методами (линейное отражение), дающими ограниченную информацию. Так, линейное отражение не позволяет судить о симметрии решетки. Поэтому оказывается невозможным однозначно ответить на вопрос, обусловлена

5