характер. Происходит стабилизация амплитуды субгармоники (кривые 2—4 на рис. 3), причем резонансная частота параметрического генератора меняется слабо. В случае умеренных амплитуд накачки генератор возбуждается в мягком режиме без автомодуляции колебаний, его характеристики мало отличаются от обычных. При больших амплитудах возможны две области скачков амплитудно-частотной характеристики.

Полученные экспериментальные характеристики позволяют выбрать оптимальные режимы работы параметрического сверхрегенератора, используемого в качестве цифрового измерителя малых интенсивностей светового излучения [2].

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Зуев В. А., Савченко А. В., Толпыго Н. Б. Неравновесные приповерхностные процессы в полупроводниках. М.: Сов. радно, 1977. [2] Жмуров С. Е., Марченко В. Ф. Тезисы докл. V Всесоюз. науч.-техн. конф. «Фотометрия и ее метрологическое обеспечение». М., 1984, с. 167. [3] Винярский В. Ф., Марченко В. Ф. Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон., 1981, 22, № 6, с. 32.

Поступила в редакцию 08.10.84

После переработки - 03.06.85

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1985, Т. 26, № 6

УДК 533.3.287 🐁

УМЕНЬШЕНИЕ ВЛИЯНИЯ МЕЛКОМАСШТАБНОЙ САМОФОКУСИРОВКИ В активной кусочно-непрерывной среде

С. М. Бабиченко

(кафедра общей физики и волновых процессов)

Основным механизмом потерь энергии мощного когерентного светового пучка, возникающих при его прохождении в нелинейной среде, является рассеяние излучения вследствие мелкомасштабной самофокусировки (MMC) на большие углы (>10-3 рад). В усилителях оптического излучения на неодимовом стекле активная среда разбивается на отдельные участки (секции), разделенные пространственными фильтрами. Фильтры удаляют из основного пучка ореол рассеянного вследствие ММС излучения и подавляют мелкомаспитабные выбросы на входе очередного участка. При этом повышается порог ММС, но не устраняется полностью ее влияние [1]. Рост плотности мощности излучения обусловливает эффективное развитие пространственных неодно-родностей светового поля в отдельном усилительном модуле, несмотря на низкий уровень шумов на входе. Это приводит к необходимости пространственной фильтрации излучения внутри усилительной секции. Увеличение числа фильтров в реальных установках ограничено как техническими сложностями (дополнительные аберрации, юстировка и т. д.), так и условием компенсации энергии пучка, задержанной пространственным фильтром, за счет роста усиления. В связи с этим представляет интерес исследование возможности уменьшения влияния ММС в отдельном усилительном модуле без использования дополнительных корректирующих элементов. В работе [2] рассмотрено развитие детерминированной локальной неоднородности светового поля в усилительной секции, состоящей из дисковых элементов, разделенных воздушными промежутками. Показана возможность уменьшения рассеяния энергии излучения вследствие ММС при использовании промежутков различной длины.

Стохастический характер возникновения и развития неоднородностей светового поля приводит к необходимости статистического анализа данной задачи. Проведем оптимизацию компоновки элементов активной среды по статистическим характеристикам частично-когерентного излучения. Будем считать, что общая протяженность усилительной секции и протяженность нелинейной среды в ней заданы. Пространственный фильтр на входе обеспечивает низкий уровень шумов. Оптическая длина секции такова, что дифракционное расплывание пучка и его самофокуснровка как целого несущественны [3]. При указанных условиях на уровень флуктуаций и длину усилитель возможно использовать приближение возмущений на фоне плоской волны [4]. Частично-когерентное излучение представляется в этом случае в виде суперпозиции когерентной волны E_0 и случайного поля малых флуктуаций §(r, z) [5]:

42

$$E(\mathbf{r}, z) = E_0 \exp(\alpha z - ihz) \{1 + \xi(\mathbf{r}, z)\},$$

тде а — коэффициент усиления, величина $h=0,5k\epsilon_2\epsilon_0^{-1}|E_0|^{2}e^{2\alpha z}$ характеризует изменение волнового числа невозмущенной волны за счет нелинейности. Пространственная когерентность излучения характеризуется корреляционными функциями флуктуаций $\Gamma_1 = \langle \xi(\mathbf{r}_1, z) \xi^*(\mathbf{r}_2, z) \rangle$, $\Gamma_2 = \langle \xi(\mathbf{r}_1, z) \xi(\mathbf{r}_2, z) \rangle$, преобразование которых в нелинейной среде описывается уравнениями, полученными в [4].

Для статистически изотропных возмущений $\xi(\mathbf{r}, \mathbf{z})$ полная мощность флуктуаций светового поля имеет вид

$$W(z) = \int_{0}^{\infty} \rho \Gamma_{1}(\rho, z) d\rho = \int_{0}^{\infty} \varkappa \Gamma_{1}(\varkappa, z) d\varkappa, \qquad (2)$$

тде

$$\Gamma_{1}(\varkappa, z) = 2\pi \int_{0}^{1} \rho \Gamma_{1}(\rho, z) J_{0}(\rho \varkappa) d\rho, \rho = |\mathbf{r}_{1} - \mathbf{r}_{2}|.$$

Параметрами усилительного модуля являются: $2\alpha z$ — полный коэффициент усиления по мощности, $L_0 = nd + \sum_{i=1}^{n-1} L_i$ — длина секции, где n — число, d — толщина

дисковых элементов, L_i — длина воздушных промежутков. Введем функционал относительно мощности, рассеянной вне угла $\theta_0 = 0.6\lambda \varkappa_0$ в виде

$$\Phi[\varkappa_{0}, L_{1}, \ldots, L_{n-1}] = \frac{\sum_{k_{0}} |I_{1}(\varkappa, L_{0})| \varkappa d\varkappa}{|I_{0}|}.$$
(3)

Оптимальной будем считать такую конфигурацию усилительной системы $L_1, L_2, ..., L_{n-1}$, на которой достигается min Ф. Об уменьшении влияния ММС можно судить и по снижению дисперсии флуктуаций поля $\sigma_t^2 = \Gamma_1(0, z)$ при сохранении или улучшении пространственной когерентности. Оптимизация по σ_t^2 приводит к тем же результатам, что и оптимизация по функционалу рассеяния Ф. Поиск min Ф проводился численными методами.

В качестве примера рассмотрена усилительная секция из пяти дисковых элементов с характерными параметрами, аналогичными использованным в [2] (d=6 см, $L_0=$ = 150 см, $k_{y_c}=\exp(2\alpha nd)=10$ при плотностях мощности излучения ~5 ГВт/см²). Оптимизация проводилась по расходимости $\theta_0 \sim 5 \cdot 10^{-4}$ рад. Анализ результатов расчетов показал, что оптимизация компоновки активной среды позволяет уменьшить полную мощность флуктуаций светового поля ($W_{our}(L_0) < W(L_0)$), вследствие чего уменьшачется и доля энергии, рассеянной вне угла θ_0 . На рис. 1 представлена зависимость отношения мощности, рассеянной в оптимизированной системе и в усилителе с равноотстоящими дисковыми элементами, от поперечного масштаба флуктуаций поля на входе в усилитель r_0 :

$$\beta = \frac{W_{\text{опт}}(L_0) \Phi_0[\varkappa_0, L_1, L_2, L_3, L_4]}{W(L_0) \Phi[\varkappa_0, L, L, L, L]}.$$
(4)

Эффективное уменьшение рассеянной мощности достигается за счет снижения дисперсии флуктуаций поля σ_t^2 . При этом σ_t^2 для фиксированной плотности мощности на входе падает с ростом масштаба корреляции r_0 . Сравнение зависимостей $\sigma_t^2(r_0)$ в случае системы эквидистантных дисков, дискового усилителя с дополнительным пространственным фильтром внутри модуля и конфигурации, соответствующей минимуму рассеянной энергии (рис. 2), показывает, что оптимизированная система при $r_0 > 100$ мкм подавляет влияние MMC (кривые 1, 2), а в области пространственных частот возмущений x < 40 см⁻¹ дает лучщий результат, чем применение пространственного фильтра, настроенного на расходимость 5 $\cdot 10^{-4}$ рад (кривые 2, 3). Анализ корреляционных функций флуктуаций светового поля показал, что опти-

Анализ корреляционных функций флуктуаций светового поля показал, что оптимизация позволяет эффективно снизить коэффициент передачи пространственных компонент возмущений в активной среде, в том числе в низкочастотной области углового спектра. Общее снижение уровня $\sigma_z^2(L_0)$ на выходе неэквидистантной системы связано с замедлением перекачки энергии из когерентной составляющей излучения в шумовую составляющую.

Таким образом, уменьшение влияния ММС в активной среде усилительного модуля можно получить при оптимальном расположении фрагментов активной среды. Применение пространственных фильтров, обрезающих высокочастотную часть углового

(1)







Рис. 2. а — Расположение фрагментов активной среды в усилителе: эквидистантный дисковый усилитель (1), усилитель с пространственным фильтром внутра секции (2), модудь с оптимальным расположением дисков (3). б — Дисперсия флуктуаций светового поля од на выходе соответствующего усилителя (номера кривых соответствуют конфигурациям (а))

спектра флуктуаций поля на входе в усилитель, и уменьшение коэффициента передачи. пространственных гармоник возмущений путем оптимизации позволяют сиизить энергетические потери на рассеяние излучения.

Автор выражает благодарность В. П. Кандидову за полезные обсуждения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Баянов В. И., Мак А. А., Серебряков В. А., Яшин В. Е. Квант. электроника, 1979, 6, с. 902. [2] Бабиченко С. М., Быковский Н. Е., Сенатский Ю. В. Там же, 1982, 9, с. 161. [3] Баранова Н. Б., Быковский Н. Е., Зельдович Б. Я., Сенатский Ю. В. Там же, 1974, 1, с. 2435. [4] Бабиченко С. М., Кандидов В. П. Изв. вузов, сер. радиофиз., 1984, 27, с. 56. [5] Бабиченко С. М., Кандидов В. П., Черткова И. А. В кн.: Тез. докл. IV Всесоюз. конф. «Оптика лазеров». Л., 1984, с. 182.

Поступила в редакцию 27.02.85

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ, 1985, Т. 26, № 6

УДК 621.373-

ВЛИЯНИЕ СВЯЗЕЙ НА СПЕКТРЫ ВЗАИМОДЕИСТВУЮЩИХ ГЕНЕРАТОРОВ

И. Ю. Грачева, Ю. И. Кузнецов, И. И. Минакова

(кафедра физики колебаний)

В современной радиофизике, механике, бнофизике изучение систем многих взаимосвязанных генераторов вызывает все больший интерес. Несмотря на то что этой тематике посвящено много работ, как правило, рассматривались одночастотные режимы взаимной синхронизации или синхронные режимы при дробно-кратном соотноше-

44