ОПТИКА И СПЕКТРОСКОПИЯ

УДК 621.378.001

ПЕРЕСТРОЙКА СПЕКТРА ФЛУОРЕСЦЕНЦИИ ДВУХУРОВНЕВОЙ ПРИМЕСНОЙ МОЛЕКУЛЫ В КРИСТАЛЛЕ В СИЛЬНОМ РЕЗОНАНСНОМ ПОЛЕ, ВОЗДЕЙСТВУЮЩЕМ НА ФОНОННОЕ УШИРЕНИЕ *

Б. А. Гришанин

(кафедра общей физики и волновых процессов)

1. Введение. Спектроскопические исследования примесных молекул в кристаллических матрицах, использующие квантовые нелинейные особенности отклика в сильных полях, позволяют получать эффективную информацию о взаимодействии этих молекул с кристаллическим окружением. В [1,2] методом фотонного эха были получены точные значения времен жизни и фононной дефазировки $S_0 \rightarrow S_1$ -перехода пентацена в нафталине при $T \sim 1~{
m K}$. В этих экспериментах релаксация возбужденной молекулы происходила в отсутствие внешнего поля, поэтому фононная дефазировка не связана с эффектами изменения релаксации в сильном поле, рассматривавшимися в [3]. Она имеет характер малой добавки к преобладающей дефазировке за счет распада верхнего уровня, а ее величина определяется спектральной плотностью S(v) флуктуаций частоты перехода, обусловленных фононами, на час-TOTE v=0.

В данной работе показывается, что при наличии сильного квазистационарного резонансного поля фононная дефазировка претерпевает существенное изменение, сравниваясь по порядку величины с обратным временем жизни или даже превосходя его при достаточно сильных полях или больших расстройках. Поскольку в данных условиях существен квантовый характер дефазирующего шума, этот эффект приводит к качественной перестройке спектра флуоресценции.

В сильном поле дефазировка определяется не только величиной S(0), но и величинами $S(\pm\Omega)$, где $\Omega = (\Omega_0^2 + \delta^2)^{1/2}$ — «полная» частота Раби, учитывающая в отличие от Ω_0 также и расстройку $\delta = \omega_0 - \omega_{12}$ частоты внешнего поля ω_0 относительно частоты перехода ω_{12} . Этот факт хорошо известен в теории столкновительного уширения в газах при наличии сильного поля [4, 5]; общие соотношения в [5] учитывают также наличие квантовой частотной асимметрии уширяющих столкновений, т. е. их неупругость в сильном поле: аналогичная асимметрия фононного шума лежит в основе рассматриваемых здесь эффектов. Как показывается в пп. 2—4, при $v \gg kT/\hbar$ спектральная плотность фононного шума обладает предельно выраженной асимметрией:

$$S(-\mathbf{v}) \gg S(\mathbf{0}) \gg S(\mathbf{v}). \tag{1}$$

Убывание S(v) при v>0 отражает вымораживание процессов поглощения фононов двухуровневой системой; возрастание при -v<0 — наличие в процессах отдачи возбуждений фононному резервуару невымораживаемого вакуумного вклада, пропорционального плотности акусти-

^{*} Результаты работы докладывались на VIII Вавиловской конференции по нелинейной оптике (Новосибирск, 1984 г.).

ческих мод $\sim |v|^3$. Из полученных соотношений, определяющих в случае диффузионного марковского механизма уширения вид релаксационного оператора и спектр флуоресценции двухуровневой системы в сильном резонансном поле, с учетом (1) вытекают два различных типапредельной перестройки спектра, описываемые в п. 5.

2. Спектральная интенсивность фононных флуктуаций частотного сдвига примесной молекулы. В слабом поле фононное уширение, определяемое величиной S(0), в силу нулевой плотности фононных мод на нулевой частоте и нулевого приращения частотного сдвига в первом порядке по смещению примесной молекулы содержит лишь двухфононный вклад [1, 6]. Пары фононов наиболее интенсивных частот. мультипликативно воздействуя на частотный сдвиг, дают возмущения с ненулевой спектральной плотностью на нулевой частоте. В сильном же поле необходимо учитывать и однофононный вклад. Аналогичная ситуация имеет место при расчете немарковской дефазировки, определяемой спектральной плотностью шума на нулевой частоте лишь в марковской асимптотике [7].

Аналогично [1] рассмотрим частотный сдвиг примесной молекулы как функцию разностей координат молекулы примеси и молекул матрицы. Флуктуации Δ**г**_и—Δ**г**₀ относительно равновесных разностей **R**_μ— — **R**₀ определяют фононное уширение рассматриваемого двухуровневого перехода. Оно выражается через спектральную интенсивность флуктуаций δω частоты перехода:

$$S(\mathbf{v}) = \operatorname{Re} \int_{0}^{\infty} \langle \delta \omega(t) \delta \omega(t+\tau) \rangle \exp(iv\tau) d\tau.$$
(2)

Расчет основан на разложении

$$\delta \omega = \sum_{\mu \neq 0} \frac{\partial \delta \omega}{\partial \mathbf{r}_{\mu}} \left(\Delta \mathbf{r}_{\mu} - \Delta \mathbf{r}_{0} \right) + \frac{1}{2} \sum_{\mu, \nu \neq 0} \frac{\partial^{2} \delta \omega}{\partial \mathbf{r}_{\mu} \partial \mathbf{r}_{\nu}} \left(\Delta \mathbf{r}_{\mu} - \Delta \mathbf{r}_{0} \right) \left(\Delta \mathbf{r}_{\nu} - \Delta \mathbf{r}_{0} \right).$$

Естественное приближение состоит в пренебрежении влиянием примеси на флуктуации окружающих молекул и в учете дефектности структуры только в колебаниях примесной молекулы, которая с долевыми коэффициентами α_n принимает участие в колебаниях феноменологически вводимых локальных мод и с остаточной долей $\beta=1-\Sigma \alpha_n$ участвует в невозмущенных колебаниях кристалла. Это приближение наиболее просто учитывает основную качественную особенность структуры реальных фононных колебаний — наличие квазидискретных и непрерывных составляющих спектра собственных мод системы примесь—матрица [8]. Соответственно

$$\Delta r_{\mu} = \sum_{\sigma} \int g_{\sigma}^{(s)} \left(\mathbf{k} \right) \left[b_{s} \left(\mathbf{k} \right) + b_{s}^{+} \left(-\mathbf{k} \right) \right] \exp \left(i \mathbf{k} \mathbf{R}_{m} \right) d\mathbf{k}, \tag{3}$$

$$\Delta r_0 = \sum_n \sqrt{a_n} \mathbf{g}_n \left(b_n + b_n^+ \right) + \sqrt{\beta} \sum_s \int \mathbf{g}_0^{(s)} \left(\mathbf{k} \right) \left[b_s \left(\mathbf{k} \right) + b_s^+ \left(-\mathbf{k} \right) \right] d\mathbf{k}.$$
 (4)

Здесь $\mu = (m, \sigma)$, где m — индекс ячейки, σ — сорта молекулы; s — индекс коллективных мод; $b_s(\mathbf{k})$ — континуальный аналог операторов уничтожения; b_n — операторы уничтожения для локальных мод;

$$\mathbf{g}_{\sigma}^{(s)}(\mathbf{k}) = [\hbar v/2 (2\pi) \ ^{3}m_{\sigma}\Omega_{s}(\mathbf{k})]^{1/2} \mathbf{e}_{\sigma}^{(s)},$$
$$\mathbf{g}_{n} = [\hbar/2m_{0}\Omega_{n}]^{1/2} \mathbf{e}_{n},$$

4*

51

где $\Omega_s(\mathbf{k})$, Ω_n — собственные частоты, v — объем ячейки; $\mathbf{e}_{\sigma}^{(s)}$, \mathbf{e}_n — векторы поляризации мод; m_{σ} — массы молекул.

3. Однофононный вклад. В предположении симметрии окружения примесной молекулы [1] линейный вклад во флуктуации частотного сдвига определяется колебаниями матрицы (3). Для соответствующего однофононного вклада в (2) получаем

$$S_{1}(\mathbf{v}) = (\hbar v/32\pi m_{0}\bar{c}^{5})A_{1}\Delta\omega_{0}^{2}|\mathbf{v}|^{3}[n_{|\mathbf{v}|} + \theta (-\mathbf{v})].$$
(5)

Здесь \vec{c} — эффективная скорость акустических фононов в дебаевском приближении: n_{ω} — среднее число фононов на частоте ω ; $\theta(\omega)$ — функция единичного скачка; $A_1(v)$ — поправочный коэффициент, вычисляемый путем суммирования по решетке интегралов, учитывающих влияние на квадратичную флуктуацию сдвига теометрии решетки и откло-



нения от дебаевского приближения: в асимптотике малых акустических частот $A_1 \sim 1$; $\Delta \omega_0$ — средний сдвиг частоты примеси в матрице.

Спектральная интенсивность фононных флуктуаций кристаллического сдвига: 1 — однофононный вклад, 2 — двухфононный коллективный вклад, 3 — двухфононный вклад локальной моды

Общий вид функции (5) изображен на рисунке (крнвая 1) для температуры $T \ll T_D$, T_D — температура Дебая. Используя те же оценки, что и в [1], в случае пентацена в нафталине при T = 1,4 К для локальных максимумов кривой 1 получаем при $v \sim kT/\hbar$ численную оценку $S_1 \sim 10^7 c^{-1}$. При положительных v для $v \gg kT/\hbar$ интенсивность стремится к нулю, а для отрицательных нарастает как $|v|^3$. Математическая асимметрия связана с некоммутативностью бы для моментов $t, t+\tau$ в (2) из-за операторного характера Δr_{μ} . Физически v > 0 соответствуют процессам поглощения молекулой примеси фононов кристалла, v < 0 — процессам возбуждения фононов. Вследствие этого различия только область v < 0 содержит вакуумное крыло $|v|^3$ при $n_{|v|} = 0$.

4. Двухфононный вклад. При расчете двухфононного вклада в спектральном представлении величин вида $\Delta r_{\mu}\Delta r_{\nu}$ возникают два типа членов: $\omega - \omega' = |v|$, $\omega + \omega' = |v|$. Первым соответствует поглощение одного фонона и возбуждение другого, вторым — одновременное поглощение или испускание двух фононов. Вакуумную составляющую, существенную при $\hbar |v|/(kT) \rightarrow \infty$, содержат только вторые. Оптические колебания вносят вклад только во вторые члены, поскольку частоты оптических фононов $\sim kT_D/\hbar$. Для бесфононной линии при $\Omega \leq kT_D/\hbar$ они несущественны, как и в экспериментах [1, 2].

Двухфононный вклад имеет вид суммы $S_2 = S_{2D} + S_{2L}$, где слагаемые описывают вклады коллективных мод, рассматриваемых в дебаевском приближении, и локальных мод. При этом

$$S_{2D}(\mathbf{v}) = \beta A_{2D} \frac{k^{3} v^{2/3}}{\hbar m^{2} \overline{c}^{6}} \Delta \omega_{0}^{2} f_{D} \left(\frac{\hbar v}{kT}\right), \tag{6}$$

где безразмерный множитель A_{2D} аналогичен A_1 в (5), отличаясь тем, что в его выражение входят не первые, а вторые производные частотного сдвига по координатам; $f_D(x)$ есть линейная комбинация нескольких интегралов по фононному частотному спектру, содержащих числа фононов в первой и во второй степени и вакуумный член. При этом

$$f_D(0) = \int_0^{\infty} n_{\xi} (n_{\xi} + 1) \, \xi^2 d\xi, \quad n_{\xi} = (\exp \xi - 1)^{-1};$$

$$f_D(x) = |x|^3/6 + O(e^{-x}), \quad x < 0, \quad |x| \gg 1.$$

Температурная зависимость $\sim T^3$ в (6) при v=0 отличается от полученной в [6] $\sim T^7$, где вклад каждой дебаевской моды считался пропорциональным волновому вектору. Приведенный здесь расчет дает такую зависимость лишь для одноатомного кристалла с примесной молекулой, механически идентичной замещенной, когда $\Delta r_{\mu} - \Delta r_0 \sim \exp(i \mathbf{k} \mathbf{R}_m) - 1 \approx i \mathbf{k} \mathbf{R}_m$ содержит вклад каждой дебаевской моды, пропорциональный \mathbf{k} , как и в [6]; в общем случае данный коэффициент порядка единицы, что учитывается в интегральном виде в сомножителе A_{2D} в (6).

Общий вид функции (6) изображен на рисунке (кривая 2). Для v=0 численная оценка дает $S_{2D} \sim 10^6 \text{с}^{-1}$, что согласуется с уширением, измеренным в [1].

Для вклада локальных колебаний в случае одной узкой моды с симметричной относительно частоты v=0 спектральной плотностью *g* получаем аналогичное (6) выражение:

$$S_{2L} = \alpha A_{2L} \frac{\hbar^2}{m\Omega_L^2 v^{4/3}} \frac{\Delta \omega_0^2}{\gamma_L} f_L (v), \qquad (7)$$

$$f_{L}(\mathbf{v}) = n_{L}(n_{L} + 1) G(\mathbf{v}) + [n_{L}^{2} + \theta(-\mathbf{v})(2n_{L} + 1)] G(|\mathbf{v}| - 2\Omega_{L}); \quad (8)$$

$$n_{L} = [\exp(\hbar\Omega_{L}/(kT)) - 1]^{-1};$$

$$G(\mathbf{v}) = \gamma_{L} \int_{0}^{\infty} g(\omega) g(\omega + \mathbf{v}) d\omega - \omega$$

безразмерная автокорреляционная функция, γ_L — ширина моды, Ω_L частота. Первый член в (8) описывает разностный механизм $\omega - \omega'$, вымораживающийся при больших $\hbar v/(kT)$; второй — суммарный $\omega + \omega'$, дающий преобладающий вклад в окрестностях частот $\pm 2\Omega_L$. При $\hbar \Omega_L/(kT) \gg 1$ интенсивность на частоте $-2\Omega_L$ преобладает над интенсивностями на частотах 0, $2\Omega_L$ в $1/n_L$ и $1/n_L^2$ раз соответственно. Численная оценка дает $S_{2L}(0) \sim 10^7 c^{-1}$ для пентацена в нафталине. Качественный вид функции (7) представлен на рисунке кривой 3. Вклад локальной моды отличается от коллективного более выраженным резонансным характером и более сильной зависимостью от температуры при v=0.

5. Перестройка спектра флуоресценции в сильном поле. Согласно [3], при резонансной флуоресценции двухуровневой молекулы в сильном поле мощности I_1 левого сателлита, I_2 — правого, I_3 — несмещенного рэлеевского пика, I_0 — когерентного отклика определяются выражениями (I=1 соответствует мощности спонтанного излучения полностью насыщенного перехода):

$$I_{1,2} = (1 \mp w/\gamma) (\Omega \pm \delta)^{2} / (4\Omega^{2}),$$

$$I_{0} = (w^{2}/\gamma^{2}) \Omega_{0}^{2} / (2\Omega^{2}), \quad I_{3} = (1 - w^{2}/\gamma^{2}) \Omega_{0}^{2} / (2\Omega^{2}); \quad (9)$$

$$w = \gamma_{0} \delta / \Omega + 2 (\Omega_{0}^{2}/\Omega^{2}) [S(\Omega) - S(-\Omega)],$$

$$\gamma = \gamma_{0} (\Omega^{2} + \delta^{2}) / (2\Omega^{2}) + 2 (\Omega_{0}^{2}/\Omega^{2}) [S(\Omega) + S(-\Omega)]. \quad (10)$$

53

Здесь $\gamma_0 = 1/T_1$ — скорость спонтанного распада в отсутствие поля. Отношение w/γ , определяющее соотношения интенсивностей компонент спектра, реагирует на перестройку фононного уширения в результате изменения безразмерного отношения $S(\pm \Omega)/\gamma_0$. Последнее в соответствии с пп. 3.4 резко возрастает на вакуумном крыле S(v), простирающемся до максимальных акустических частот.

А. Случай малых расстроек. Прн $|\delta| \ll \Omega_0$, согласно (10), (1), $w/\gamma \approx -1 + 1/[1 + \gamma_0/4S(-\Omega)]$. Если $S(-\Omega_0) \gg \gamma_0/4$, что должно выполняться при $\Omega_0 \sim 10^{11}$, получаем $w/\gamma \approx -1$. В соответствии с (9) это приводит к предельной перестройке спектра: $I_2 \approx I_3 \approx 0$, $I_1 \approx I_0 \approx 1/2$. Триплет преобразуется в дублет когерентного отклика и левого сателлита с шириной $\Gamma = S(-\Omega)$. Правый сателлит и рэлеевский пик «вымораживаются», так как их излучение сопряжено с поглощением фононов. Поскольку $S(-\Omega) \ll \Omega$, то излучаемые составляющие дублета хорошо разрешены.

Б. Случай больших расстроек. При |δ|≫Ω₀, т. е. в отсутствие прямого резонанса, если спектральная плотность удовлетворяет более жесткому по сравнению со случаем А условию $S(-|\delta|) \gg \gamma_0 \delta^2 / \Omega_0^2$, согласно (10), также получаем $w/\gamma \approx -1$. При этом в соответствии с (9) в дополнение к I₂, I₃ обнуляются в зависимости от знака & либо только когерентная составляющая, либо I_0 и I_1 одновременно. Таким образом, если частота внешнего поля больше резонансной, при больших pacстройках выживает только левый сателлит, в котором сосредоточивается вся суммарная мощность $I_1 = 1$; если частота меньше резонансной, флуоресценция отсутствует. Для случая пентацена в нафталине этот эффект в соответствии с приведенными оценками для S(v) возможен при $\Omega_0 \sim 10^{11} c^{-1}$, $\delta \sim 10^{12} c^{-1}$ при $T \sim 1$ К, если дебаевское приближение качественно справедливо до v~1012c-1. Выполнение приведенного условия можно облегчить за счет использования более высоких температур благодаря возрастанию S(v) с температурой. Однако эта возможность лимитирована условием вымораживания фононов $\Omega \geqslant kT/\hbar$, ограничивающим Т сверху температурами ~10 К.

Описанная флуоресценция в отсутствие прямого резонанса аналотична стоксовому излучению при вынужденном рассеянии Мандельштама—Бриллюэна с точностью до геометрических свойств резонанса стоксовой волны, который в данной ситуации не имеет распределенного характера. Излучение внешнего поля с частотой ω_0 рассеивается на акустических колебаниях, модулирующих частоту примесной молекулы, отдавая фонон с частотой $\Omega \approx \delta$ и превращаясь в резонансное с шириной спектра $S(-[\delta])$.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Соорег D. E., Olson R. W., Fayer M. D. J. Chem. Phys., 1980, 72, p. 2332. [2] Morsink J. B. W., Kruizinga B., Wiersma D. A. Chem. Phys. Lett., 1980, 76, p. 218. [3] Гришанин Б. А. ЖЭТФ, 1983, 85, с. 447. [4] Яковленко С. И. УФН, 1982, 136, с. 593. [5] Пестов Э. Г. ЖЭТФ, 1984, 86, с. 1643. [6] Diestler D. J., Lewail A. H. J. Chem. Phys., 1979, 71, p. 3103; 3113. [7] Aihara M. Phys. Rev., 1982, **B**25, p. 53. [8] Рейсленд Дж. Физика фононов. М.: Мир, 1975.

Поступила в редакцию 12.12.84