

$(x \rightarrow r, l=0)$ . Потенциалам с  $0 < \nu < 2$ , не искажающим вид  $\psi(r) \sim r$  при  $r \rightarrow 0$  по сравнению со свободным движением, соответствуют суперперенормируемые теории; случаю  $\nu=2, \lambda > -1/4$ , когда искажается поведение  $\psi(r) \sim r^{1/2 + \sqrt{\lambda+1/4}}$ ,  $r \rightarrow 0$ , соответствуют перенормируемые теории; случаю  $\nu > 2$ , когда имеет место падение на центр при  $\lambda < 0$ , — неперенормируемые теории.

На наш взгляд, аналогия поведения МЭ и рядов ТВ потенциальной квантовой механики с пертурбативной теорией поля, основанной на фейнмановском разложении, является более физической, чем аналогия поведения рядов ТВ для  $S$ -матрицы в теории поля и формы волновой функции не квантованной вторично механики радиального движения.

Таким образом, рассмотренная в статье простая задача нерелятивистской квантовой механики дает возможность с помощью изменения всего одного параметра  $\nu$  на примере МЭ возмущения и коэффициентов Рэлея—Шрёдингера моделировать свойства сходимости элементов  $S$ -матрицы пертурбативной квантовой теории поля при различных видах лагранжианов взаимодействия.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Рид М., Саймон Б. Методы современной математической физики. М., 1982. Т. 4, гл. 12. [2] Турбинер А. В. // УФН. 1984. 144. С. 35—78. [3] Зюбер Ж.-Б., Ициксон К. Квантовая теория поля. М., 1984. Т. 2, гл. 8. [4] Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Квантовая механика. М., 1974. [5] Аллилуев С. П. // ЖЭТФ. 1971. 61. С. 15—21. [6] Морс Ф. М., Фешбах Г. Методы теоретической физики. М., 1960. Т. 2. С. 595. [7] Гостев В. Б., Минеев В. С., Френкин А. Р. // ТМФ. 1986. 68. С. 45—57. [8] Klauder J. // Acta Phys. Austriaca Suppl. 1973. 11. P. 341—387. [9] Calogero F. // J. Math. Phys. 1969. 10. P. 2191—2219. [10] Малкин И. А., Манько В. И. Динамические симметрии и когерентные состояния квантовых систем. М., 1979. С. 109. [11] Ezawa H., Klauder J., Shepp L. // J. Math. Phys. 1975. 16. P. 783—798. [12] Андреев И. В. Хромодинамика в жесткие процессы при высоких энергиях. М., 1981. С. 123—124.

Поступила в редакцию  
14.01.86

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3, ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1987. Т. 28, № 2

УДК 538.0

#### О КВАНТОВЫХ ПОПРАВКАХ В КВАЗИКЛАССИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ СИНХРОТРОННОГО ИЗЛУЧЕНИЯ

И. М. Тернов, В. А. Бордовицнн

(кафедра теоретической физики)

Проблема квантовых поправок в теории синхротронного излучения имеет давнюю историю [1—13]. Она остается актуальной и сейчас в связи с предпринятой в работе [6] попыткой ревизии полученных ранее результатов. Обстоятельная критика этой работы была дана в [7—8] (об экспериментальной проверке см. [14]).

Рассмотрим «классический» фурье-образ напряженности поля излучения

$$\tilde{E}_{\tilde{\omega}} = \frac{e \tilde{\omega}}{cR} \int_{-\infty}^{\infty} \beta e^{i[\tilde{\omega}t - (kr)]} dt. \quad (1)$$

Здесь  $e = -e_0 < 0$  — заряд,  $\tilde{\omega}$  — частота излучения электрона, остальные обозначения совпадают с общепринятыми. Сделаем далее в выра-

жении (1) замену  $\beta \rightarrow \langle f | \alpha | i \rangle$ , где  $\alpha$  — известная дираковская матрица, а матричный элемент вычисляется на волновых функциях свободного электрона. Тогда

$$\langle f | \alpha | i \rangle = \left( 1 + \frac{\varepsilon}{2} \right) \beta - i \frac{\varepsilon}{2} [\langle f | \sigma | i \rangle B], \quad (2)$$

где

$$B = n - \frac{\gamma}{\gamma + 1} \beta, \quad \varepsilon = \frac{\hbar \tilde{\omega}}{E'}$$

и, как обычно,  $n = k/k$ ,  $\gamma = 1/\sqrt{1 - \beta^2}$ .

При выводе формулы (2) использовались законы сохранения  $p' = p - \hbar k$ ,  $E' = E - \hbar \omega$ .

Матричные элементы  $\langle \sigma \rangle$  вычисляются в системе покоя. Если излучение происходит без переворота спина, то  $\langle \uparrow | \sigma | \uparrow \rangle \sim (0, 0, \zeta')$ , а при излучении с переворотом спина  $\langle \downarrow | \sigma | \uparrow \rangle \sim (\zeta', i, 0)$ , где  $\zeta' = \pm 1$  характеризует проекцию спина на направление магнитного поля после излучения.

Можно показать также, что имеют место соотношения

$$(\langle \uparrow | \sigma | \uparrow \rangle B | n_2) = \frac{1}{\gamma}, \quad (\langle \uparrow | \sigma | \uparrow \rangle B | n_3) = 0, \quad (3)$$

$$(\langle \downarrow | \sigma | \uparrow \rangle B | n_2) = -\zeta' \psi, \quad (\langle \downarrow | \sigma | \uparrow \rangle B | n_3) = -\zeta' \frac{ct}{\rho} - \frac{i}{\gamma},$$

где  $\psi$  — угол между плоскостью орбиты и направлением излучения,  $\rho$  — радиус кривизны траектории,  $n_2$  и  $n_3$  — ортогональные единичные векторы поляризации излучения (соответственно  $\sigma$ - и  $\pi$ -компоненты).

Формулы (3) представляют собой разложение в ряд по малым  $1/\gamma$ ,  $\psi$  и  $ct/\rho$ , причем опущены несущественные в дальнейшем фазовые множители.

Член, содержащийся в формуле (2), связан с излучением собственного магнитного момента электрона. Убедиться в этом нетрудно, если рассмотреть квазиклассический гамильтониан взаимодействия магнитного момента электрона с полем излучения (см., например, [10];  $g = 2$ )

$$\hat{H} = \mu_0 \left( \sigma \left\{ \frac{H}{\gamma} - \frac{[BE]}{\gamma + 1} \right\} \right), \quad (4)$$

где  $\mu_0$  — магнетон Бора.

Множитель  $\varepsilon$  в реальных условиях является малой величиной, он учитывает эффекты отдачи при излучении.

Спектрально-угловое распределение поляризованного излучения определяется выражением ( $s = \sigma, \pi$ )

$$\frac{d^2 W_{\tilde{\omega}}^s}{d\Omega d\tilde{\omega}} = \frac{c^2 R^2}{8\pi^2 \rho} |\tilde{E}_{\tilde{\omega}}^s|^2. \quad (5)$$

С учетом сделанных выше замечаний находим

$$\frac{d^2 W^{\sigma}}{d\Omega d\tilde{\omega}} = \frac{e^2 \tilde{\omega}^2 \rho}{24\pi^3 c^2} \left\{ \frac{1 + \zeta \zeta'}{2} \left[ (2 + \varepsilon) \eta^2 K_{2/3} - \varepsilon \eta \frac{\zeta'}{\gamma} K_{1/3} \right]^2 + \frac{1 - \zeta \zeta'}{2} \varepsilon^2 \eta^2 \psi^2 K_{1/3}^2 \right\},$$

$$\frac{d^2 W^\pi}{d\Omega d\tilde{\omega}} = \frac{e^2 \tilde{\omega}^2 \rho}{24\pi^2 c^2} \left\{ \frac{1 + \zeta\zeta'}{2} (2 + \varepsilon)^2 \Psi^2 \eta^2 K_{1/3}^2 + \frac{1 - \zeta\zeta'}{2} \eta^2 \left[ \eta K_{2/3} + \frac{\zeta'}{\gamma} K_{1/3} \right]^2 \right\}, \quad (6)$$

где  $\eta^2 = \Psi^2 + 1/\gamma^2$ .

Аргумент  $K$ -функций (функций Макдональда) в этих формулах равен  $\tilde{\omega}\eta^3/3c$ . Члены, пропорциональные  $(1 - \zeta\zeta')/2$ , соответствуют излучению с переворотом спина, а  $(1 + \zeta\zeta')/2$  — излучению без переворота спина.

Последующее интегрирование по спектру и углам позволяет вычислять все квантовые поправки к мощности синхротронного излучения. Соответствующие формулы удобно представить в виде

$$W^\sigma = W_{\text{кл}} \left[ \frac{7}{8} + f^\sigma(\xi) \right], \quad W^\pi = W_{\text{кл}} \left[ \frac{1}{8} + f^\pi(\xi) \right], \quad (7)$$

где  $W_{\text{кл}} = \frac{2}{3} \frac{e_0^2 c^3}{\rho^2} \gamma^4$

— известное выражение мощности синхротронного излучения электрона. Квантовые поправки определяются следующим образом:

$$\begin{aligned} f^\sigma(\xi) &= \frac{1 + \zeta\zeta'}{2} \left( -\frac{25\sqrt{3}}{12} \xi + \frac{325}{18} \xi^2 \right) \left| -\xi\zeta + \frac{245\sqrt{3}}{48} \xi^2 \zeta \right| + \\ f^\pi(\xi) &= \frac{1 + \zeta\zeta'}{2} \left( -\frac{5\sqrt{3}}{24} \xi + \frac{25}{18} \xi^2 \right) \left| + \right. \\ & \quad \left. + \frac{5}{9} \xi^2 \right) + \frac{1 - \zeta\zeta'}{2} \left( \frac{1}{18} \xi^2 \right) + \\ & \quad + \frac{1 - \zeta\zeta'}{2} \left( \frac{23}{18} + \frac{35\sqrt{3}}{48} \zeta \right) \xi^2. \end{aligned} \quad (8)$$

(эффекты отдачи при излучении) (смешанное излучение)

Вертикальные линии в этих формулах отделяют излучение, связанное с эффектами отдачи, от излучения собственного магнитного момента, остальные члены соответствуют смешанному излучению.

Суммируя компоненты линейной поляризации, получим

$$W = W^\sigma + W^\pi = W_{\text{кл}} [1 + f(\xi)], \quad (9)$$

где

$$f(\xi) = -\frac{55\sqrt{3}}{24} \xi + \frac{56}{3} \xi^2 + \frac{8}{3} \xi^2 - \xi\zeta + \frac{35\sqrt{3}}{6} \xi^2 \zeta. \quad (10)$$

Выражения (6)–(10) полностью совпадают с соответствующими формулами квантовой теории синхротронного излучения, построенной на основе точных решений уравнения Дирака в однородном магнитном поле [15].

Первая квантовая поправка  $(-55\sqrt{3}/24)\xi$  была вычислена А. А. Соколовым, Н. П. Клепиковым и И. М. Терновым [1] (позднее этот результат был повторен Ю. Швингером [2]).

Вторая квантовая поправка  $(56/3)\xi^2 + (8/3)\xi^2 = (64/3)\xi^2$  была получена в работе А. А. Соколова, А. Н. Матвеева и И. М. Тернова [3], там же было высказано предположение, что квантовая поправка  $(8/3)\xi^2$  связана с излучением собственного магнитного момента элект-

рона. Более подробно вопрос о роли собственного магнитного момента в синхротронном излучении исследован в [4]. В деталях структура квантовой поправки  $(8/3)\xi^2$  была исследована в работе [5] (см. также [15]). Некоторые из перечисленных выше квантовых поправок рассматривались и в более поздних работах [10–13, 16].

В данной работе мы показали, что все результаты перечисленных выше авторов легко получить разработанным здесь квазиклассическим методом, причем этот метод значительно проще, результативнее, а с физической точки зрения нагляднее, чем квазиклассическая теория синхротронного излучения, построенная в известных монографиях [16, 17].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Соколов А. А., Клепиков Н. П., Тернов И. М. // ЖЭТФ. 1952. 23. С. 632–640; 1953. 24. С. 249–252. [2] Schwinger J. // Proc. Nat. Acad. Sci. USA. 1954. 40. P. 132–136. [3] Соколов А. А., Матвеев А. Н., Тернов И. М. // ДАН СССР. 1955. 102. С. 65–68. [4] Матвеев А. Н. // ЖЭТФ. 1956. 31. С. 479–489. [5] Тернов И. М., Багров В. Г., Рзаев Р. А. // Изв. вузов. Физика. 1963. № 5. С. 127–139; ЖЭТФ. 1964. 46. С. 374–382. [6] Latal H. G., Erber T. // Ann. Phys. 1977. 108. P. 408–442. [7] Соколов А. А. // Изв. вузов. Физика. 1980. № 2. С. 46–53. [8] Соколов А. А., Тернов И. М., Жуковский В. Ч., Борисов А. В. // Изв. вузов. Физика. 1979. № 12. С. 44–48. [9] Дербенев Я. С., Кондратенко А. М. // ЖЭТФ. 1973. 64. С. 1918–1922. [10] Jackson J. D. // Rev. Mod. Phys. 1976. 48. P. 417–433. [11] Schwinger J., Tsai Wu-yang // Ann. of Phys. (N. Y.). 1978. 110. P. 63–84. [12] Tsai Wu-yang // Phys. Rev. 1978. D 18. P. 3863–3872. [13] Dittrich W. // Nucl. Phys. 1980. B163. P. 133–155. [14] Бондарь А. Е., Салдин Е. Л. Препринт ИЯФ 81-41. Новосибирск, 1981. [15] Синхротронное излучение / Ред. А. А. Соколов, И. М. Тернов, М., 1966. [16] Байер В. Н., Катков В. М., Фадин В. С. Излучение релятивистских электронов. М., 1973. [17] Берестецкий В. Б., Лифшиц Е. М., Питаевский Л. П. Квантовая электродинамика. М., 1980.

Поступила в редакцию  
10.01.86

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3, ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1987. Т. 28, № 2

УДК 536.1

#### ТЕОРИЯ ВОЗМУЩЕНИЙ В СТАТИСТИЧЕСКОЙ ТЕРМОДИНАМИКЕ И ЕЕ ОБОБЩЕНИЕ

И. П. Базаров, П. Н. Николаев

(кафедра квантовой статистики и теории поля)

В настоящее время в статистической термодинамике имеется много развитых методов определения термодинамических функций на основе использования базовых систем и вычисления поправочных членов по теории возмущений. Наиболее широко используемый подход — термодинамическая теория возмущений (ТТВ). Полученные на ее основе результаты хорошо описывают термодинамические свойства различных систем. Вместе с тем в этом подходе существуют трудности принципиального характера. Так, для финитного потенциала взаимодействия он приводит к фазовому переходу не только в двух- и трехмерных системах, но и в одномерных, что противоречит теоретическим выводам об отсутствии такого перехода. Это сильно снижает ценность получаемых с помощью ТТВ результатов, так как становится проблематичным ответить на вопрос: обусловлен ли устанавливаемый ею фазовый переход в двух- и трехмерных системах его фактическим существованием или плохой сходимостью ряда теории возмущений?