УДК 621.315.592

ИССЛЕДОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ПРОХОЖДЕНИЯ ТОКА В ПОВЕРХНОСТНО-БАРЬЕРНЫХ СТРУКТУРАХ p-Si/ПОЛИМЕРНЫЙ МАТЕРИАЛ/ SnO₂

В. Е. Сенюк, Г. Г. Унтила, А. Л. Харитонов, Л. Б. Рубин

(кафедра квантовой радиофизики; НИИЯФ)

В связи с необходимостью снижения стоимости фотоэлектрических преобразователей (ФЭП) солнечной энергии [1] весьма актуальной является разработка новых типов ФЭП, в частности с поверхностнобарьерной структурой [2], к которым следует отнести и предложенную нами ранее структуру *p*-Si/полимерный материал/SnO₂ [3]. Специально созданный для этой цели полимерный материал (ПМ) представляет собой оптически прозрачный диэлектрик, обладающий заметной электропроводностью при введении в его матрицу комплексов металлов переменной валентности [4]. Ранее мы обпаружили диодную темновую вольт-амперную характеристику (ВАХ), а также фотовольтаический эффект в разрабатываемой структуре [3]. Оказалось, однако, что напряжение холостого хода V_{xx} диода падает в несколько раз с уменьшением удельного сопротивления кремния с 80 до 1 Ом см [5], хотя при прочих равшых условиях увеличение уровня легирования полупроводника должно приводить к росту скачка потенциала в слое объемпого заряда (изгиба зон), а значит, и V_{xx} , как это обычно имеет место, например, в p - n переходах [6].

Выяснение причины низкого значения напряжения холостого хода рассматриваемых ФЭП для низкоомного кремния представляет интерес не только с научной, но и с практической точки зрения, так как именно низкоомный кремний используют в производстве солнечных элементов. Для того чтобы решить указанную задачу, необходимо установить природу взаимосвязи между изменением величины V_{xx} и другими свойствами ФЭП и в первую очередь — механизмом прохождения тока. В настоящей работе приведены результаты изучения температурных зависимостей вольт-амперных характеристик ФЭП, измеренных для образцов с разным уровнем легирования кремния.

В работе использовался монокристаллический кремний *р*-типа марки КДБ с ориентацией (100) и с удельным сопротивлением в диапазоне 1÷80 Ом см (таблица). Пленка полимерного материала, приготовленная из поли-4-винилпиридина, содержащего 1,3 · 10²⁰ молекул на 1 см³ ацетилацетоната кобальта, имела толщину 1÷10 мкм. Электрический контакт с Si осуществлялся при помощи In—Ga эвтектики, а с SnO₂ — серебряной пастой.

На рис. І приведены прямые и обратные ВАХ диода 1.1 с удельным сопротивлением кремния 1 Ом см в диапазоне температур 158 К $\leq T \leq 295$ К, которые являются типичными для образцов 1.1—2.2 (см. таблицу). По наклону линейного участка ВАХ в области большого прямого смещения было найдено последовательное сопротивление диода R_s . Напряжение на барьере p-Si/ПМ, очевидно, равно $V - IR_s$, где I — ток, V — напряжение на образце. Видно, что наклон прямых ветвей ВАХ практически не зависит от температуры. Функцией (линейной) температуры является лищь величина $\ln I_s$, определяемая по точке пересечения графика с осью ординат. Таким образом, эксперимен-

N	1.1	1.2	2.1	2-2	3.1	4.1	5.1	5.2	5.3
ρ _{Si} , Ом · см	1	1	7,5	7,5	12	40	80	80	80
$\alpha, B^{-1} (T = 295K)$	9,7	13	8,1	7,4	12,4	13,7	15,7	14,3	17,0
β·10 ² , K ⁻¹	1,8	0,8	4,8	4,0	(1) 2, 8				
<i>Е</i> _{ак} , эВ					(2) 0,33	(2) 0,33	(2) 0,30	(2) 0,22	(2) 0,18
n	$(3) \\ 3,7$	(3) 3,0	(3) 4,7	(3) 5,7	3,2	2,9	2,5	2,7	2,3
$I, \text{ MA/cM}^2$ $(V - IR_s = 0, 4B, T = 295 \text{K})$	42	68	10	14	2	8	6	4	3
<i>V_{xx}</i> , B	0,11	0,07	0,19	0,13	0,31	0,29	0,37	0,39	0,42

Значения (1) получены при напряжении на барьере ($V - IR_s$) < 0.4 \div 0.65 В; (2) — при условни, что в формуле (3) $B(T) = A^*T^s$; (3) — из соотношения $\alpha = q/(nkT)$, T = 295К.

тальные данные для прямой ветви ВАХ образцов 1.1-2.2 при смещениях $V \ge 0,1$ В можно описать аналитическим выражением

$$I = I_s \exp \left[\alpha \left(V - I R_s \right) \right],$$

где $I_s = I_0 \exp(\beta T)$, $I_0 = \text{const}$, β — коэффициент, не зависящий от напряжения V, α — коэффициент, не зависящий от температуры T.

В интервале обратных смещений 0,05 В ≤ V ≤ 6 В измеренные токи диодов 1.1—2.2 можно описать эмпирическим выражением вида

$$I = A(T) V^{v(T)}, \tag{2}$$

где A(T) — коэффициент, слабо зависящий от температуры, а v(T) увеличивается от 1,1 до 1,7 с понижением температуры от 295 до 158 К.

На рис. 2 приведены прямые и обратные ВАХ диода 3.1 с удельным сопротивлением кремния 12 Ом см. Видно, что существуют две области температур, в которых поведение прямых ветвей ВАХ различается. В области меньших смещений в диапазоне температур 159 К $\leqslant T \leqslant 261$ К наклон ВАХ диода 3.1 один и тот же для любых температур, а $\ln I_s$ линейно уменьшается с ее понижением. Аналитически ВАХ диода 3.1 в данной области прямых смещений и температур может быть описана формулой (1), как и для образцов 1.1—2.2. Наклон ВАХ диода 3.1 зависит от температуры во всей области прикладываемых прямых смещений для 261 К $< T \leqslant 295$ К и в области больших смещений для 159 К $\leq T \leqslant 261$ К. Аналитически экспериментальные результаты ВАХ диода 3.1 в данной области прямых смещений и температур могут быть описаны выражением

$$I = B(T) \exp\left(-\frac{E_{a\kappa}}{kT}\right) \exp\left(\frac{q(V - IR_s)}{nkT}\right),$$
(3)

61

(1)



Рис. 1. Температурная зависимость ВАХ образца 1.1 (р_{S1}=1 Ом·см): T=295 (1); 283 (2); 263 (3); 213 (4); 232 (5); 216 (6); 178 (7) и 158 К (8)



Рнс. 2. Температурная зависимость ВАХ образца 3.1 (рsi=12 Ом см): T=295. (1); 289 (2); 261 (3); 241 (4); 228 (5); 218 (6); 191 (7) и 159 К (8)



Рис. 4. Температурная зависимость ВАХ образца 5.1 (р₅₁=80 Ом⋅см): *T*=295 (*I*); 283 (2); 271 (*3*); 243 (4); 222 (5); 193 (6); 178 (7) и 158 K (8)



Рис. 3. Зависимость $I_s/(A^*T^2)$ от q/(kT) для образцов 3.1 (3); 4.1 (4); 5.1 (2); 5.3 (1) ($\rho_{S_1}=12 \div 80$ Ом см)

где B(T) — степенная функция температуры, E_{ak} — энергия активации, k — постоянная Больцмана, q — заряд электрона, n — фактор качества диода. Наклон графика $\ln(I_s/A^*T^2)$ (рис. 3), где I_s — точка пересечения ВАХ с осью ординат и $A^* = 78$ $A/(cm^2 \cdot K^2)$ — постоянная Ричардсона, дает значение энергии активации, которое для диода 3.1 составляет 0,33 эВ.

На рис. 4 приведены прямые и обратные ВАХ диода 5.1 с удельным сопротивлением кремния 80 Ом см, которые являются типичными для образцов 4.1—5.3 (см. таблицу).

Как и для образцов с $\rho_{si} = 12$ Ом см, существует две области температур, в которых поведение прямых ветвей ВАХ различно. Экспериментальные данные на рис. 4 можно описать формулой (3) с энергией активации 0,3 эВ во всей области прикладываемых прямых смещений для 271 К $\leqslant T \leqslant 295$ К и в области бо́льших смещений для 158 К $\leqslant T <$ <271 К. В области меньших смещений зависимость ВАХ от температуры не активационная и аналитически может быть описана формулой (2), где v(T) изменяется от 1,1 до 1,8 в диапазоне температур от 222 до 158 К.

В интервале обратных смещений 0,05 В $\leq V \leq 6$ В ВАХ диодов 3.1—5.3 можно описать формулой (2), где показатель степени v(T) изменяется от 1,4 до 2,4 в диапазоне температур от 296 до 158 K, а A(T) — экспоненциальная функция температуры.

Из приведенных ВАХ диодов с поверхностно-барьерной структурой p-Si/ПМ/SnO2 с различным уровнем легирования кремния видно, что ВАХ различаются как по величине тока при постоянном приложенном смещении, так и по характеру самой зависимости от температуры. Как уже отмечалось, для образцов 1.1-2.2 и 3.1 в определенной области температур и прямых смещений наклон ВАХ не зависит от температуры (см. рис. 1 и 2), что свидетельствует о туннельном механизме токопрохождения. Однако уровень легирования кремния слишком мал, чтобы вероятность прямого туннелирования сквозь слой объемного заряда в полупроводнике была значительной. Следовательно, наиболее вероятным механизмом прохождения тока в данном случае может быть многоступенчатое туннелирование носителей заряда сквозь слой объемного заряда полупроводника по состояниям внутри запрещенной зоны кремния [7, 8] с последующей их рекомбинацией на границе p-Si/ПМ.

Сильная зависимость наклона ВАХ от температуры для образцов 3.1—5.3 в соответствующих областях прямых смещений (см. рис. 2 и 4), по всей видимости, связана с транспортом носителей тока по механизму термоэлектронной эмиссии, причем ток может быть обусловлен как прямым туннелированием термовозбужденных носителей заряда сквозь барьер SiO₂, так и их захватом на поверхностные состояния с последующей рекомбинацией [9—12]. При этом механизм термополевой эмиссии [13], по-видимому, не играет существенной роли даже в области самых низких исследуемых температур из-за сравнительно низкой степени легирования кремния ($N_a < 1, 4 \cdot 10^{16}$ см⁻³, где N_a — концентрация легирующей примеси).

Параллельно с исследованием темновых ВАХ рассматриваемых диодов измерялись и их световые характеристики. В таблице приведены значения напряжения холостого хода V_{xx} ФЭП на основе p-Si/ПМ//SnO₂ при освещении белым светом интенсивностью 50 мВТ/см² от 500-ваттной лампы накаливания через слой воды толщиной 4 см. Как видно, V_{xx} увеличивается с уменьшением урогня легирования кремния. Это хорошо согласуется с тем фактом, что темновой ток исследуемого

ФЭП уменьшается с понижением уровня легирования кремния при постоянном приложенном смещении.

Результаты настоящей работы свидетельствуют о том, что между величиной темнового тока ФЭП и механизмом прохождения тока существует связь, а именно: механизм многоступенчатого туннелирования приводит к бо́льшим по абсолютной величине темновым токам, нежели термоактивационные механизмы. Кроме того, механизм токопрохождения зависит от степени легирования кремния таким образом, что с увеличением уровня легирования кремния возрастает величина вклада тока многоступенчатого туннелирования в суммарный темновой ток диода.

Приведенные результаты показывают, что уменьшение величины V_{xx} с ростом уровня легирования кремния может быть связано с возрастанием темнового тока за счет механизма многоступенчатого туннелирования. Это позволяет сделать вывод о том, что для получения больших значений напряжений холостого хода ФЭП на основе *p*-Si//ПМ/SnO₂ для низкоомного кремния необходимо уменьшать вклад механизма многоступенчатого туннелирования в суммарный ток диода.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Алферов Ж. И., Андреев В. М.//Преобразование солнечной энергии/ /Под ред. Н. Н. Семенова. Черноголовка, 1981. С. 7—20. [2] Singh R., Green M. A., Rajkanan K.//Solar Cells. 1981. **3**. Р. 95—148. [3] Рубин Л. Б., Унтила Г. Г., Пшежецкий В. С., Пролейко Е. В.//ДАН СССР. 1985. 281, № 2. С. 313—316. [4] Унтила Г. Г., Рубин Л. Б.//Там же. 1985. 281, № 2. С. 316—320. [5] Унтила Г. Г., Харитонов А. Л., Рубин Л. Б.//Там же. 1985. 284, № 4. С. 847— 850. [6] Зи С. Физика полупроводниковых приборов. М., 1984. [7] Riben A. R., Feucht D. L.//Int. J. Electron. 1966. 20. Р. 583—599. [8] Donnelley J. P., Milnes A. G.//Proc. IEE. 1966. 113. Р. 1468—1476. [9] Rajkanan K., Anderson W. A.//Appl. Phys. Lett. 1979. 35. Р. 421—423. [10] Kar S., Ashok S., Fonash S. J.//J. Appl. Phys. 1980. 51. Р. 3417—3421. [11] Nielsen O. M.//Ibid. 1983. 54. Р. 5880—5886. [12] Varma S., Rao K. V., Kar S.//Ibid. 1984. 56. Р. 2812—2822. [13] Padovani F. A., Stratton R.//Solid State Electron. 1966. 9. Р. 695—707.

Поступила в редакцию 17.04.86

ВЕСТН, МОСК. УН-ТА. СЕР. 3, ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1987. Т. 28, № 4

УДК 539.21:537.1;548.537.1

термоэдс в релаксационном режиме

Ю. П. Дрожжов

(кафедра физики полупроводников)

§ 1. Введение. К релаксационным полупроводникам принято относить материалы [1], для которых максвелловское время релаксации (τ_M) значительно превышает характерное рекомбинационное время (τ_R):

 $\tau_M \gg \tau_R$.

(1)

Неравенство (1) может легко выполняться при малой концентрации и/или подвижности носителей заряда. В этих условиях кинетика носителей заряда имеет ряд особенностей [1, 2] и протекает в условиях локальной квазистационарности, а не квазинейтральности, как в обычном случае (условие, обратное (1)). Появление в образце объемного заряда в стационарном случае может быть связано с имеющейся