их форму проявляется при $\lambda \ge 0.05$ вплоть до исследуемого значения $\lambda = 0.8$ и составляет примерно 20%. Отчасти это объясняется невысоким значением нелинейности. Заметим, что если M < 1, то переход к пучку с m = 4 позволяет увеличить концентрацию энергии гипергауссова пучка в $1,1 \div 2$ раза при уменьшении M от 0.8 до 0.2 соответственно. При этом деформация зеркала уменьшается в $1,5 \div 3$ раза.

Аналогичные результаты получены при компенсации стационарного теплового самовоздействия и керровской дефокусировки профилированных пучков.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Харди Дж. У. // ТИИЭР. 1978. 66, № 6. С. 31—85. [2] Карамзин Ю. Н., Сухоруков А. П. // Изв. АН СССР, сер. физ. 1978. 42, № 12. С. 2547—2559. [3] Ахманов С. А. и др. // Изв. вузов, Радиофизика. 1980. 23, № 1. С. 3—37. [4] Выслоух В. А., Егоров К. Д., Кандидов В. П. // Изв. вузов, Радиофизика. 1979. 22, № 5. С. 434—440. [5] Карамзин Ю. Н., Сухоруков А. П., Трофимов В. А. // Квант. электроника. 1984. 11, № 4. С. 693—700. [6] Сухоруков А. П., Трофимов В. А. // Там же. 1985. 12, № 8. С. 1617—1627. [7] Сухоруков А. П., Тимофеев В. В., Трофимов В. А. // Там же. 1986. 13, № 7. С. 1484—1495.

Поступила в редакцию 29.04.86

После переработки 26.01.87

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3, ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1987. Т. 28, № 5

УДК 535.3

АКТИВНАЯ СПЕКТРОСКОПИЯ КОМБИНАЦИОННОГО РАССЕЯНИЯ МОЛЕКУЛЯРНЫХ КОМПЛЕКСОВ С СИЛЬНОЙ ОПТИЧЕСКОЙ НЕЛИНЕЙНОСТЬЮ

Н. И. Коротеев, Б. А. Медведев, О. Штенцель (ГДР)

(кафедра общей физики и волновых процессов)

Теоретически проанализирована новая схема когерентной активной спектроскопии комбинационного рассеяния света в молекулярном комплексе-димере, обладающем «гигантской» оптической нелинейностью. Комплекс образован ван-дер-ваальсовым взаимодействием между молекулой-примесью и резонансно поглощающим атомом.

Целью настоящей работы является анализ новой схемы активной спектроскопии комбинационного рассеяния (ACKP), которая потенциально обладает повышенной чувствительностью к малым примесям в газовых смесях, а также демонстрирует необычные черты, характерные для схем с гигантской оптической нелинейностью. Речь идет об ACKP комплексов молекул-димеров (связанных, например, ван-дерваальсовым взаимодействием), одна из составляющих которых — молекула примеси, исследуемой с помощью ACKP, а вторая — специально подобранные молекула или атом, обладающие резонансным электронным переходом по одной или нескольким частотам, используемым для накачки ACKP. Последняя составляющая служит в качестве своеобразного резонатора, усиливающего действие накачки ACKP на молекулу-примесь. Сильная (гигантская) оптическая нелинейность таких молекулярных комплексов может быть обусловлена как усилением внешних полей локальным полем, так и резонирующими с внешними полями и между собой переходами в составляющих комплекса. Очевидно, описанная схема является одной из разновидностей «гигантского KP» [1] в активном варианте. В работах [2—4] сходные модели молекулярного комплекса с резонансной добавкой были исследованы с точки зрения их нелинейно-оптических свойств. Мы хотим подчеркнуть, что подобные комплексы обладают интересными и практически важными спектроскопическими особенностями.

Энергетическая модель ван-дер-ваальсового комплекса, стабилизируемого дисперсионным взаимодействием, представлена на рис. 1.



Рис. 1. Схема уровней в молекулярном комплексе: слева — уровни и диаграмма АСКР в молекуле-примеси, справа — уровни резонансной составляющей комплекса



Рис. 2. Частотная дисперсия мнимой части кубической восприимчивости $\chi^{(3)''}_{\text{компл}}(\omega_a; \omega_1, \omega_1 - \omega_2)$ в комплексе H_2 — Na при перестройке ω_1

Колебательные уровни 1 и 2 основного электронного состояния и виртуальные уровни *l* и *k* относятся к исследуемой молекуле; уровни 3, 4 нумеруют основное и первое возбужденное электронные состояния атомов, вызывающих за счет резонансного поглощения усиление рассеянного излучения на стоксовых и антистоксовых частотах.

Для сравнения интенсивностей сигналов ACKP от исследуемых молекул в изолированном состоянии и в ван-дер-ваальсовом комплексе мы провели расчет нелинейной восприимчивости комплекса, воспользовавшись кинетическими уравнениями для двухчастичной матрицы плотности [2, 5]:

$$\chi_{\text{компл}}^{(3)} (\omega_{a}; \omega_{1}, \omega_{1}, -\omega_{2}) \sim \frac{p_{2l}^{0} p_{1k}^{0} p_{l1}^{3\Phi} p_{k2}^{3\Phi}}{\left[\omega_{21} - (\omega_{1} - \omega_{2}) - iT_{21}^{-1}\right] (\omega_{k1} - \omega_{a})} \times \left\{ \frac{R_{11}}{\omega_{l1} - \omega_{1}} - \frac{R_{22}}{\omega_{l2} - \omega_{2}} \right\}.$$
(1)

Для простоты анализа формула (1) выведена для ситуации, когда частоты полей накачки далеки от частот электронных резонансов исследуемой молекулы, т. е. $\omega_1, \omega_2 \ll \omega_{h1}, \omega_{2l}$ и квадратичный эффект Штарка не искажает контура линии КР. В (1) $p^0{}_{2l}, p^0{}_{1h}, p_{l1}{}^{9\Phi}, p_{h2}{}^{9\Phi}$ соответственно невозмущенные и возмущенные локальным полем матричные элементы дипольных моментов переходов, T_{21} — время дефазировки перехода 2—1. При дисперсионном взаимодействии $p_{l1}{}^{9\Phi}$ имеет вид

$$p_{l_1}^{9\Phi} = p_{l_1}^0 + \frac{3}{2} \frac{1}{R^6} \frac{I_1 I_2}{I_1 + I_2} \beta_{l_1} \beta_{34} \frac{R_{43}}{E_1^*} , \qquad (2)$$

41

где в случае электронного резонанса ($\omega_{43} = \omega_1$) $|R_{43}| = \hbar^{-1} p^0_{43} E_1^* T_{43}$, R_{ij} — элементы матрицы плотности, I_1 , I_2 — энергии ионизации составляющих комплекса; β_{l1} , β_{34} — статические поляризуемости соответствующих переходов, R — расстояние между составляющими комплекса. Второе слагаемое в (2) описывает возрастание локального поля в комплексе.

На рис. 2 мы приводим дисперсионную зависимость мнимой части $\chi^{(3)''}_{\text{компл}}$ восприимчивости в случае, когда комбинационный и электронный резонансы разнесены относительно перестраиваемой частоты ω_1 .

Для изолированной молекулы такая зависимость, естественно, отсутствует, так что ее существование может служить качественным критерием образования комплекса с сильной оптической нелинейностью.

При подстановке в формулу (2) типичных значений параметров: $p^{0}_{ij} \sim 10^{-18}$ ед. СГСЭ, $\beta_{ij} \sim 10^{-24}$ см⁻³, $T_{43} \sim 10^{-8}$ с; $I_{1,2} \approx 10^{-12}$ эрг, $R \approx \approx 4$ Å, можно оценить, что член с локальным полем (второе слагаемое в формуле (2)) увеличивает значение дипольного момента почти на 3 порядка.

Возрастание сигнала АСКР от комплекса по сравнению с изолированной молекулой можно оценить по формуле

n —	I ^{АСКР} компл ∼	χ ⁽³⁾ компл	$ ^{2} \sim $	$p_{l1}^{\mathfrak{s}\Phi}p_{k2}^{\mathfrak{s}\Phi}$	2	(3)
20.0 20.0 3.7	/АСКР Изолир	χ ⁽³⁾ х _{изолир}	~	$p_{l1}^0 p_{k2}^0$		(3)

и для приведенных выше значений параметров эта формула дает огромный выигрыш в интенсивности: $\eta \ge 10^{12}$. Очевидно, однако, что необходимо учесть ряд факторов, приводящих к снижению значения



Рис. 3. Температурная зависимость возрастания сигнала АСКР в молекуле H₂, входящей в комплекс H₂— Na, по сравнению с изолированной молекулой для различных значений фактора насыщения *G* резонансного перехода в атоме Na 1) эффект насыщения электронного перехода 3-4; в предположении, что двухфотонные процессы в молекуле слабо влияют на однофотонный в атоме, влияние эффекта насыщения проводится по известной формуле для двухуровневой системы; 2) температурный фактор; глубина потенциальной ямы D_e ван-дер-ваальсового комплекса изменяется, как показали наши оценки, от ~17 см-1 для H₂—Na до 250 см⁻¹ для I₂—Ar [6]. Для H₂— Nа величина $D_e \approx 17$ см⁻¹ соответствует температуре Т≈24 К. Выше этой температуры комплекса не существует. Аппроксимируя потенциальную яму комплекса потенциалом Морзе, в предположении равновесия между колебательными и поступательными степенями свободы нетрудно выявить зависимость Р от Т. Учет изменения величины сигнала АСКР в функции температуры и фактора насыщения G показан на рис. З для комплекса H2-Na с параметрами, взятыми из таблиц 5.2, 6.1 и 10.2 работы [7]. Видно, что в области температур до 10 К даже при $G \approx 10^4$

(*I*~150 Вт/см²) усиление сигнала АСКР η остается достаточно высоким: ~10⁴—10⁵, что стимулирует проведение экспериментальных исследований в этой области.

-42

Целесообразно рассмотреть изменение вращательного спектра двухатомной молекулы, если она образует комплекс с атомом. Потенциал дисперсионного взаимодействия имеет вид

$$V = -\frac{3}{2} \frac{I_1 I_2}{R^6 (I_1 + I_2)} \beta_1 \beta_2.$$

Простые соображения показывают, что анизотропия поляризационных свойств молекулы приведет к расщеплению ее вращательных уровней. Представим поляризуемость молекулы в виде

$$\beta_1 = \sqrt{\beta_{1\parallel}^2 \cos^2 \theta + \beta_{1\perp}^2 \sin^2 \theta},$$

где θ — угол между осью молекулы и направлением на атом. В приближениях $\beta_{1\parallel} \approx \beta_{1\perp}$ и R = const поправки к вращательной энергии двухатомной молекулы можно вычислить в общем виде. Если |I, m> – собственная функция вращательного гамильтониана двухатомной изолированной молекулы, то поправка в первом приближении теории возмущения вычисляется с помощью [8]:

$$E'(J, m) = \langle J, m | V(\theta) | J, m \rangle \approx -\frac{3}{4} \frac{I_1 I_2}{I_1 + I_2} \frac{\beta_{1\parallel} \beta_2}{R^6} \left\{ 1 + \frac{\beta_{1\perp}^2}{\beta_{1\parallel}^2} + \frac{\left(1 - \beta_{1\perp}^2 / \beta_{1\parallel}^2\right)}{2J + 3} \left[1 + \frac{2(J^2 - m^2)}{2J - 1} \right] \right\},$$

т. е. в данном приближении порядок расщепления определяется параметром

$$\varepsilon = \frac{I_1 I_2}{I_1 + I_2} \frac{\beta_{1 \parallel} \beta_2}{R^6} \left(1 - \frac{\beta_{1 \perp}^2}{\beta_{1 \parallel}^2} \right).$$

Для использованных ранее типичных значений параметров и $|1 - \beta^2_{1\perp}/\beta^2_{1\parallel}| \approx 0,1$ получаем $\epsilon \approx 2,44 \cdot 10^{-17}$ эрг $\approx 0,14$ см⁻¹.

Подведем итоги. Проведенные расчеты и сделанные оценки показывают, что в ван-дер-ваальсовых комплексах сигнал АСКР может возрастать на 5 и более порядков величины по сравнению с изолированной молекулой. Это означает, что использование эффекта комплексообразования при сильном охлаждении газа (например, в сверхзвуковой струе) может существенно повысить чувствительность АСКР по отношению к молекулярным примесям.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Емельянов В. И., Коротеев Н. И. // УФН. 1981. 135, № 2. С. 345— 361. [2] Блок В. Р. // ЖЭТФ. 1982. 82. С. 673—681; Опт. и спектр. 1983. 54. С. 196— 201. [3] Зельдович Б. Я., Кузмичев С. Д. // Письма в ЖЭТФ. 1983. 37. С. 85—88. [4] Сафонов В. П., Чернобород Б. М. // Там же. С. 548—551. [5] Боголюбов Н. Н. Избранные труды. Кнев, 1970. Т. 2. [6] Смирнов Б. М. // // УФН. 1984. 142, № 1. С. 31—71. [7], Радциг А. А., Смирнов Б. М. Справочник по атомной и молекулярной физике. М., 1980. [8] Прудников А. П., Брычков Ю. А., Маричев О. И. Интегралы и ряды. Специальные функции. М., 1983.

Поступила в редакцию 22.05.86