В заключение укажем, что найденные результаты получены в пренебрежении диссипацией и градиентом магнитного поля. Для малых параметров затухания и градиентов магнитного поля эти эффекты могут быть учтены в рамках теории, развитой в работах [5, 6].

# СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Малоземов А., Слонзуски Дж. Доменные стенки в материалах с цилиндрическими доменами. М., 1982. [2] Недлин Г. М., Шапиро Р. Х.//ФТТ. 1975. 17. С. 2076. [3] Копізні S.//IEEE. 1983. MAG-19. Р. 1838. [4] Бхатнагар П. Нелинейные волны в одномерных дисперсионных средах. М., 1983. [5] Четкин М. В. и др.//Письма в ЖЭТФ. 1987. 45. С. 597. [6] Звездин А. К., Попков А. Ф.// //ЖЭТФ. 1986. 91. С. 1789.

Поступила в редакцию 01.06.87

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3, ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1988. Т. 29, № 6

#### УДК 538,653.11:546.663

# ВЛИЯНИЕ ВСЕСТОРОННЕГО ДАВЛЕНИЯ НА НАМАГНИЧЕННОСТЬ МОНОКРИСТАЛЛА ТЕРБИЯ

#### С. А. Никитин, Р. В. Бездушный

(кафедра общей физики для естественных факультетов)

Исследовано влияние всестороннего давления на намагниченность монокристалла Тb. Обнаружена гигантская объемная магнитострикция  $\sim 650\cdot 10^{-6}$ . Установлено, что зависимость константы магнитной анизотропии K<sub>6</sub> от давления описывается одноионной теорией магнитной анизотропии.

Изучение влияния всестороннего давления на магнитные свойства редкоземельных металлов (P3M) и их сплавов до сих пор ограничивалось определением смещения температур магнитных превращений, при этом измерения намагниченности проводились в слабых магнитных полях и измерялась, по существу, зависимость магнитной проницаемости от давления в области температур Кюри и Нееля [1]. Вследствие гроанизотропии РЗМ даже в области сравнительно мадной магнитной сильных магнитных полей  $\sim 25$  кЭ при измерениях эффекта изменения намагниченности под действием давления на поликристаллических образцах РЗМ [2, 3] невозможно достаточно точно разделить вклады в этот эффект, обусловленные влиянием давления на константы магнитной анизотропии и на намагниченность насыщения. Для решения этой задачи необходимо изучить данный эффект на монокристаллических образцах РЗМ в магнитных полях, достаточных по величине для магнитного насыщения. Такие исследования позволяют получить важную для проверки теоретических моделей информацию о зависимости интегралов обменного взаимодействия и констант магнитной анизотропии от атомного объема.

В настоящей работе проведено систематическое исследование изменения удельной намагниченности о под действием всестороннего давления до 10<sup>10</sup> дин/см<sup>2</sup> (До-эффект) в монокристалле тербия. Приготовление монокристаллов тербия и контроль их структуры описаны в работе [4]. Ориентировка монокристаллов осуществлялась рентгеновским методом. Измерения проводились в области температур 80—330 К в магнитных полях до 14 кЭ, которые были достаточны для насыщения намагниченности вдоль кристаллографических осей а и b базисной илоскости гексагональной кристаллической решетки тербия.

В тербии в области температуры перехода из парамагнитного в антиферромагнитное состояние с геликоидальной магнитной структурой [5] наблюдаются максимальные значения До-эффекта (рис. 1).

В области температуры Нееля удельная намагниченность тербия в магнитном поле *H*=1 кЭ при действии всестороннего давления P=9,5.10<sup>9</sup> дин/см<sup>2</sup> изменяется в несколько раз (рис. 2). Сильное влияние давления на удельную намагниченность в области фазового пере-





Рис. 1. Зависимость Δσ-эффекта от температуры при различных значениях магнитного поля вдоль оси a: H = 1 (1) и 13 кЭ (2); кри-вая  $3 - \partial \sigma / \partial P$ , вычисленная по формуле (1). Для удобства вос-приятия здесь и на рис. З приведены обратные по знаку значения Δσ-эффекта

Кривые на-Рис. 3. Зависи-MOHOмость До-эффекта кристалла тербия при от магнитного по-**H**||**a**: 1 - T = 80 K,  $P = 10^{6}$  дин/см<sup>2</sup>; 2 - T = 80 K,  $P = 8 \cdot 10^{9}$ ЛЯ Hlla: T = 230(1); 225 (2), 235 (3), 250 (4), 803 — T= (5) и 150 К (6)  $P = 10^{6}$ 4 - T =

НкЗ

хода из парамагнитного состояния в магнитоупорядоченное в тербии объясняется резкой зависимостью этого перехода от атомного объема.

Рис. 2.

дин/см²;

дин/см<sup>2</sup>; 228

= 228

магничивания

K,

К, – лин/см<sup>2</sup>

 $P = 9.5 \cdot 10^9$ 

исследования К. П. Белова Ранее обширные [6] показали. значения  $\Delta \sigma$ -эффекта 3*d*-металлов максимальные сплавах ЧТО В имеют место в инварных сплавах (например, для сплава 32% Ni68% Fe  $\partial\sigma/\partial P = 1,02 \cdot 10^{-9}$  Гс · см<sup>5</sup> · г<sup>-1</sup> · дин<sup>-1</sup> при H = 1 кЭ). Из наших данных вытекает, что  $\Delta \sigma$ -эффект в тербии значительно превосходит величины этого эффекта в 3d-металлах и их сплавах ( $\partial \sigma / \partial P =$  $=-6,1\cdot 10^{-9}$  Гс·см<sup>5</sup>·г<sup>-1</sup>·дин<sup>-1</sup> при H=1 кЭ). Температурная зависимость Δσ-эффекта ферромагнетика в области парапроцесса, т. е. в магнитном поле, превышающем поле технического насыщения, может быть описана термодинамическим соотношением [2]

$$\frac{1}{\sigma} \left( \frac{\partial \sigma}{\partial P} \right)_{H,T} = \frac{1}{\sigma_0} \left( \frac{\partial \sigma}{\partial P} \right)_{H,T} - \frac{T}{\Theta} \left( \frac{\partial \Theta}{\partial P} \right)_{H,T} - \frac{1}{\sigma} \left( \frac{\partial \sigma}{\partial T} \right)_{H,P}, \quad (1)$$

где  $\sigma_0$  — удельная намагниченность при абсолютном нуле,  $\Theta$  — температура Кюри, **о** — удельная намагниченность при температуре *T* и давлении Р. В тербии антиферромагнитная геликоидальная структура полностью разрушается в магнитных полях, превышающих критическое поле  $H_{\text{KD}} \approx 500$  Э [5], поэтому при  $H > H_{\text{KD}}$  тербий имеет ферромагнитное упорядочение, и при  $H > H_{\kappa p}$  в области парапроцесса для тербия вполне допустимо применять формулу (1). Зависимость величины

 $(\partial\sigma/\partial P)_{H,T}$  от температуры была вычислена авторами по формуле (1) для H = 13 кЭ из измеренных значений удельной намагниченности, а также температуры Нееля  $\Theta_N$  (пунктирная кривая на рис. 1), при этом для тербия были использованы экспериментальные значения  $(1/\Theta_N) \times (\partial\Theta_N/\partial P) = -0.84 \cdot 10^{-9}$  К·см<sup>2</sup>/дин,  $\Theta_N = 233.6$  К и  $(1/\sigma_0) (\partial\sigma_0/\partial P) \cong -6 \cdot 10^{-13}$  см<sup>2</sup>/дин [2].

Из рис. 1 видно, что вблизи температуры  $\Theta_N$  в магнитном поле H=13 кЭ, где процессы намагничивания обусловлены в основном парапроцессом, а антиферромагнитная геликоидальная структура полностью разрушена, формула (1) удовлетворительно описывает величину и зависимость  $\Delta \sigma$ -эффекта от температуры.

Полученный результат указывает, что Δσ-эффект в области температуры перехода из парамагнитного состояния в магнитоупорядоченное действительно вызван уменьшением этой температуры под действием всестороннего давления, что и приводит к уменьшению удельной намагниченности, измеренной в области парапроцесса.

Как видно из рис. 1, величина  $(\partial \sigma / \partial P)_{H,T}$  в магнитном поле H = 13 кЭ при охлаждении ниже  $\Theta_N$  резко уменьшается и в области низких температур становится незначительной. В то же время она остается заметной при низких температурах в более слабых магнитных полях  $H \sim 1$  кЭ. Это объясняется тем, что в магнитных полях, меньших поля технического насыщения, в  $\Delta \sigma$ -эффект вносит значительный вклад изменение констант магнитной анизотропии под действием всестороннего давления. Вследствие возрастания констант магнитной анизотропии на кривых  $(\partial \sigma / \partial P)(H)$  наблюдаются максимумы в области магнитных полей, где происходят наиболее интенсивно процессы вращения вектора удельной намагниченности (рис. 3). Эти максимумы выражены наиболее резко в области низких температур (см. на рис. 3 кривые  $(\partial \sigma / \partial P)(H)$  при 80 и 150 K).

В результате участок кривых намагничивания, соответствующий техническому намагничиванию (процессам вращения вектора удельной намагниченности), заметным образом искажается под действием всестороннего давления. Из рис. 2 видно, что при 80 К кривая  $\sigma(H)$  при  $P = 8 \cdot 10^9$  дин/см<sup>2</sup> располагается значительно ниже кривой  $\sigma(H)$  при атмосферном давлении.

Согласно результатам измерений констант магнитной анизотропии тербня [7], можно полагать, что участок кривой намагничивания тербия в магнитном поле, направленном вдоль оси а (см. рис. 2), в интервале полей 1—10 кЭ обусловлен вращением вектора удельной намагниченности в базисной плоскости от оси легкого намагничивания b к направлению а. Следовательно, в области низких температур в магнитных полях, меньших, чем поле технического насыщения,  $\Delta \sigma$ -эффект определяется изменением констант магнитной анизотропии под действием всестороннего давления. Изменение энергии магнитной анизотропии под действием давления можно определить по изменению работы  $A_{hkl}$ , необходимой для намагничивания монокристалла в кристаллографическом направлении [*hkl*]:

$$A_{hkl} = \int_{0}^{I_{s}} H dI,$$

где *I* — намагниченность в магнитном поле *H*.

При намагничивании монокристалла тербия вдоль оси а изменение работы намагничивания  $A_a$  под действием давления пропорционально

(2)

зизменению константы магнитной анизотропии в базисной плоскости K<sub>6</sub>:

$$\Delta A_a \sim \Delta K_{6}$$
.

Из экспериментальных данных (см. рис. 2) следует, что для тербия  $\Delta A_a/A_a = \Delta K_6/K_6 = 0,1$  при  $P = 8 \cdot 10^9$  дин/см<sup>2</sup> и T = 80 К, т. е.  $(1/K_6) (\partial K_6/\partial P) \simeq 10^{-11}$  см<sup>2</sup>/дин.

Согласно теории [8], которая учитывает взаимодействие орбитального момента ионов РЗМ с кристаллическим полем решетки и его зависимость от межатомных расстояний, константа магнитной анизотропии K<sub>6</sub>, характеризующая анизотропию в базисной плоскости, связана в РЗМ с постоянными кристаллической решетки с и а формулой

$$K_{6} = -\frac{\gamma}{16} Z \frac{e^{2}}{a} \frac{\langle r^{6} \rangle}{a^{6}} \left[ \frac{77}{32} - \frac{1001}{1024} x_{0} \left( x_{0} - x \right) \right], \tag{4}$$

где  $\langle r \rangle$  — средний радиус 4f-оболочки, e — заряд электрона, Z — эффективный заряд иона РЗМ,  $\gamma$  — параметр Эллиота и Стивенса, зависящий только от атомных постоянных иона РЗМ, x = c/a и  $x_0 = 8/3$ .

Дифференцируя логарифм величины К<sub>6</sub>, получим

$$\frac{1}{K_{6}} \left( \frac{\partial K_{6}}{\partial P} \right) = -7 \frac{1}{a} \frac{\partial a}{\partial P} + \left( \frac{1001}{1024} \sqrt{\frac{8}{3}} \frac{\partial}{\partial P} \left( \frac{c}{a} \right) \right) \left( \frac{77}{32} - \frac{1001}{1024} \sqrt{\frac{8}{3}} \left( \sqrt{\frac{8}{3}} - \frac{c}{a} \right) \right).$$
(5)

Как видно из формулы (5), для вычисления величины  $(1/K_6) \times (\partial K_6/\partial P)$  необходимо определить сжимаемость вдоль осей а и с. Данные по сжимаемости были взяты из работы [9]:  $(1/a)(\partial a/\partial P) = = 8,59 \cdot 10^{-13} \text{ см}^2/\text{дин}, \partial (c/a)/\partial P = 0,6 \cdot 10^{-13} \text{ см}^2/\text{дин}, c/a = 1,581$ . Подставляя эти численные данные в формулу (5), мы нашли, что теоретическое значение  $(1/K_6)(\partial K_6/\partial P) = 0,61 \cdot 10^{-11} \text{ см}^2/\text{дин}$ . Отсюда следует, что при давлении  $P = 8 \cdot 10^9$  дин/см<sup>2</sup> возрастание  $K_6$  должно составлять величину порядка 5%, что согласуется с экспериментальным значением  $(\sim 10\%)$ . Наблюдающееся расхождение можно объяснить влиянием давления на эффективную валентность редкоземельного иона (величина Z в формуле (4)).

Экспериментальные данные о зависимости удельной намагниченности от магнитного поля, температуры и всестороннего давления позволяют вычислить индуцированную магнитным полем объемную магнитострикцию. Использование других методов ее определения (например, дилатометрического, рентгеновского) вызывает значительные трудности, поэтому для РЗМ объемная магнитострикция в магнитном поле до сих пор не была определена. Согласно [6], объемная магнитострикция связана с изменением намагниченности *I* под действием всестороннего давления следующим соотношением:

$$\partial \omega / \partial H = - \partial I / \partial P, \tag{6}$$

где  $\omega = (V - V_0)/V_0$  — объемная магнитострикция,  $V_0$  — начальный «объем образца, V — объем образца в магнитном поле H.

Интегрируя по магнитному полю соотношение (6), получим

$$\omega(H) = -\int_{0}^{H} \partial I / \partial P \, dH. \tag{7}$$

71

(3)

Значения объемной магнитострикции  $\omega(T)$  для монокристалла тербия были вычислены нами по формуле (7) из экспериментальных данных о зависимости намагниченности от давления, магнитного поля и температуры (см. рис. 4). Видно, что кривая  $\omega(T)$  имеет максимум вблизи температуры Нееля. В магнитном поле H=13 кЭ максимальное значение  $\omega$  достигает громадных значений  $\sim 650 \cdot 10^{-6}$ .



Рис. 4. Зависимость объемной магнитострикции от температуры в магнитном поле H||a: H=13(1), 9 (2), 5 (3), 3 (4) и 1 кЭ (5) Рис. 5. Зависимость объемной магнитострикции от квадрата удельной намагниченности вблизи точки Нееля в магнитном поле  $H \parallel b: T = 232$ (1), 231 (2), 230 (3), 229 (4) и 228 K (5)

(8)

(9)

Наличие этого максимума определяется тем, что вблизи температуры магнитного упорядочения магнитное поле сильно изменяет намагниченность образца и энергию обменного взаимодействия. Поскольку обменный интеграл зависит от атомного объема, то в результате происходит изменение этого объема — возникает объемная магнитострикция.

Согласно теории фазовых переходов второго рода [10], вблизи температуры Кюри объемная магнитострикция ω связана со спонтанной объемной магнитострикцией ω<sub>s</sub> и удельной намагниченностью σ соотношением

$$\omega = \omega_{c} + \alpha \sigma^{2}$$
,

где а — термодинамический коэффициент.

Так как в тербии величина  $H_{\rm kp} \approx 500$  Э значительно меньше внешних магнитных полей ( $H \gg H_{\rm kp}$ ), то использование формулы (8) вполне допустимо вблизи температуры Нееля. На рис. 5 представлены зависимости  $\omega(\sigma^2)$  в интервале температур 228—232 К для монокристалла тербия в магнитном поле **H**||**b**. Видно, что соотношение (8) хорошо описывает зависимость объемной магнитострикции от удельной намагниченности. Экстраполируя прямолинейные участки кривых  $\omega(\sigma^2)$  на ось ординат, можно найти температурную зависимость спонтанной объемной магнитострикции  $\omega_s$ . Из полученных таким образом данных следует, что вблизи температуры Нееля спонтанная объемная магнитострикция тербия описывается соотношением

$$\omega_{\rm s} = \xi \, \mathcal{V} \overline{\Theta_N - T},$$

где § — некоторый числовой коэффициент.

72.

Таким образом, проведенное исследование показало, что в тербии Δσ-эффект обусловлен следующими причинами: а) изменением спонтанной удельной намагниченности под действием всестороннего давления; б) изменением удельной намагниченности в области технического намагничивания за счет действия всестороннего давления на константы магнитной анизотропии. Зависимость константы магнитной анизотропии в базисной плоскости от межатомных расстояний удовлетворительно согласуется в случае тербия с теоретическими оценками, следующими из теории магнитной анизотропии РЗМ, основанной на учете взаимодействия орбитального момента редкоземельного иона с кристаллическим полем решетки.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Мс Whan D., Согеп zwit E., Stevens A.//Appl. Phys. 1966. 37, N 3. P. 1355. [2] В loch D.//Апп. Phys. 1966. 1. P. 93. [3] Винокурова Л. И., Кондорский Е. И.//ЖЭТФ. 1965. 48, № 2. С. 429. [4] Посядо В. П. Магнитные, магнитоупругие и электрические свойства монокристаллов сплавов ТЬ—Ү и ТЬ—Сd: Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук. М.: МГУ, 1977. [5] Белов К. П., Белянчикова М. А., Левитин Р. З., Никитин С. А. Редкоземельные ферро- и антиферромагнетики. М., 1965. [6] Белов К. П. Упругие, тепловые и электрические явления в ферромагнетиках. М., 1957. [7] Никитин С. А., Арутюнян Н. П.//ЖЭТФ. 1979. 77, № 1. С. 343. [8] Казаков А. А. Деп. ВИНИТИ № 3310-77 Деп. М., 1978. [9] Fleming G. S., Liu S. H.//Phys. Rev. 1970. В2, N 1. Р. 164. [10] Белов К. П. Магнитные превращения. М., 1959.

Поступила в редакцию 02.06.87

ВЕСТН: МОСК. УН-ТА. СЕР. 3, ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1988. Т. 29, № 6

## УДК 621.315.592

## ДЕФЕКТООБРАЗОВАНИЕ В GaAs И GaAsP ПРИ ВОЗДЕИСТВИИ ИЗЛУЧЕНИЯ ЭКСИМЕРНОГО ЛАЗЕРА

#### А. И. Ефимова, П. К. Кашкаров, М. С. Джиджоев, В. К. Попов

(кафедра общей физики для химического факультета)

Исследовано влияние облучения импульсами эксимерного лазера на фотолюминесцентные свойства GaAs и GaAsP. Показано, что в зависимости от исходной дефектности лазерное воздействие приводит к генерации или аннигиляции центров безызлучательной рекомбинации.

Лазерное импульсное облучение (ЛО) в настоящее время широко используется в производстве полупроводниковых приборов на основе кремния, в частности для отжига ионоимплантированных слоев. Однако применение ЛО для обработки бинарных и более сложных полупроводников сдерживается интенсивным дефектообразованием, индуцированным самим световым импульсом [1]. Имеющиеся в литературе данные относительно дефектов в GaAs, возникающих при ЛО, ограничиваются случаем энергий импульса W, превышающих порог плавления  $W_{\pi}$  [1—4], когда определяющую роль играют чисто тепловые явления. Аналогичные данные для GaAsP авторами в литературе не обнаружены.

С физической точки зрения особый интерес представляют процессы, индуцированные в полупроводниках лазерными импульсами относительно малой энергии  $W < W_{\pi}$ . В этом случае возможно проявление атермических факторов ЛО. Ранее [5] было отмечено, что возникновение новых центров в условиях  $W < W_{\pi}$  зависит от исходной дефект-