

УДК 538.574

## О ГРАНИЦАХ ПРИМЕНИМОСТИ ПРИБЛИЖЕНИЯ ГЕОМЕТРИЧЕСКОЙ ОПТИКИ В СЛУЧАЙНО-НЕОДНОРОДНЫХ СРЕДАХ

В. Д. Гусев, Е. В. Петухова, Л. И. Приходько

(кафедра общей физики и волновых процессов)

На основе условия непересекаемости лучей предложен новый критерий применимости метода геометрической оптики в случайно-неоднородных средах. Полученное условие расширяет возможности метода при решении задач рассеяния.

Одним из важнейших методов решения различных задач по распространению волн в неоднородных средах является приближение геометрической оптики (ГО). Этот метод отличается простотой и наглядностью и во многих случаях обеспечивает хорошее количественное описание волновых явлений различной физической природы в условиях, когда длина волны мала по сравнению с характерными масштабами задачи  $a$ , т. е. в условиях медленности изменения свойств среды на длине распространяющейся волны  $\lambda$  [1]. Однако условия применимости метода, полученные на основе приближенного решения уравнений ГО, существенно ограничивают его возможности. С другой стороны, практика показывает, что метод ГО при решении задач рассеяния волн в случайно-неоднородных средах часто можно использовать даже в тех случаях, когда границы его применимости нарушаются [2]. Эти обстоятельства указывают на необходимость более глубокого анализа условий применимости метода ГО в случайно-неоднородных средах.

Будем рассматривать ГО как геометрическую теорию построения волновых поверхностей [3]  $\Psi = k\varphi = \text{const}$ , где  $\varphi$  — эйконал, а геометрические световые лучи суть траектории, ортогональные к волновым поверхностям (фронтам). На основе этого подхода в работе предлагается критерий применимости метода ГО как условие непересекаемости лучей.

При подходе к ГО как к геометрической теории построения волновых поверхностей  $\varphi = \text{const}$  схема построения последних при распространении волны следующая. Если в какой-либо момент известен вид фронта волны, то следующая за ним волновая поверхность строится таким образом: в каждой точке волнового фронта возводится нормаль, на которой откладывается отрезок, равный фазовому пути. После соединения полученных точек имеем новый фронт волны и т. д. Очевидно, что такое построение будет однозначно задавать волновые поверхности, пока будет однозначное соответствие между точками предыдущей и последующей поверхностей, т. е. до тех пор, пока не пересекутся соседние нормали. Таким образом, условие непересечения нормалей или геометрических лучей и является условием применимости метода ГО.

Для получения критерия применимости ГО из условия непересечения лучей воспользуемся уравнением луча в форме

$$d\mathbf{p}/d\sigma = \nabla n, \quad (1)$$

где  $\mathbf{p} = \nabla\varphi = n\mathbf{s}$  — волновой импульс,  $n$  — показатель преломления среды,  $\mathbf{s}$  — единичный вектор, касательный к лучу, который является также нормалью к волновому фронту,  $d\sigma$  — элемент длины луча. Это

уравнение можно записать в интегральной форме, при этом для среды со средним значением показателя преломления, равным единице, оно принимает вид

$$p = p_0 + \int_{\sigma_0}^{\sigma} \nabla \mu d\sigma', \quad (2)$$

где  $p_0$  — значение волнового импульса в точке выхода луча,  $\mu$  — случайная часть показателя преломления среды. Полагая, что луч выходит из точки  $(x_0, y_0, 0)$  в направлении оси  $z$ , и используя (1), можно найти координаты луча  $x$  и  $y$  при любом последующем  $z$ :

$$x = x_0 + \int_0^z \frac{p_x}{p_z} dz', \quad (3)$$

$$y = y_0 + \int_0^z \frac{p_y}{p_z} dz'.$$

Координаты луча при заданном  $z$  являются функциями координат точки выхода  $x_0, y_0$ :

$$x = \alpha(x_0, y_0), \quad (4)$$

$$y = \beta(x_0, y_0).$$

Для однозначности решения (3) необходимо, чтобы через каждую точку  $(x, y)$  проходил только один луч, т. е. чтобы лучи не пересекались. Последнее будет иметь место, если для всякой кривой поля лучей во всякой точке внутри этого поля определитель [4]

$$\text{Det} = \begin{vmatrix} \frac{\partial \alpha}{\partial x_0} & \frac{\partial \alpha}{\partial y_0} \\ \frac{\partial \beta}{\partial x_0} & \frac{\partial \beta}{\partial y_0} \end{vmatrix} \neq 0. \quad (5)$$

Таким образом, чтобы получить условие однозначности решения (3), нужно продифференцировать его по начальным данным, что равносильно внесению производной под знак интеграла. Учитывая это, вместо (5) получим

$$\begin{vmatrix} 1 + \int_0^z \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{p_x}{p_z} \right) dz' & \int_0^z \frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{p_x}{p_z} \right) dz' \\ \int_0^z \frac{\partial}{\partial x} \left( \frac{p_y}{p_z} \right) dz' & 1 + \int_0^z \frac{\partial}{\partial y} \left( \frac{p_y}{p_z} \right) dz' \end{vmatrix} \neq 0. \quad (6)$$

Условие (6) совместно с условием  $ka \gg 1$  ( $k = 2\pi/\lambda$ ) и определяет границы применимости метода ГО.

Рассмотрим действие условия (6) на простейшем примере распространения волн в среде с малыми флуктуациями показателя преломления  $\mu$ :  $\sqrt{\langle \mu^2 \rangle} \ll 1$ . В этом случае, разлагая в ряд по степеням ма-

лого параметра  $\mu$  компоненты волнового импульса  $p$  и ограничиваясь членами первого порядка малости, (6) можно упростить:

$$\begin{vmatrix} 1 + \int_0^z \frac{\partial p_x}{\partial x} dz' & \int_0^z \frac{\partial p_x}{\partial y} dz' \\ \int_0^z \frac{\partial p_y}{\partial x} dz' & 1 + \int_0^z \frac{\partial p_y}{\partial y} dz' \end{vmatrix} > 0. \quad (7)$$

Определитель (7) должен быть больше нуля, поскольку в начальный момент  $(x_0, y_0, 0)$  он равен единице, а в последующие отличен от нуля. С учетом сказанного из лучевого уравнения (1) можно найти

$$p_x = \int_0^z \frac{\partial \mu}{\partial x} dz', \quad p_y = \int_0^z \frac{\partial \mu}{\partial y} dz'. \quad (8)$$

Подставляя далее (8) в (7) и раскрывая определитель, с точностью до членов первого порядка малости по  $\mu$  найдем

$$1 + \int_0^z dz' \int_0^z dz'' \Delta_{\perp} \mu > 0. \quad (9)$$

Левую часть выражения (9) можно проинтегрировать по частям, тогда получим

$$1 + \int_0^L (L-z) \Delta_{\perp} \mu dz > 0, \quad (10)$$

где  $L$  — путь, пройденный лучом в случайно-неоднородной среде. Для дальнейшего анализа условия (10) введем обозначение

$$\int_0^L (L-z) \Delta_{\perp} \mu dz \equiv Q.$$

Поскольку  $Q$  является случайной величиной, принимающей различные значения, зависящие от флуктуаций  $\mu$  и от длины трассы  $L$ , неравенство (10) должно быть выполнено только в вероятностном смысле. Если  $\mu$  является нормальным процессом, то  $Q$  также распределено по нормальному закону. Пусть неравенство (10) выполняется с вероятностью  $\mathcal{P}_0$ . Такое требование к вероятности накладывает ограничение на дисперсию  $\sigma_Q^2$ . Если  $Q$  распределено по нормальному закону, то вероятность того, что оно принимает значения  $Q > -1 + \gamma$ , где  $\gamma$  — некоторая положительная малая величина, определяется следующим образом:

$$\mathcal{P}\{Q > -1 + \gamma\} = \frac{1}{\sqrt{2\pi} \sigma_Q} \int_{-1+\gamma}^{\infty} e^{-\frac{x^2}{2\sigma_Q^2}} dx. \quad (11)$$

Условие (11) равносильно уравнению для  $\sigma_Q$

$$\Phi\left(\frac{1-\gamma}{\sigma_Q}\right) = 2\mathcal{P}_0 - 1, \quad (12)$$

где  $\Phi$  — интеграл ошибок. Из (12), отбрасывая  $\gamma$ , найдем, например, при  $\mathcal{P}_0 = 0,98$

$$\sigma_Q < 0,5. \quad (12')$$

Таким образом, анализ условия (10) сводится к оценке величины дисперсии  $\sigma_Q^2$ , которая определяется интегралом

$$\sigma_Q^2 = \langle Q^2 \rangle = \int_0^L \int_0^L (L-z_1)(L-z_2) \Delta_{\perp 1} \Delta_{\perp 2} \rho_{\mu}(x_2-x_1, y_2-y_1, z_2-z_1) dz_1 dz_2. \quad (13)$$

Этот интеграл в точности совпадает с интегралом, рассмотренным в [2, 5], и легко вычисляется. Для гауссовой функции корреляции неоднородностей он равен

$$\sigma_Q^2 = \frac{8\sqrt{2\pi}}{3} \sigma_{\mu}^2 \frac{L^3}{a^3}, \quad (14)$$

где  $\sigma_{\mu}^2$  — дисперсия флуктуаций показателя преломления,  $a$  — размер случайных неоднородностей среды. Это выражение можно переписать в иной форме, если учесть, что дисперсия эйконала  $\sigma_{\varphi}^2$  равна  $\sigma_{\varphi}^2 = \sqrt{2\pi} \sigma_{\mu}^2 L a$  и связана с дисперсией фазы соотношением  $\sigma_{\varphi}^2 = k^2 \sigma_{\varphi}^2$ . Тогда неравенство (12') переходит в следующее ( $\mathcal{D}$  — волновой параметр):

$$b \sigma_{\varphi} \mathcal{D} < 1; \text{ при этом } 1/b = \Phi^{-1}(2\mathcal{P}_0 - 1), \quad (15)$$

где  $\Phi^{-1}$  — функция, обратная интегралу вероятности. Здесь числовой коэффициент  $b$  порядка единицы, его точное значение определяется заданием вероятности  $\mathcal{P}_0$ . В частности, при  $\mathcal{P}_0 = 0,96$   $b = 0,6$ .

Неравенство (15) совместно с условием  $ka \gg 1$  и является критерием применимости метода ГО, вытекающим из условия однозначности задачи Коши построения волновых фронтов. Это условие является более слабым, чем аналогичные условия применимости, полученные другими способами (см., напр., [2, 5]). Поэтому оно расширяет возможности метода ГО. Указанные результаты подтверждаются экспериментальными данными [6].

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- [1] Кравцов Ю. А., Орлов Ю. И. Геометрическая оптика неоднородных сред. М., 1978. [2] Рытов С. М., Кравцов Ю. А., Татарский В. И. Введение в статистическую радиофизику. М., 1980. [3] Франк Ф., Мизес Р. Дифференциальные и интегральные уравнения математической физики. М.-Л., 1937. [4] Вольф Э., Борн М. Основы оптики. М., 1978. С. 800—805. [5] Чернов Л. А. Волны в случайно-неоднородных средах. М., 1971. [6] Грачева М. Е., Гурвич А. С. // Изв. вузов. Радиофизика. 1965. 8, № 4. С. 717.

Поступила в редакцию  
23.09.87