сионных свойств. Уменьшение работы выхода, наблюдаемое в работе [1], связано или с большей дозой облучения, или с другим режимом отжига.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Фоменко В. С., Подчерняева И. А. Эмиссионные и адсорбционные свойства веществ и материалов: Справочник. М., 1982. [2] Маштакова В. А., Саломатин А. А., Шишкин Б. Б. и др.//Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон. 1988. 29, № 5. С. 86. [3] Добрецов Л. Н., Гомоюнова М. В. Эмиссионная электроника. М., 1966. [4] Маштакова В. А., Шишкин Б. Б.//Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон. 1980. 21, № 6. С. 100. [5] Маштакова В. А., Широгов Ю. А., Ковалев С. В. и др.//Изв. вузов. Раднофизика. 1985. 28, № 3. С. 372. [6] Малиненко И. А., Шиврин О. И.//IV Всесоюз. совец. по упорядочению атомов и его влиянию на свойства сплавов. Доклады. Томск, 1976. Ч. 2. С. 42. [7] Лютцау В. Г., Костюкова Е. П., Сыромятинкова А. С.//Тез. XII Всесоюз. совещ. «Получение, структура, физические свойства и применение высокочистых и монокристаллических тугоплавких и редких металлов». Суздаль, 1987. С. 59. [8] Орлов А. И., Трушин Ю. В. Энергии гочечных дефектов в металлах. М., 1983. [9] Чернов И. П., Мамонтов А. П., Ботаки А. А. и др.//Атомная энергия. 1984. 57, № 1. С. 56. [10] Estrin Y.//Rad. Eff. 1978. 39, N 1. P. 25.

Поступила в редакцию 09.03.88

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3, ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1989. Т. 30, № 4

## УДК 537.52

# ЭЛЕМЕНТАРНЫЕ ПРОЦЕССЫ В ПЛАЗМЕ ФОТОИОНИЗАЦИОННОГО РАЗРЯДА В АЗОТЕ С ПРИСАДКАМИ NH<sub>3</sub> и Xe

А. В. Заболотных, В. Б. Саенко

 $(HИИЯ\Phi)$ 

Рассмотрены плазмохимические процессы в плазме несамостоятельного разряда, инициируемого жестким УФ излучением. Определены условия возбуждения квазине-прерывного режима горения разряда.

Начиная с работы [1] фотоионизационный способ возбуждения газовых лазеров широко исследуется как альтернатива несамостоятельному разряду, управляемому пучком быстрых электронов [2]. Осуществить фотоионизационный разряд (ФИР) технически гораздо проще, однако эффективность его использования в лазерных и плазмохимических устройствах существенно зависит от параметров УФ-ионизатора и выбора присадок с пониженным потенциалом ионизации. Для проточных систем с охлаждаемым потоком газа могут подойти молекулярные (NO, NH<sub>3</sub>, O<sub>2</sub>, C<sub>2</sub>H<sub>4</sub>) или атомарные (Xe, Kr) газы с низкой температурой кипения. Однако для этого необходимы источники фотонов с энергией  $E_{\Phi} > U_i = 9,25 - 14$  эВ [3]. В известных конструкциях **ΜΦ**ионизаторов удалось получить жесткое УФ излучение [4] при уменьшении длины искровых промежутков до величины не более 1 мм и быстром вводе энергии в излучающую плазму микрошнуров за время не более 1 мкс при скорости нарастания тока не менее 1010 А/с. Была показана возможность снижения энергозатрат на фотоионизацию среды Wyo по сравнению с энерговкладом в плазму ФИР Wp, удалось достигнуть величины  $\delta = W_{vo}/W_0 < 1$ .

Снижение этого параметра в значительной степени обусловлено тем обстоятельством, что большая часть энерговклада осуществляется на стадии распада плазмы ФИР. Кроме того, оказалось, что при использовании жесткого УФ излучения объемный разряд обладает повышенной устойчивостью [5]. Дальнейшее повышение эффективности ФИР связано, по нашему мнению, с понском добавок, в которых гибель электронов носит рекомбинационный характер, а сам коэффициент электрон-ионной рекомбинационный характер распада плазмы, позволяет увеличением параметра E/p еще более понизить величину коэффициента рекомбинации из-за обратной ее зависимости от температуры электронов (здесь E — напряженность электрического поля в разряде, p — давление рабочей смеси газов).

С этой целью мы исследовали ФИР в смесях  $N_2: NH_3$  и  $N_2: Xe$ . Полученные результаты могут представлять интерес при разработке фотоионизационных  $CO_2(CO)$ -лазеров непрерывного действия.

Эксперименты проведены на установке, аналогичной [3]. Давление газовой смеси  $p \ge 0.5$  атм, приведенное электрическое поле в разряде ограничивалось сверху пробоем разрядного промежутка и не превышало значения E/p=7,5 кВ·см<sup>-1</sup>·атм<sup>-1</sup>. Объем разрядного промежутка составлял  $h \times b \times l = 2 \times 2 \times 50$  см<sup>3</sup>, концентрация присадки выбиралась так, чтобы длина пробега фотонов  $l_{\phi} = 1/(n_x \sigma_i) \simeq 5$  см, здесь  $n_x$  — концентрация присадки,  $\sigma_i$  — сечение фотоионизации. Облучение газовой смеси с подмешанной присадкой приводило к горению нестационарного ФИР, характерные осциллограммы сигналов представлены

на рисунке. В экспериментах пиковая концентрация электронов достигала значений 10<sup>11</sup>—10<sup>13</sup> см<sup>-3</sup>.

Смесь N<sub>2</sub> : NH<sub>3</sub>. Аммиак имеет температуру кипения Т<sub>к</sub>=250 К, фотоионизация молекул аммиака начинается с  $\lambda \leq 123$  нм ( $U_i = 10, 15$  эВ) с квантовым выходом  $\gamma^{\simeq}0,5$ , сечение фотоионизации  $\sigma_i^{\simeq}10^{-17}$  см<sup>2</sup> [6]. Отметим, что ЧТО окно прозрачности в спектре фотопоглощения CO<sub>2</sub> вблизи  $\lambda$  ≈120 нм позволяет использовать эту присадку для фотоионизационного возбуждения СО2-лазеров. В процессе фотоионизации в смеси N<sub>2</sub>: NH<sub>3</sub> образуются ионы NH<sub>3</sub>+. Ионы  $N_2^+$  не образуются в межэлектродном пространстве ввиду поглощения соответствующих длин волн в тонком слое

Характерные осциллограммы импульсов жесткого УФ излучения,  $\lambda = 121,6$  им (1) и тока объемного разряда (2). Смесь N<sub>2</sub>:NH<sub>3</sub> (0,05%), p=1 атм, E/p==5 кB/(см·атм)

вблизи источника УФ излучения (концентрация азота  $[N_2] \sim 10^{19}$  см<sup>-3</sup>, сечение фотоионизации  $\sigma \simeq 2,5 \cdot 10^{-18}$  см<sup>2</sup>). По той же причине не образуются в межэлектродном пространстве электронно-возбужденные частицы. Отрицательные ионы в такой среде могут образовываться лишь в процессе диссоциативного прилипания к аммиаку:

 $NH_{3} + e \rightarrow NH_{2}^{-} + H$  $|_{\rightarrow NH_{2} + H^{-}}.$ 

Эти процессы эффективно идут в двух диапазонах энергий электронов (5,4 и 10 эВ). В области 5,4 эВ сечение образования ионов равняется

33

1,5·10<sup>-18</sup> см<sup>2</sup> [4]. Следовательно, в условиях наших экспериментов ( $T_i \sim 300$  K,  $T_e \sim 10^4$  K,  $n_e \ll 10^{13}$  см<sup>-3</sup>) не успевает образоваться заметное количество отрицательных ионов ( $n_{-} \ll n_e$ ).

Образующиеся в результате фотононизации ионы NH<sub>3</sub><sup>+</sup> относительно быстро конвертируют в ионы NH<sub>4</sub><sup>+</sup> в реакции

$$NH_3 + NH_3 \rightarrow NH_4 + NH_2$$

 $k_1 = 1.7 \cdot 10^{-9} \text{ cm}^3/\text{c}$  [6].

Кроме того, в разряде могут возникать кластеры NH<sub>4</sub> (NH<sub>3</sub>)<sup>+</sup> в трехтельной реакции

$$\mathrm{NH}_{4} \cdot (\mathrm{NH}_{3})_{i-1}^{+} + \mathrm{NH}_{3} + \mathrm{M} \rightarrow \mathrm{NH}_{4} \cdot (\mathrm{NH}_{3})_{i}^{+} + \mathrm{M}.$$

$$\tag{2}$$

(1)

**(6)**,

Данные о константе скорости реакции (2) для  $M = N_2$  отсутствуют. Известны константы скорости этой реакции в случаях M = NO,  $NH_3$  [7],  $O_2$  [8], равные  $k_2 \sim 10^{-27}$  см<sup>6</sup>/с, что указывает на возможную большую скорость образования кластеров в реакции (2).

В дальнейшем заряженные частицы гибнут в процессах диссоциативной рекомбинации:

$$NH_4 \cdot (NH_3)_i^+ + e \rightarrow$$
 нейтральные продукты, (3)  
 $NH_4^+ + e \rightarrow NH_3 + H.$  (4)

Коэффициент рекомбинации для кластеров растет с увеличением *i*, достигая  $\beta_3^i \simeq 3 \cdot 10^{-6} \sqrt{300/T_e} \text{ см}^3/\text{c}$  [9].

Коэффициент диссоциативной рекомбинации NH<sub>4</sub><sup>+</sup> был рассчитан с использованием зависимости сечения процесса от энергии электронов [10] для различных значений приведенной напряженности электрического поля E/p. С увеличением E/p в диапазоне 1,5—5,5 кB/(см·атм) коэффициент диссоциативной рекомбинации принимал значения  $\beta_4 = (2,6-1,95) \cdot 10^{-8}$  см<sup>8</sup>/с.

Таким образом, уравнение баланса электронов  $\Phi UP$  в смеси  $N_2$ :  $NH_3$  может быть записано в виде

$$\frac{dn_e}{dt} = S - n_e \sum_i \beta_3^i [A_i] - n_e \beta_4 [\mathrm{NH}_4^+], \qquad (5).$$

где S — скорость рождения электронов внешним ионизатором за ьремя  $t_{y\phi} \simeq 1$  мкс, [NH<sub>4</sub>+] и [ $A_i$ ] — концентрации ионов и кластеров. Суммирование ведется по всем сортам кластеров.

В эксперименте распад плазмы (уменьшение  $n_e$  вдвое) после импульса фотоионизации (S=0) при E/p=1,5-5,5 кB/(см атм) и  $n_e(0) = = 4 \cdot 10^{12}$  см<sup>-3</sup> происходил за время  $t_p=9-12$  мкс, что соответствует временам рекомбинации на ионах NH<sub>4</sub><sup>+</sup>. Это позволяет сделать вывод, что кластеры быстро распадаются в фотоионизационном разряде. Быстрый распад кластеров может быть обусловлен передачей энергин колебательно-возбужденных молекул азота кластерам. Таким образом, учитывая, что [NH<sub>4</sub><sup>4</sup>]  $\simeq n_e$ ,  $\sum [A_i] \ll n_e$ , находим решение уравнения (5):

$$n_e(t) = \frac{n_e(0)}{1 + n_e(0)\beta_a t}$$

где n<sub>e</sub>(0) — начальная концентрация электронов.

34

Смесь N<sub>2</sub>: Хе. Ксенон имеет температуру кипения  $T_{\kappa} = 165$  К [11], излучение с длиной волны  $\lambda \leq 102$  нм ионизирует Хе с квантовым выходом  $\gamma = 1$ , сечение фотоионизации вблизи порога  $\sigma \simeq 6.3 \cdot 10^{-17}$  см<sup>2</sup> [12].

Ксенон может найти применение в охлаждаемых фотоионизационных СО-лазерах. В отличие от СО молекулы СО<sub>2</sub> сильно поглощают УФ излучение в полосе фотоионизации ксенона. В плазме ФИР в результате фотоионизации образуются ионы Xe<sup>+</sup>, которые конвертируют в молекулярный ион Xe<sub>2</sub><sup>+</sup> в процессе

$$Xe^+ + Xe + M \rightarrow Xe_2^+ + M$$
,

с константой реакции  $k_7 = 3 \cdot 10^{-31}$  см<sup>6</sup>/с [13]. Приведенный коэффициент конверсии  $k_7$  измерен для M = Xe.

В нашем случае  $M = N_2$ . Однако сравнивая коэффициенты конверсии в этих двух случаях [14], когда M = Xe и  $N_2$ , можно получить, что

$$\frac{k_{\tau}(\mathrm{Xe})}{k_{\tau}(\mathrm{N}_{2})} \simeq \left(\frac{m_{\mathrm{Xe}}}{m_{N_{z}}}\right)^{1/4} \left(\frac{2M\beta_{\mathrm{Xe}}}{m_{\mathrm{Xe}}\beta_{N_{z}}}\right)^{1/2} \simeq 1,$$
(8)

где  $\beta_{Xe} = 4,02$  Å<sup>3</sup> и  $\beta_{N_2} = 1,74$  Å<sup>3</sup> [14] — поляризуемости ксенона и азота, M — приведенная масса, m — молекулярные массы.

Ион Хе<sub>2</sub>+ рекомбинирует с электроном в относительно быстром процессе диссоциативной рекомбинации:

$$Xe_2 + e \rightarrow Xe^* + Xe \tag{9}$$

с коэффициентом рекомбинации  $\beta_9 = 1,4 \cdot 10^6 (300/T_e)^{0.5}$  [13]. В наших условиях при  $T_e \sim 10^4$  К и  $n_e \sim 10^{12}$  см<sup>-3</sup> время рекомбинации составляло  $t_9 \sim 2$  мкс, а время конверсии  $t_7$  при p=0,5 атм и  $p_{\rm Xe}/p_{\rm N_2} = 10^{-3}$  на порядок больше. В результате такого разделения процессов по характерным временам лимитирующей реакцией, сдерживающей распад плазмы в среде N<sub>2</sub>: Хе, является реакция конверсии (7) и изменение концентрации заряженных частиц определяется уравнением

$$\frac{dn_{+}}{dt} = -k_{7}n_{+} [\text{Xe}][\text{N}_{2}], \tag{10}$$

т. е. уменьшение концентрации электронов и ионов в разряде происходит экспоненциально:

$$n_e(t) \simeq n_+(t) = n_+(0) \exp\{-k_7 [Xe] [N_2] t\}.$$
(11)

В этом случае увеличение начальной концентрации заряженных частиц не приводит к существенному сокращению времени распада плазмы. Небольшое сокращение  $t_p$  может определяться зависимостью от  $n_e(0)$  характерного времени реакции диссоциативной рекомбинации. Более того, существенное увеличение количества ионов Xe<sup>+</sup> ведет к уменьшению концентрации атомарного ксенона и, следовательно, увеличению длительности разряда. Из (11) также видно, что снижение общего давления смеси также приводит к замедлению распада плазмы.

Полученные в эксперименте времена распада плазмы показывают, что коэффициент конверсии в реакции (7) в случае  $M = N_2$  действительно имеет ту же величину, что и коэффициент конверсии в присутствии ксенона в качестве третьего тела. Таким образом, применение присадок, обеспечивающих длительный распад плазмы ФИР, позволяет обеспечить квазинепрерывный режим горения такого разряда при умеренных частотах повторения импульсов фотоионизации. Так, в смеси

3\*

35

(7)

 $N_2: NH_3$  уже при  $n_e(0) = 10^{11}$  см<sup>-3</sup> и  $E^{\sim}5$  кВ/см при p=1 атм удельная мощность накачки p=jE может составлять 250 Вт/см<sup>3</sup> (здесь j — плотность тока ФИР). При этом частота повторения импульсов  $v = = \beta n_e(0) = 2$  кГц при глубине модуляции разрядного тока, равной 50%.

При добавлении к азоту (p=0,5 атм) ксенона (0,1%) для поддержания квазинепрерывного горения ФИР с модуляцией тока 50% необходима частота повторения  $v=k_7$  [Xe]  $[N_2] \simeq 50$  кГц. Причем в этом случае увеличение вкладываемой мощности не приводит к существенному укорочению тока разряда, как в случае добавки NH<sub>3</sub>.

Данные работы [3] по созданию источников жесткого УФ импульсно-периодического действия позволяют сделать вывод о перспективности фотононизационных СО (СО<sub>2</sub>) -лазеров с присадками Хе (NH<sub>3</sub>).

Авторы благодарны К. С. Клоповскому и О. Б. Поповичевой за полезные обсуждения.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

[1] Levine I. S., Javan A.//Appl. Phys. Lett. 1973. 22. Р. 55. [2] Велихов Е. П., Письменный В. Д., Рахимов А. Т.//УФН. 1977. 121. С. 419. [3] Абросимов Г. В. и др.//Квант. электроника. 1985. 12, № 11. С. 2256. [4] Абросимов Г. В. и др.//Тез. докл. 2-го Всесоюз. совещ. по физике электрического пробоя газов. Тарту, 1984. Ч. 1. С. 420. [5] Абросимов Г. В. и др. Деп. ВИНИТИ № 4171-84 Деп. М., 1984. [6] Нидзоп R. D./Rev. Geophys. Space. Phys. 1971. 9. Р. 306. [7] Мак Ивен М., Филлипс Л. Химия атмосферы. М., 1978. [8] Вирин Л. И. и др. Ионно-молекулярные реакции в газах. М., 1979. [9] Елецкий А. В., Смирнов Б. М.//УФН: 1982. 136. С. 23. [10] Du Bois R. D., Jeffries J. В., Dunn G. H.//Рhys. Rev. 1978. А 17, N 4. Р. 1314. [11] Справочник химика. М., 1966. Т. 1. [12] Зайдель А. Н., Шрейдер Е. Я. Спектроскопия вакуумного ультрафиолета. М., 1967. [13] Эксимерные лазеры/Под рел. У. Роудза. М., 1981. [14] Смирнов Б. М. Ионы и возбужденные атомы в плазме. М., 1974.

Поступила в редакцию 28.04.88

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3, ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1989. Т. 30, № 4

#### УДК 53.082.74

СТАНДАРТНЫЙ КВАНТОВЫЙ ПРЕДЕЛ ПРИ ИЗМЕРЕНИИ МАЛЫХ СИЛ С Использованием Туннельного датчика

В. П. Митрофанов, В. Н. Якимов

(кафедра молекулярной физики и физических измерений)

Рассмотрено устройство для регистрации малых сил по изменению амплитуды колебаний осциллятора, измеряемой посредством датчика перемещений, основанного на туннельном эффекте. Определены условия достижения стандартного квантового предела для измеряемой силы.

В ряде фундаментальных и прикладных физических задач возникает необходимость измерения предельно малых сил, действующих на какой-либо объект. В частности, такая проблема решается в экспериментах по обнаружению гравитационного излучения. Антенна гравитационного детектора представляет собой механический осциллятор, а гравитационная волна оказывает силовое воздействие на массу этого осциллятора. Использование антенн с высокой добротностью, охлаждаемых до температуры жидкого гелия и ниже, позволило существенно уменьшить уровень их тепловых шумов. Возникает вопрос о предель-