

Приложение.

Подставив функцию $j(t)$ (12) в выражение для проводимости (13), найдем ее вещественную часть:

$$\operatorname{Re} \sigma(\omega) = 4\omega \left(\frac{T}{\gamma(\tau_s)} \right)^2 L(\omega), \quad (16)$$

где

$$L(\omega) = \int_0^{\infty} dt \frac{\sin(\omega t)}{t} \ln^3(\omega_0 t).$$

Сделаем замену переменной $\omega t = \xi$, тогда

$$L(\omega) = \int_0^{\infty} d\xi \frac{\sin \xi}{\xi} \ln^3 \left(\frac{\omega_0}{\omega} \xi \right).$$

Множитель $\sin \xi/\xi$ фактически обрезает подынтегральную функцию на значениях $\xi \sim 1$, поэтому для оценки можно положить

$$L(\omega) \approx \int_0^1 d\xi \ln^3 \left(\frac{\omega_0}{\omega} \xi \right) = \ln^3 \frac{\omega_0}{\omega} - 3 \ln^2 \frac{\omega_0}{\omega} + 6 \ln \frac{\omega_0}{\omega} - 6.$$

Так как $\omega_0/\omega \gg 1$ (см. (14)), то, полагая $\ln(\omega_0/\omega) \gg 1$, получаем

$$L(\omega) \approx \ln^3 \frac{\omega_0}{\omega}. \quad (17)$$

Подставляя (17) в (16), приходим к формуле (15).

ЛИТЕРАТУРА

[1] Звягин И. П. Кинетические явления в неупорядоченных полупроводниках. М., 1984. [2] Pistoulet B., Roche F. M., Abdalla S. // Phys. Rev. 1984. В30, N 10. P. 5987. [3] Long A. R. // Phil. Mag. 1989. 59, N 3. P. 377. [4] Шкловский Б. И., Эфрос А. Л. Электронная теория легированных полупроводников. М., 1982. [5] Шкловский Б. И. // ФТП. 1973. № 7. С. 112. [6] Гуляев Ю. В., Плесский В. П. // ЖЭТФ. 1972. 62. С. 1156.

Поступила в редакцию
20.09.91

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3, ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1992. Т. 33, № 2

УДК 539.1

ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПАРАМЕТРОВ МЕЖАТОМНЫХ КОРРЕЛЯЦИИ В СПЛАВАХ С ГПУ СТРУКТУРОЙ

В. М. Силонов, О. В. Крисько, П. А. Каширин, Н. П. Каширина

(кафедра физики твердого тела)

Получен дополнительный член в выражении для интенсивности диффузного рассеяния рентгеновских лучей для сплавов с близкими радиусами соседних координационных сфер. Предложена методика определения параметров межатомных корреляций, соответствующих этим сферам.

Изучению межатомных корреляций в твердых растворах с использованием метода диффузного рассеяния рентгеновских лучей (ДРРЛ) посвящено большое число исследований [1]. В основном эти исследова-

ния проводились на ГЦК и ОЦК сплавах. Значительно меньшее число работ посвящено изучению сплавов с ГПУ структурой [2—10]. Для ГПУ сплавов характерна близость значений радиусов некоторых координационных сфер, что обуславливает невозможность применения традиционного анализа [1]. В ряде работ координационные сферы с близкими радиусами объединялись, и для них определялись эффективные значения параметров межатомных корреляций. Когда знаки объединяемых параметров различны, их эффективные значения могут оказаться близкими к нулю, хотя сами параметры могут быть значительными по величине.

Настоящая работа посвящена развитию метода расчета параметров межатомных корреляций для сплавов с близкими радиусами соседних координационных сфер.

В соответствии с [11], пренебрегая статическими смещениями, интенсивность ДРРЛ монокристаллическим сплавом можно записать в виде

$$I = N \sum_{\gamma\gamma'=1,2} (\Delta f)^2 \left[C(1-C) \delta_{\gamma\gamma'} + \sum_{\rho_{\gamma\gamma'}} \varepsilon(\rho_{\gamma\gamma'}) \exp \{i\mathbf{Q}\rho_{\gamma\gamma'}\} \right], \quad (1)$$

где $(\Delta f)^2$ — квадрат разности атомных факторов компонент, $\gamma=1, 2$ — номер узла в ячейке, C — концентрация, $\varepsilon(\rho_{\gamma\gamma'})$ — параметр корреляции, \mathbf{Q} — вектор рассеяния, $\delta_{\gamma\gamma'}$ — символ Кронекера.

При изучении поликристаллических сплавов необходимо усреднить выражение (1) по всем ориентировкам вектора рассеяния:

$$I_p = \frac{1}{4\pi q^2} \int_S I(q) dS, \quad (2)$$

где $q=4\pi \sin \theta/\lambda$, λ — длина волны рентгеновского излучения. Интегрирование в (2) проводится по поверхности сферы S радиуса q в пространстве обратной решетки. Учитывая, что $\varepsilon(-\rho) = \varepsilon(\rho)$, в результате интегрирования имеем

$$I_p = 2N (\Delta f)^2 \left[C(1-C) + \sum_{\rho_{11}^i} C_{11}^i \varepsilon(\rho_{11}^i) \frac{\sin q\rho_{11}^i}{q\rho_{11}^i} + \sum_{\rho_{12}^i} C_{12}^i \varepsilon(\rho_{12}^i) \frac{\sin q\rho_{12}^i}{q\rho_{12}^i} \right], \quad (3)$$

где C_{11}^i и C_{12}^i — координационные числа; $\varepsilon(\rho_{11}^i)$ — параметр корреляции для i -й координационной сферы атомов, располагающихся на узлах первой подрешетки; $\varepsilon(\rho_{12}^i)$ — то же, но для атомов, один из которых находится в узле первой подрешетки, а другие — на узлах второй подрешетки; ρ_{11}^i — радиус i -й координационной сферы в первой подрешетке; ρ_{12}^i — радиус i -й координационной сферы, соединяющий узлы первой подрешетки с узлами второй подрешетки.

Пусть радиусы ρ_{11}^1 и ρ_{12}^0 близки между собой. Соответствующий им суммарный вклад в интенсивность можно записать в виде

$$\frac{\Delta I}{2N (\Delta f)^2} = C_{11}^1 \varepsilon(\rho_{11}^1) \frac{\sin q\rho_{11}^1}{q\rho_{11}^1} + C_{12}^0 \varepsilon(\rho_{12}^0) \frac{\sin q\rho_{12}^0}{q\rho_{12}^0}. \quad (4)$$

Переходя от значений $\varepsilon(\rho_{12}^0)$ и $\varepsilon(\rho_{11}^1)$, а также ρ_{11}^1 и ρ_{12}^0 к их средним значениям и разностям, перепишем (4) в виде

$$\frac{\Delta I}{2N(\Delta f)^2} = C_{11}^1 \left(\bar{\varepsilon} + \frac{\Delta\varepsilon}{2} \right) \frac{\sin q(\bar{\rho} + \Delta\rho/2)}{q(\bar{\rho} + \Delta\rho/2)} + C_{12}^0 \left(\bar{\varepsilon} - \frac{\Delta\varepsilon}{2} \right) \frac{\sin q(\bar{\rho} - \Delta\rho/2)}{q(\bar{\rho} - \Delta\rho/2)}, \quad (5)$$

где

$$\bar{\varepsilon} = [C_{11}^1 \varepsilon(\rho_{11}^1) + C_{12}^0 \varepsilon(\rho_{12}^0)]/2, \quad (6)$$

$$\Delta\varepsilon = C_{11}^1 \varepsilon(\rho_{11}^1) - C_{12}^0 \varepsilon(\rho_{12}^0), \quad (7)$$

$$\bar{\rho} = (\rho_{11}^1 + \rho_{12}^0)/2, \quad (8)$$

$$\Delta\rho = \rho_{11}^1 - \rho_{12}^0. \quad (9)$$

Преобразуя выражение (5), можно записать

$$\frac{\Delta I}{2N(\Delta f)^2} = \bar{\varepsilon}_{\text{eff}} \cos q \frac{\Delta\rho}{2} \frac{\sin q\bar{\rho}}{q\bar{\rho}} + \Delta\varepsilon_{\text{eff}} \sin q \frac{\Delta\rho}{2} \frac{\cos q\bar{\rho}}{q\bar{\rho}}, \quad (10)$$

где

$$\bar{\varepsilon}_{\text{eff}} = \frac{1}{\bar{\rho}} C_{11}^1 \varepsilon(\rho_{11}^1) \rho_{12}^0 + C_{12}^0 \varepsilon(\rho_{12}^0) \rho_{11}^1, \quad (11)$$

$$\Delta\varepsilon_{\text{eff}} = \frac{1}{\bar{\rho}} C_{11}^1 \varepsilon(\rho_{11}^1) \rho_{12}^0 - C_{12}^0 \varepsilon(\rho_{12}^0) \rho_{11}^1. \quad (12)$$

При получении (10) мы пренебрегли членом $(\Delta\rho/2)^2/\bar{\rho}^2$. Поэтому условием применимости выражения (10) является неравенство

$$\frac{(\Delta\rho/2)^2}{\bar{\rho}^2} \ll 1. \quad (13)$$

Очевидно, что условие (13) соблюдается по крайней мере для $\Delta\rho < 0,5 \text{ \AA}$ (для кадмия $\Delta\rho \sim 0,3$). С другой стороны, если $\Delta\rho \sim 0,01$ (магний), выражение (10) переходит в использовавшееся ранее, однако с иным способом усреднения радиусов сфер и параметров корреляций.

Представляется, что предлагаемый в данной работе способ усреднения этих величин является более последовательным.

Численные оценки показывают, что в случае разных знаков параметров $\varepsilon(\rho_{11}^1)$ и $\varepsilon(\rho_{12}^0)$ величина второго слагаемого (10) может существенно превышать вклад первого слагаемого. Поэтому при проведении исследований межатомных корреляций в сплавах с близкими соседними радиусами координационных сфер необходимо учитывать член, пропорциональный $\cos q\rho/q\rho$.

Из выражения (10) следует, что угловые зависимости обоих слагаемых качественно различаются между собой. Поэтому при определении параметров межатомных корреляций, например с помощью метода наименьших квадратов, предлагается определять не сами параметры $\varepsilon(\rho_{11}^1)$ и $\varepsilon(\rho_{12}^0)$, а значения $\bar{\varepsilon}_{\text{eff}}$ и $\Delta\varepsilon_{\text{eff}}$ и далее находить искомые параметры с помощью соотношений (11) и (12).

Ранее определялись лишь эффективные значения параметров, причем способы усреднения параметров и соответствующих им радиусов имели вид

$$\varepsilon_{ij} = \frac{C_i \varepsilon_i \sin(qr_i)/qr_i + C_j \varepsilon_j \sin(qr_j)/qr_j}{(C_i + C_j) \sin(qr_{ij})/qr_{ij}}, \quad (14)$$

$$\bar{r}_{ij} = (C_i r_i + C_j r_j)/(C_i + C_j). \quad (15)$$

Данные способы усреднения представляются недостаточно точными. Их использование может приводить к дополнительным ошибкам в определении параметров межатомных корреляций.

Таким образом, в работе в рамках метода ДРРЛ получено выражение дополнительного члена в формуле для интенсивности ДРРЛ неупорядоченных сплавов, характеризующихся существенной близостью радиусов некоторых координационных сфер, и предложен способ раздельного определения соответствующих параметров межатомных корреляций. Для случая близких координационных сфер введены определения, отличные от традиционно используемых, для эффективных параметров межатомных корреляций.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Иверонова В. И., Кацнельсон А. А. Ближний порядок в твердых растворах. М., 1977. [2] Германов Е. П., Шиврин О. Н. // ФММ. 1970. 30. С. 892. [3] Frantz C., Sautois M. // J. Appl. Cryst. 1971. 4. P. 387. [4] Frantz C., Sautois M., Saer L. // J. Appl. Cryst. 1970. 3. P. 123. [5] Бернгард В. Б., Веремчук С. А., Кацнельсон А. А., Куприна В. В. // ФММ. 1974. 37. С. 216. [6] Веремчук С. А., Кацнельсон А. А., Авдюхина В. М., Свешников С. В. // ФММ. 1975. 39. С. 1324. [7] Сафронова Л. А., Кацнельсон А. А., Свешников С. В., Львов Ю. М. // ФММ. 1977. 43. С. 76. [8] Кацнельсон А. А., Мехрабов А. О. О., Силонов В. М. // ФММ. 1979. 47. С. 993. [9] Генчева Д. С., Кацнельсон А. А., Рохлин Л. Л. и др. // ФММ. 1981. 51. С. 788. [10] Бернгард В. Б., Кацнельсон А. А., Силонов В. М., Хрущов М. М. // ФММ. 1981. 52. С. 357. [11] Кривоглаз М. А., Тю Хао // Дефекты и свойства кристаллической решетки. Киев, 1968. С. 63.

Поступила в редакцию
05.12.91