

АСТРОНОМИЯ

УДК 550.34.052

Z-ПАРАМЕТРЫ ПЬЕЗОПРЕОБРАЗОВАТЕЛЯ НА ТВЕРДОТЕЛЬНЫХ ГРАВИТАЦИОННЫХ АНТЕННАХ

А. В. Гусев, А. В. Цыганов

(ГАИШ)

Рассчитана система Z-коэффициентов пьезопреобразователя как датчика малых смещений твердотельной гравитационной антенны веберовского типа.

1. Введение

Наиболее общий анализ динамических и шумовых характеристик твердотельных гравитационных антенн (ТГА) [1] с пьезопреобразователем может быть сделан на основе теории линейных четырехполюсников [2, 3]. Пьезопреобразователь как линейный четырехполюсник с Z-параметрами описывается следующей системой уравнений [4]:

$$F_{\mu} = \frac{k^D}{p} v_{\mu} + \frac{h}{p} I, \quad V = \frac{h}{cp} v_{\mu} + \frac{1}{pc^e} I. \quad (1)$$

Здесь F_{μ} , v_{μ} — механические сила и скорость; V , I — напряжение и ток с электрической стороны; $p = d/dt$; $k^D = E^D s_0 / r$, $c^e = \epsilon^e s_0 / r$ — механическая жесткость и емкость преобразователя; E^D и ϵ^e — модуль упругости и диэлектрическая проницаемость пьезоматериала, измеренные при постоянных величинах потока электрической энергии и механической деформации; s_0 и r — площадь и толщина пьезопластины; h — коэффициент преобразования.

В работе [5] на основе флуктуационно-диссипативной теоремы [6] определены первичные шумовые параметры преобразователя [1], обусловленные потерями в пьезоматериале: $k^D = k^D(p)$, $c^e = c^e(p)$.

Целью предлагаемой работы является расчет системы Z-параметров пьезопреобразователя как датчика смещений ТГА. Простейшая модель ТГА представляет однородный стержень длины L , в середине которого расположен жестко связанный со стержнем пьезоэлемент. Обратное влияние пьезопреобразователя на ТГА учитывается введением «объемных» сил $P_{01,2}(t) \delta(x - x_{01,2})$, где $x_{01,2} = (L \pm r) / 2$.

2. Вывод основных соотношений

Пусть x_0 — точка приложения сосредоточенной силы $P_0(t) \delta(x - x_0)$, $0 < x_0 < L$. Тогда для спектра продольных колебаний $\dot{u}(x, j\omega)$ упругого стержня получим [7]

$$\left(\frac{d^2}{dx^2} + k^2 \right) \dot{U}(x, j\omega) = -E^{-1} \dot{P}_0(j\omega) \delta(x - x_0) \quad (2)$$

с граничными условиями

$$E \left. \frac{d\dot{u}(x, j\omega)}{dx} \right|_{x=0,L} = \dot{P}_{1,2}(j\omega).$$

Здесь использованы следующие обозначения: $k = \omega/v_s$, $v_s = (E/\rho)^{1/2}$ — скорость звука; E — модуль упругости; ρ — плотность; $\dot{P}_{1,2}(j\omega)$ — спектры внешних сил.

Общее решение неоднородного уравнения (2) может быть представлено в виде

$$\dot{U} = A \exp\{jkx\} + B \exp\{-jkx\} - (kE)^{-1} \dot{P}_0 \sin k(x-x_0) V(x-x_0), \quad (3)$$

где $V(x)$ — симметричная функция.

Неизвестные постоянные $A(j\omega)$, $B(j\omega)$ находим из граничных условий:

$$A, B = -(2kE \sin kL)^{-1} [\dot{P}_2 + \dot{P}_0 \cos k(L-x_0) - \dot{P}_1 \exp\{\mp jkL\}]. \quad (4)$$

Подстановка (4) в (3) приводит к следующему результату:

$$\dot{U} = -(kE \sin kL)^{-1} [\dot{P}_2 \cos kx - \dot{P}_1 \cos k(L-x) + p_0 (\cos k(L-x_0) \cos kx + \sin kL \cdot \sin k(x-x_0) \cdot V(x-x_0))], \quad 0 < x_0 < L. \quad (5)$$

Принимая во внимание, что $kE = \omega^2 M (kLS)^{-1}$, где $M = \rho LS$ — масса стержня, S — площадь торцов, из (5) находим относительное смещение $\Delta \dot{U}(r, j\omega) = \dot{U}(x_2, j\omega) - \dot{U}(x_1, j\omega)$ при $x_{1,2} = (1/2)L \pm r$:

$$\begin{aligned} \Delta \dot{U} = kLS \left(M \omega^2 \cos \frac{kL}{2} \right)^{-1} & \left[(\dot{P}_1 + \dot{P}_2 + \dot{P}_0 \cos k(L-x_0)) \sin \frac{kr}{2} - \right. \\ & - \dot{P}_0 \cos \frac{kl}{2} \left(V \left(\frac{L+r}{2} - x_0 \right) \sin k \left(\frac{L+r}{2} - x_0 \right) - \right. \\ & \left. \left. - V \left(\frac{L-r}{2} - x_0 \right) \sin k \left(\frac{L-r}{2} - x_0 \right) \right) \right]. \quad (6) \end{aligned}$$

Абсолютная частота ω_0 основной моды определяется уравнением

$$\cos \frac{k_0 L}{2} = \cos \frac{\omega_0 L}{2} = 0, \quad k_0 L = \omega_0 L / v_s = \pi. \quad (7)$$

Полагая в (6) $\omega = \omega_0 - \Omega$, $|\Omega| \ll \omega_0$, с учетом (7) можем записать

$$\Delta_0 \dot{U} \approx 2S (M \omega_0 \Omega)^{-1} [\dot{P}_1 + \dot{P}_2 + \dot{P}_0 \cos k_0(L-x_0)] \sin \frac{k_0 r}{2}. \quad (8)$$

Формулу (8) легко обобщить на случай нескольких сосредоточенных сил:

$$\Delta_0 \dot{U} \approx 2S (M \omega_0 \Omega)^{-1} \left[\dot{P}_1 + \dot{P}_2 + \sum_i \dot{P}_{0i} \cos k_0(L-x_{0i}) \right] \sin \frac{k_0 r}{2}. \quad (9)$$

Из (9) при $i=1, 2$ и $x_{01,2} = x_{1,2} = (1/2)(L \mp r)$ находим:

$$\Delta_0 \dot{U} \approx [2(M/4) \omega_0 \Omega]^{-1} \left(F_s - F_0 \sin \frac{k_0 r}{2} \right) \sin \frac{k_0 r}{2}, \quad (10)$$

где $F_s = (P_1 + P_2) S$, $F_0 = (P_{01} - P_{02}) S = F_{\mu} (S/S_0)$.

Обращение (10) $\Delta_0 \dot{U}(r, j\omega) \leftrightarrow \Delta_0 \dot{U}(r, t)$ приводит к следующему уравнению:

$$M_e (p + \omega_0^2 / \rho) (\rho \Delta_0 U) \approx (F_s - a (S/S_{\mu}) F_{\mu}) a, \quad (11)$$

где $M_e = (M/4)$ — эквивалентная масса, $a = k_0 r (2L)^{-1} = (\pi/2) (r/L) \ll 1$.

Отметим, что для гравитационного излучения [1] $F_s = F_h = -(8/\pi^2) M_e \omega_0^2 h(t) L$, где $h(t)$ — вариации метрики.

3. Расчет системы Z-параметров пьезопреобразователя для ТГА

Пусть $F = a (S/S_0) F_M$, $v = a^{-1} p (\Delta_0 U)$. Тогда из (11), (1) при $v_\mu = p (\Delta_0 u) = av$ находим

$$\begin{aligned} F &= a^2 (S/S_0) k^D p^{-1} v + a (S/S_0) h p^{-1} I, \\ V &= ah p^{-1} v + (pc^e)^{-1} I. \end{aligned} \quad (12)$$

Система уравнений (12) описывает электромеханический преобразователь на основе пьезоэлектрического эффекта как линейный четырехполюсник, Z-параметры которого равны:

$$\begin{aligned} Z_{11}(p) &= a^2 (S/S_0) k^D p^{-1}; \quad Z_{12}(p) = a (S/S_0) h p^{-1}; \\ Z_{21}(p) &= ah p^{-1}; \quad Z_{22}(p) = (pc^e)^{-1}. \end{aligned} \quad (13)$$

Входное сопротивление невзаимного преобразователя (12) в режиме холостого хода $Z_{11}(p)$ можно преобразовать к виду

$$Z_{11}(p) = \beta M_e \omega_0^2 / p, \quad \beta = (r/L) (E^D/E). \quad (14)$$

Важной характеристикой ТГА с пьезодатчиком оказывается выходное сопротивление $Z_{out}(p)$ [3]:

$$Z_{out}(p) = Z_{22}(p) - \frac{Z_{12}(p) Z_{21}(p)}{Z_c(p) + Z_{11}(p)}, \quad (15)$$

где $Z_c(p) = M_e (p + 2\delta_e + \omega_0^2/p)$ — импеданс механической системы, δ_e — затухание основной моды.

Пусть K_{em} — коэффициент электромеханической связи, $K_{em} = h (c^e/k^D)^{1/2}$ [4]; тогда $Z_{12}(p) Z_{21}(p) = (h/p)^2 a^2 (s/s_0) = K_{em}^2 k^D (pc^e)^{-1} Z_{11}(p)$. Поэтому, принимая во внимание (14), (15), находим

$$Z_{out}(p) \approx \frac{1}{pc^e} \left[1 - \frac{K_{em}^2 \beta \omega_0^2}{(p^2 + 2\delta_e p + \omega_0^2)} \right],$$

где $\omega_1 = \omega_0 (1 + \beta/2)$.

4. Пример

ТГА «ГАИШ» в Государственном астрономическом институте им. П. К. Штернберга имеет следующие параметры: $L \approx 1,5$ м; $\rho \approx 2,7 \cdot 10^3$ кг/м³; $S \approx 0,3$ м²; $E \approx 67$ ГПа; $v_s = 5080$ м/с. Отсюда находим

$$M_e = (L\rho S)/4 \approx 304 \text{ кг}, \quad f_0 = u_s/2L = 1693 \text{ Гц}.$$

Параметры пьезоэлектрических материалов из группы титаната цирконата свинца ЦТС: $K_{em} \approx 0,4$; $d \approx 200 \cdot 10^{-12}$ Кл/Н — пьезомодуль; $\epsilon \approx 1,1 \cdot 10^3$ — диэлектрическая проницаемость. Геометрические размеры пьезотаблетки: $S_0 \approx 10^{-3}$ м², $r \approx 3 \cdot 10^{-2}$ м. Модуль упругости пьезоматериала E_D находим по формуле [5]

$$E^D = K_{em}^2 (1 - K_{em}^2)^{-1} \epsilon_0 \epsilon d^{-2} \approx 43 \text{ ГПа}$$

($\epsilon_0 = 8,85 \cdot 10^{-12}$ — диэлектрическая постоянная).

Тогда получим: $\beta \approx 1,28 \cdot 10^{-2}$, $a \approx 3 \cdot 10^{-2}$, $S/S_0 \approx 3 \cdot 10^2$; $h \approx a^{-1} K_{\text{еп}}^2 (1 - K_{\text{еп}}^2)^{-1} \approx 10^8$ В/м, $\epsilon_0^e \approx 15$ пФ.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Бичак И., Руденко В. Н. Гравитационные волны и проблемы их обнаружения. М., 1987. [2] Харкевич А. А. Теория электроакустических преобразователей. Волновые процессы. М., 1973. [3] Айнбиндер И. М. Входные каскады радиоприемников. М., 1973. [4] Филатов Г. А., Баев Е. Ф., Цымбалюк В. С. Малогабаритные низкочастотные механические фильтры. М., 1974. [5] Гусев А. В., Мележников И. В. // Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон. 1991. 32, № 2. С. 33. [6] Рытов С. М. Введение в статистическую радиофизику. М., 1974. [7] Ландау Л. Д., Лифшиц Е. М. Теория упругости. М., 1987.

Поступила в редакцию
27.11.91

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3, ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1992. Т. 33, № 5

ФИЗИКА ТВЕРДОГО ТЕЛА

УДК 536.631

ВЛИЯНИЕ ФАЗОВОГО ПЕРЕХОДА ПОЛУПРОВОДНИК—МЕТАЛЛ НА ГИДРАТНЫЙ ПОКРОВ ПЛЕНОК ДИОКСИДА ВАНАДИЯ

А. В. Зотеев, Н. Л. Левшин, С. Ю. Поройков

(кафедра общей физики и молекулярной электроники)

Электрофизическим и масс-спектроскопическим методами исследовалось влияние фазового перехода полупроводник—металл на процессы гидратации и дегидратации поликристаллических пленок диоксида ванадия. В области температур, соответствующей фазовому переходу, а также в металлической фазе диоксида ванадия обнаружено возрастание десорбционной способности, а также ускорение адсорбционно-десорбционных процессов.

Адсорбционные и электрофизические свойства реальных поверхностей полупроводников-оксидов в значительной мере определяются состоянием гидратного покрова, который включает в себя гидроксильные группы OH, а также молекулы воды, прочно связанные координационными ((H₂O)_c) и более слабыми водородными связями ((H₂O)_h) [1]. За изменение электрофизических параметров поверхности, его заряда ΔQ_s и поверхностной проводимости ответственны изменения концентрации OH-групп и молекул (H₂O)_c на поверхности; молекулы (H₂O)_h практически не влияют на эти параметры. В литературе подробно исследовано влияние термической и радиационной обработки оксидов в вакууме на состав гидратного покрова [1]. Вместе с тем нам неизвестны работы по влиянию фазового перехода в твердом теле на степень гидратации поверхности. Исследование этих процессов особенно актуально в связи с обнаруженным нами в [2] влиянием адсорбции паров H₂O на температуру T_c фазового перехода полупроводник—металл (ФППМ) в пленках VO₂, когда их сопротивление R при $T_c=340$ К уменьшается на 4 порядка (рис. 1, кривая 1).

В настоящей работе мы исследовали процесс дегидратации пленки VO₂ в интервале температур от 300 до 385 К, включая область ФППМ, методом масс-спектроскопии. Проводился ступенчатый прогрев образца с интервалом 15 К и временем стабилизации температуры пленки на каждой ступеньке 30 мин. Анализ продуктов десорбции