дителя. Другие закономерности, в особенности неоднократно наблюдавшийся ступенчатый коллапс (рис. 3-5, кривые 2), требуют своего объяснения.

Автор благодарит Российский фонд фундаментальных исследований за финансовую поддержку работы по проекту № 93-03-4187.-

# ЛИТЕРАТУРА

- [1] Tanaka T.//Phys. Rev. Lett. 1978. 40, N 2, P. 820.
   [2] Tanaka T., Fillmore D. J., Sun S. T. et al.//Phys. Rev. Lett. 1980. 45, N 20. P. 1636.
- [3] Shibayama M., Tanaka T.//Advances in Polymer Sci. 1993. 109. Responsive Gels: Volume Transitions 1/Ed. K. Dusek. Springer-Verlag. P. 1.
  [4] Tanaka T., Fillmore D. J.//J. Chem. Phys. 1979. 70, N 3. P. 1214.
  [5] Tamaka T., Sato E., Hirokawa Y. et al.//Phys. Rev. Lett. 1985. 55, N 22. P. 2455.

- Г. 2430.
  [6] Sato-Matsuo E., Tanaka T.//J. Chem. Phys. 1988. 89, N 3. P 1695.
  [7] Li Y., Tanaka T.//J. Chem. Phys. 1982. 92, N 2. P. 1365.
  [8] Iiavsky M.//Macromolecules. 1982. 15, N 7. P. 782.
  [9] Глазман Ю. М., Фукс Г. И.//Успехи коллондной химин/Под ред. П. А. Ребиндера, Г. И. Фукса. М., 1973. С. 140.

Поступила в редакцию 05.04.94

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3, ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1995. Т. 36, № 1

УДК 548.4:538.951

влияние распределения дислокации на дефект модуля ЮНГА

## Г. М. Зиненкова, Д. Л. Леготин, Е. В. Пала, Н. А. Тяпунина

(кафедра молекулярной физики и физических измерений)

Исследовано влияние распределения дислокаций на дефект модуля Юнга кристаллов NaCl при знакопеременной нагрузке в килогерцевом днапазоне частот и ам-плитудах относительной деформации г<sup>0</sup>≈4·10<sup>-4</sup>. Обнаружено, что дефект модуля Юнга зависит не только от плотности дислокаций, но и в значительной степени от их распределения по объему образца.

Известно, что упругие свойства реальных кристаллов существенным образом зависят от их дефектной структуры. Если к кристаллу с дислокациями приложить напряжение с, то полная деформация будет складываться из собственно упругой деформации є и деформации. єd, обусловленной движением дислокаций. Закон Гука для одноосной деформации реального кристалла может быть представлен в виде

$$\sigma = E_{\rm eff} \left( \varepsilon_e + \varepsilon_d \right),$$

где Eeff — эффективный модуль Юнга. Деформация ed зависит от плотности и подвижности дислокаций. Есть основания полагать, что и распределение дислокаций может оказывать влияние на еd, а следовательно, и на упуругие свойства кристаллов.

Целью данной работы было исследовать влияние распределения дислокаций на дефект модуля Юнга  $\Delta E/E$  кристаллов, находящихся под действием знакопеременной нагрузки.

Дефект модуля Юнга и Еен исследовались методом составного пьезокварцевого вибратора [1]. В этом методе первичными данными для определения Δ*E*/*E* служат результаты непосредственных измерений резонансной частоты системы (пьезокварцевый осциллятор + образец) *f*<sub>r</sub>. Связь дефекта модуля Юнга и изменения резонансной частоты Δ*f*<sub>r</sub> образца имеет вид [1]

 $\Delta E/E = 2\Delta f/f$ .

Эксперимент проводился в следующем порядке: в диапазоне входных напряжений  $V_{ent}=0-400$  В при каждом значении  $V_{ent}$  измерялись ток, протекающий через кварц,  $I=V_R/R$  и частота  $f_r$  в зависимости от времени. (Здесь  $V_R$  — напряжение, снимаемое с измерительного сопротивления  $R \approx 1$  Ом [1].) Резонансная частота пьезокварцевого осциллятора составляла 140 кГц. По этим данным находились мгновенные и установившиеся значения  $f_r$  как функции относительной деформации  $\varepsilon^0$  и рассчитывался дефект модуля Юнга  $\Delta E(\varepsilon^0)/E$ . За измене-



Рис. 1. Распределение дислокаций но ширине (а) и длине (б) образца, предварительно деформированного изгибом: до (штриховые динии) и после обработки ультразвуком (сплошные) нием состояния образца в процессе эксперимента следили по вольтамперной характеристике (ВАХ) составного осциллятора:  $I(V_{ent})$ или  $V_R(V_{ent})$ .

(2)

Эксперименты проводили на кристаллах NaCl с исходной плотностью дислокаций ~10<sup>4</sup> см<sup>-2</sup>. Образцы выкалывали по плоскостям спайности из промышленного монокристалла, выращенного методом Киропулоса; общее содержание примесей составляло ~10-2 вес. %. Примеси состояли в основном из ионов Sr<sup>2+</sup>. Катионы Zr, Ca, Mg, Al и Si составляли 10<sup>-3</sup>-10<sup>-4</sup> вес. %, а содержание катионной примеси элементов — меньше 10-\* других вес. %. Атомная концентрация двухвалентной катионной примеси Sr<sup>2+</sup> не превышала.7<sup>•</sup>10<sup>-5</sup>.

Для получения образцов с различным распределением дислокаций использовались два метода деформирования: ультразвуком и статическим изгибом в изложнице.

Известно, распределение что дислокаций по длине образца, деформированного методом составного пьезоэлектрического осциллятокоррелирует с распределением pa, -напряжений в стоячей ультразвуковой волне [2]. При возбуждении на основной частоте в центральной части образца, вблизи пучности напряжений, образуется область с высокой плотностью дислокаций. Предварительная деформация ультразвуком проводилась следующим.

образом: в пьезокварцевом<sup>4</sup> вибраторе с исходным образцом длиной ~70 мм возбуждалась стоячая ультразвуковая волна на:

52

основной частоте 37 кГц. Образец деформировался в течение 8-10 ч в режиме плавного увеличения амплитуды ультразвука. При этом в образце формируются три четко выраженные зоны, каждая из которых занимает ~1/3 длины образца. В центральной зоне (зоне пластической деформации) плотность дислокаций составила ~10<sup>7</sup> см<sup>-2</sup>. Здесь распределение дислокаций по сечению образца достаточно однородно; тензорная плотность дислокаций близка к нулю. За пределами этой области плотность дислокаций оставалась равной исходной и составляла ~10<sup>4</sup> см<sup>-2</sup>. Затем продеформированный на частоте 37 кГц стержень раскалывали на три части одинаковой длины. "Дальнейшие опыты с этими образцами проводились на резонансной частоте ~ 140 кГц.

Предварительная деформация образцов статическим изгибом проводилась в следующем порядке. Исходный образец в виде стержня размерами 16×5×5 мм зажимали в изложнице с радиусом изгиба 0,25 м. Изложницу с образцом помещали в муфельную печь и в течение 2 ч нагревали до 160 °C, затем образец остывал вместе с печью в течение 8 ч. В результате такой обработки распределение дислокаций по сечению и длине образца становится существенно неоднородным. В растянутой и сжатой областях образца (рис. 1, а, штриховые линии) плотность дислокаций (р) составляет соответственно 1 · 10<sup>7</sup> и 5.10<sup>6</sup> см<sup>-2</sup>; средняя по образцу плотность дислокаций, ~10<sup>6</sup> см<sup>-2</sup>. Распределение дислокаций по длине образцов зависит от формы изложницы и начального расположения источников дислокаций. Пример гистограммы распределения дислокаций по длине изогнутого образца приведен на рис. 1, б штриховой линией. Подчеркнем, что в результате изгиба в каждой из областей образца — растянутой или сжатой возникает избыточная плотность дислокаций только одного знака. Тензорная плотность дислокаций в этом случае не равна нулю, о чем свидетельствуют мощные остаточные поля напряжений. Последние визуализировались с помощью поляризационно-оптического микроскопа. Данные химичёского избирательного травления показали; что распределение напряжений коррелирует с распределением полос скольжения и плотности дислоканий в образцах.

Рассмотрим результаты измерений f<sub>r</sub> и BAX, полученные на образцах, предварительно продеформированных указанными выше способами. Характерные примеры BAX и зависимостей Δf<sub>r</sub> (ε<sup>0</sup>), полученные в процессе ультразвукового воздействия, представлены на рис. 2и 3 соответственно.

Зависимости (1) и (2) рис. 2 и 3 получены для образдов без предварительной деформации. Видно, что под действием ультразвука образцы ведут себя сходным образом; количественные различия обусловлены тем, что частоты испытаний отличались более чем в 3 раза (37 и 143 кГц). Изменение хода кривой  $\Delta f_r(\varepsilon^0)$  (указано стрелкой на кривой 1, рис. 3) соответствует началу процесса размножения дислокаций, о чем свидетельствует также и изменение наклона BAX (указано стрелкой на кривой 1, рис. 2). Согласно [3, 4], плавное изменение  $f_r(\varepsilon^0)$  до этой точки обусловлено в основном нагревом образца за счет диссипации механической энергии колеблющимися дислокациями. Резкое падение резонансной частоты связано с началом «закритических»\*) колебаний и размножением дислокаций, приводящими к значительному росту дислокационной деформации  $\varepsilon_d$ .

\*) К «закритическим» отнесем колебания, при которых дислокационный сегмент превышает критические размеры и форму [2, 5].

53

Образец с дислокациями, предварительно введенными ультразвуком, ведет себя по-другому, что видно из сравнения кривых 3 и 2 на рис. 2 и 3. Образец 2 является зеркальным сколом по отношению к

Ē



Рис. 2. Вольт-амперные характеристики осцилляторов: 1 — при fr= =37 кГц (для целого стержня); 2 и 3 — при f = 143 кГц соответственно для контрольного и предварительно деформированного ультразву-. ком образцов (см. схему)



Рис. З. Зависимости изменения резонансной частоты осцилляторов Δf<sub>r</sub> и дефекта модуля Юнга ΔЕ/Е от амотносительной деформации плитуды (обозначения кривых — как на рис. 2)

образцу 3 (см. схему рис. 2). В результате предварительной ультразвуковой деформации образец «упрочнился»: его ВАХ оставалась пря-молинейной вплоть до разрушения образца. Зависимость Δfr (ε<sup>0</sup>) для предварительно деформированного ультразвуком образца (кривая 3, рис. 3) с достаточной степенью точности может быть аппроксимирована параболой, что согласуется с результатами [4]. Это говорит о том, что при предварительной ультразвуковой деформации в образце было достигнуто предельное состояние системы «дислокации — точечные дефекты» [2].

Поведение образцов с дислокациями, предварительно введенными изгибом, отличается от поведения и предварительно деформированных ультразвуком, и контрольных недеформированных образцов. На рис. 4 и 5 приведены примеры ВАХ и зависимостей  $\Delta f_r(\varepsilon^0)$  для образцов: предварительно деформированного изгибом (4), контрольного недеформированного (2') и предварительно деформированного ультразвуком (3). Средняя плотность дислокаций в образцах 3 и 4 одинакова, а распределение дислокаций различно.

Уже по ВАХ (рис. 4) видно, что зависимости V<sub>R</sub>(Vent) для предварительно деформированных ультразвуком (кривая 3) и изгибом (кривая 4) образцов расподагаются по разные стороны от ВАХ контрольного недеформированного образца (кривая 2'). Кривая 4 ниже, а кривая 3 выше, чем кривая 2', во всем исследованном интервале амплитуд. Такое расположение ВАХ свидетельствует о том, что дис-



Рис. 4. Вольт-амперные характеристики осцилляторов, нагруженных образ--цами: контрольным (2') и предварительно деформированным ультразвуком (3) и изгибом (4); fr=143 кГц Рис. 5. Зависимости изменения резонансной частоты осцилляторов  $\Delta f_r$  и дефекта модуля Юнга  $\Delta E/E$  от амплитуды относительной деформации: контрольный образец (2') и предварительно деформированный ультразвуком (3) и изгибом (4);  $f_r = 143$  кГц

55

сипация механической энергии в изогнутом образце больше, тогда как в упорядоченном ультразвуком меньше, чем в контрольном.

Отклонение хода ВАХ изогнутых образцов от линейной зависимости начинается при амплитудах меньших, чем отклонение ВАХ контрольных. Для образца 4 на рис. 4  $e^0$ =0,8 · 10<sup>-4</sup>, а для образца 2'  $e^0$ = =2,8 · 10<sup>-4</sup>.

Вид ВАХ контрольного (2') и изогнутого (4) образцов позволяет заключить, что отклонение ВАХ образца (2') от прямой обусловлено в основном размножением дислокаций, тогда как для образца 4 это можно связать с перераспределением дислокаций, введенных изгибом. Последнее заключение подтверждается сравнением гистограмм распределения плотности дислокаций в изогнутом образце до и после ультразвукового воздействия. Вернемся к рис. 1, где представлены примеры гистограмм распределения дислокаций по ширине и по длине образца, предварительно деформированного изгибом, до и после воздействия ультразвука. Из рис. 1, б видно, что в результате действия ультразвука появляется характерное для ультразвуковой деформации распределение дислокаций по длине образца: плотность дислокаций существенно возрастает вблизи пучности напряжений и уменьшается к узлам. Неоднородное распределение по ширине образца (см. рис. 1, а) при этом сохраняется; средняя по образцу плотность дислокаций остается постоянной. В результате такого перераспределения дислокаций в изогнутых образцах происходит релаксация напряжений, что видно при сравнении поляризационно-оптических микрофотографий до и после ультразвукового воздействия. 1

Различие в дислокационной структуре этих образцов отражаются на графиках  $\Delta f(\varepsilon^0)$  следующим образом. Отклонение от параболической зависимости кривой  $\Delta f(\epsilon^0)$  предварительно изогнутого образца, в отличие от контрольного (2) и упрочненного ультразвуком (3), начинается практически сразу после приложения нагрузки. То есть на изменение частоты существенно влияет не только наличие «свежих» дислокаций, но и их распределение. По мере того как распределение дефектов в изогнутом образце приближается к виду, характерному для ультразвукового воздействия, и внутренние напряжения релаксируют. графики  $\Delta f(\varepsilon^0)$  для образцов 2' и 4 сближаются. Подчеркнем, что в том же интервале амплитуд график  $\Delta f(\mathbf{e}^{p})$  предварительно упрочненного ультразвуком образца соответствует температурному ходу  $\Delta f(T)$  [4].

Поскольку  $\Delta f_r$  и  $\Delta E/E$  связаны соотношением (2), то все сказанное выше о влиянии структурных дефектов на изменение частоты в равной мере относится и к дефекту модуля Юнга. Поэтому зависимости  $\Delta f_r$  и  $\Delta E/E$  от е приведены на одних и тех же рисунках (рис. 3.) и 5).

Таким образом, проведенные эксперименты и их анализ позволяют заключить, что дефект модуля Юнга образца, находящегося в поле знакопеременной нагрузки, в значительной степени определяется особенностями дислокационной структуры: распределением дислокаций по длине и сечению образца.

## ЛИТЕРАТУРА

[1] Швидковский Е. Г.: Дугарян А. А.//Научн. докл. высшей школы — Физ.-мат. науки. 1958. 1, № 5. С. 211.

- [2] Тяпунина Н. А., Благовещенский В. В., Зиненкова Г. М., Иваш-кин Ю. А.//Изв. вузов, Физика. 1982. № 6. С. 118. 1[3] Зиненкова Г. М., Пала Е. В. Деп. ВИНИТИ № 541-В89Деп. М., 1989.
- [4] Пала Е. В. Особенности пластического деформирования ультразвуком щелочногалойдных кристаллов: Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук. М. (МГУ), 1992.
- [5] Леготин Д. Л. Влияние дислокационной структуры на дефект модуля. Юнга щелочногалондных кристаллов: Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук. М. (МГУ), 1993,

Поступила в редакцию 14.04.94

#### ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1995. Т. 36. № 1

# УДК 621,315.592

# ВЛИЯНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ ЛЕГИРУЮЩИХ ПРИМЕСЕИ НА проводимость, фотопроводимость и коэффициент ПОГЛОЩЕНИЯ КОМПЕНСИРОВАННОГО a-Si:H

### А. Г. Қазанский, А. В. Мельников; Д. Г. Яркин

(кафедра физики полупроводников)

Исследовано влияние уровня легирования и степени компенсации на электричефотоэлектрические и оптические свойства компенсированного гидрированного ские. аморфного кремния (a-Si: H). Полученные результаты объясняются влиянием поло-жения уровня Ферми и вызванных введением примесей крупномасштабных флуктуа-ций потенциала на величину коэффициента поглощения (а) и фотопроводимости  $(\sigma_{\rm ph})$  и форму зависимостей  $\alpha(hv)$  и  $\sigma_{\rm ph}(T)$ .