при сравнении поляризационно-оптических микрофотографий до и после ультразвукового воздействия. 1

Различие в дислокационной структуре этих образцов отражаются на графиках $\Delta f(\varepsilon^0)$ следующим образом. Отклонение от параболической зависимости кривой $\Delta f(\epsilon^0)$ предварительно изогнутого образца, в отличие от контрольного (2) и упрочненного ультразвуком (3), начинается практически сразу после приложения нагрузки. То есть на изменение частоты существенно влияет не только наличие «свежих» дислокаций, но и их распределение. По мере того как распределение дефектов в изогнутом образце приближается к виду, характерному для ультразвукового воздействия, и внутренние напряжения релаксируют. графики $\Delta f(\varepsilon^0)$ для образцов 2' и 4 сближаются. Подчеркнем, что в том же интервале амплитуд график $\Delta f(\mathbf{e}^{p})$ предварительно упрочненного ультразвуком образца соответствует температурному ходу $\Delta f(T)$ [4].

Поскольку Δf_r и $\Delta E/E$ связаны соотношением (2), то все сказанное выше о влиянии структурных дефектов на изменение частоты в равной мере относится и к дефекту модуля Юнга. Поэтому зависимости Δf_r и $\Delta E/E$ от е приведены на одних и тех же рисунках (рис. 3.) и 5).

Таким образом, проведенные эксперименты и их анализ позволяют заключить, что дефект модуля Юнга образца, находящегося в поле знакопеременной нагрузки, в значительной степени определяется особенностями дислокационной структуры: распределением дислокаций по длине и сечению образца.

ЛИТЕРАТУРА

[1] Швидковский Е. Г.: Дугарян А. А.//Научн. докл. высшей школы — Физ.-мат. науки. 1958. 1, № 5. С. 211.

- [2] Тяпунина Н. А., Благовещенский В. В., Зиненкова Г. М., Иваш-кин Ю. А.//Изв. вузов, Физика. 1982. № 6. С. 118. 1[3] Зиненкова Г. М., Пала Е. В. Деп. ВИНИТИ № 541-В89Деп. М., 1989.
- [4] Пала Е. В. Особенности пластического деформирования ультразвуком щелочногалойдных кристаллов: Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук. М. (МГУ), 1992.
- [5] Леготин Д. Л. Влияние дислокационной структуры на дефект модуля. Юнга щелочногалондных кристаллов: Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук. М. (МГУ), 1993,

Поступила в редакцию 14.04.94

ВЕСТН. МОСК. УН-ТА. СЕР. 3. ФИЗИКА. АСТРОНОМИЯ. 1995. Т. 36. № 1

УДК 621,315.592

ВЛИЯНИЕ КОНЦЕНТРАЦИИ ЛЕГИРУЮЩИХ ПРИМЕСЕИ НА проводимость, фотопроводимость и коэффициент ПОГЛОЩЕНИЯ КОМПЕНСИРОВАННОГО a-Si:H

А. Г. Қазанский, А. В. Мельников; Д. Г. Яркин

(кафедра физики полупроводников)

Исследовано влияние уровня легирования и степени компенсации на электричефотоэлектрические и оптические свойства компенсированного гидрированного ские. аморфного кремния (a-Si: H). Полученные результаты объясняются влиянием поло-жения уровня Ферми и вызванных введением примесей крупномасштабных флуктуа-ций потенциала на величину коэффициента поглощения (а) и фотопроводимости $(\sigma_{\rm ph})$ и форму зависимостей $\alpha(hv)$ и $\sigma_{\rm ph}(T)$. Легирование аморфного гидрированного кремния (a-Si:H) донорами или акцепторами приводит к смещению уровня Ферми (E_t) соответственно к краю зоны проводимости (E_c) или валентной зоны (E_v). Поэтому изменения электрических и фотоэлектрических свойств a-Si:H, происходящие в результате легирования, в большинстве случаев связывают с изменением положения E_t . В то же время известно, что при введении примесей изменяется также распределение плотности состояний в щели подвижности. В связи с этим представляет интерес изучение компенсированного a-Si:H, поскольку использование различных уровней компенсации позволяет независимо изменять концентрацию введенных примесей и положение E_t в щели подвижности.

Нами были исследованы пленки компенсированного a-Si:H, полученные разложением в тлеющем разряде смеси газов моносилана (SiH_4) , фосфина (PH₃) и диборана (B₂H₆) при температуре подложки 250 °С. Степень компенсации пленок изменялась варьированием отнообъема PH₃ к объему SiH₄ (k₁=[PH₃]/[SiH₄]) и B₂H₆ к SiH₄ шения (k2=[B2H6]/[SiH4]) в газовой смеси. В дальнейшем для обозначения уровня легирования и степени компенсации пленок мы будем использовать параметр k, записанный в виде $k = k_2 \cdot 10^6 / (k_1 \cdot 10^6)$. На поверх+ ность пленок, толщина которых составляла ~1 мкм, напылялись хромовые контакты. Измерения проводились после отжига пленок в вакууме при 180 °C в течение 30 мин. Спектральные зависимости коэффициента поглощения а измерялись методом постоянного фототока. Фотопроводимость об определялась при возбуждении нленок светом с энергией квантов hv = 1,9 эВ и интенсивностью $\sim 10^{14}$ см⁻² с⁻¹.

На рис. 1, а представлены значения темновой проводимости о для



Рис. 1. Зависимость проводимости компенсированных пленок при комнатной температуре от уровня лесирования фосфором при постоянном уровне легирования бором (а) и при постоянной степени компенсации (б). Уровни легирования бором и фосфором указаны на рисунке

двух серий компенсированных образцов, полученных при различных значениях k_1 и постоянных для каждой серии значениях k_2 (3·10⁻⁵ и

57

10⁻⁴). Увеличение содержания фосфина приводит к изменению типа проводимости в пленках от проводимости *p*- к проводимости *n*-типа. Проводимость пленок, имеющих минимальное значение о, по-видимому, определяется как электронами, так и дырками. Значения о для компенсировачных пленок, осажденных в условиях ностоянного значения k, показаны на рис. 1, б Как видно из рис. 1, б, увеличение концентрации примесей приводит к уменьшению проводимости пленок. Одной из возможных причин наблюдаемого изменения о в этом случае может быть различная эффективность введения атомов фосфора и бора. На рис. 2 показаны зависимости концентраций атомов фосфора



Рис. 2. Зависимость концентрации атомов бора в пленке (N_B) от концент-. рации диборана в газовой смеси (k_2) (1) и атомов фосфора в. пленке (N_P) от концентрации фосфина в газовой смеси (k_1) (2) [[1]

Рис. 3. Спектральные зависимости коэффициента поглощения для серии пленок с посгоянной степенью компенсация: k=3/9(1), 10/30 (2), 100/300 (3) и для нелегированной пленки (4)

 (N_P) и бора (N_B) в пленках от содержания фосфина и диборана в газовой смеси [1]. Из рисунка видно, что с ростом содержания легирующего газа концентрация атомов бора возрастает сильнее по сравнению с концентрацией атомов фосфора. Если данное соотношение выполняется также для концентраций электрически активных примесей, то увеличение k_1 и k_2 при постоянном значении k может привести к смещению уровня Ферми к середине щели подвижности и соответственно к уменьшению σ .

Рассмотрим влияние компенсации на спектральную зависимость коэффициента поглощения. Зависимости $\alpha(hv)$ для пленок с постоянной величиной k представлены на рис. 3. Для сравнения на этом же рисунке показана спектральная зависимость α для нелегированного образца. Как видно из рисунка, поглощение в области «хвоста Урбаха» (1,5 эВ < hv < 1,7 эВ) для компенсированных пленок, за исключением пленки с максимальным уровнем легированного образца. Зависимостью $\alpha(hv)$ для пленки с k = 100/300 в указанной спектральной области слабее. Аналогичные результаты были получены в работах [1, 2]. Авторы [1, 2] связывают уменьшение крутизны хвоста поглощения в компенсированных пленках с $k_2 > 10^{-4}$ с возникновением в них крупномасштабных флуктуаций потенциала.

Наибольшее изменение α наблюдается в области «дефектного» поглощения (hv < 1,3 эВ). Увеличение концентрации введенных примесей при неизменной величине k приводит к уменьшению коэффициента поглощения в «дефектной» области спектра (α_d), что свидетельствует об уменьшении концентрации дефектов (N_d), в этих пленках. Отметим, что уменьшение N_d коррелирует с уменьшением проводимости пленок (рис. 1, 6) и соответственно со смещением уровня Ферми к середине щели подвижности. Этот результат согласуется с имеющимися данными о том, что определяющим величину N_d фактором я́вляется положение уровня Ферми в щели подвижности *a*-Si:H, *a* не концентрация введенной примеси [3].

Сопоставление формы спектральной зависимости α_d для нелегированной пленки и компенсированных пленок *n*-типа с k=3/9 и 10/30 указывает на увеличение относительного вклада в α_d компенсированных пленок состояний, расположенных вблизи хвоста валентной зоны. В частности, плотность состояний образца с k=3/9, полученная в результате дифференцирования $\alpha(hv)$ по hv [4], обнаруживает максимум при энергии $E_c - E \approx 1,1$ эВ. В то же время для нелегированного *a*-Si:Н максимум плотности состояний, соответствующий нейтральным оборванным связям, расположен при $E_c - E \approx 0,9$ эВ. Заметим, что в пленках *n*-типа, легированных только фосфором, максимум плотности состояний, расположенный при $E_c - E \approx 1,1$ эВ, связывают с отрицательно заряженными оборванными связями [3].

Рассмотрим результаты измерений фотопроводимости компенсированных пленок a-Si:H. На рис. 4 представлены значения орh, иссле-



Рис. 4. Зависимость фотопроводимости исследованных пленок от темновой проводимости при комнатной температуре. Уровна легирования бором и фосфором указаны на рисунке Рис. 5. Зависимости фотопроводимости от температуры для пленок с постоянной степенью компенсации (k=3/9, 10/30, 20/90) и пленок с постоянным уровнем легирования бором. (k=30/60, 30/90, 30/150); k=3/9 (1), 10/30 (2), 30/60(3), 30/90 (4) и 30/150 (5)

дованных пленок при комнатной температуре. Как видно из рисунка, $\sigma_{\rm ph}$ уменьшается при уменьшении о и, соответственно при смещении E_f к середине щели подвижности. Наблюдаемая корреляция о и $\sigma_{\rm ph}$ свидетельствует о том, что, как и в случае *a*-Si:H, легированного од-

59

ним типом примесей [5], положение Е. в компенсированных пленках. является важным фактором, определяющим концентрацию основных центров рекомбинации — нейтральных оборванных связей. В компенсированных пленках с максимальной концентрацией примесей возможно уменьшение орь вследствие уменьшения подвижности неравновесных носителей. Уменьшение подвижности может быть вызвано большой концентрацией заряженных примесей и возникновением крупномасштабных флуктуаций потенциала [6]. 1. A.

Информация о влияний компенсации на процессы рекомбинации может быть получена из температурных зависимостей орь, которые представлены на рис. 5. Для пленок с минимальным уровнем легирования (k=3/9 и 10/30) зависимость орь (T) имеет вид, характерный для нелегированного a-Si:H. По мере понижения температуры зависимость орь сначала ослабляется, что связывают с «очувствлением» фотопроводимости вследствие захвата дырок на состояния хвоста валентной зоны [7]. В этой температурной области может наблюдаться температурное гашение фотопроводимости. При дальнейшем понижении температуры зависимость $\sigma_{
m ob}(T)$ приобретает экспоненциальный характер в результате возникновения туянельной рекомбинации с состояний хвоста зоны проводимости [8]: Увеличение концентрации введенных примесей приводит к изменению характера зависимости $\sigma_{ph}(T)$, в частности к исчезновению участка «очувствления» орь. Например, значения $\sigma_{\rm ph}$ пленок с k=30/150 и k=3/9, имеющих близкие значения σ й соответственно положения E_{f} , совпадают в области температур, превышающих комнатную. Исчезновение участка «очувствления» ор для пленки с k=30/150, по нашему мнению, связано с увеличением вклада туннельной рекомбинации в области промежуточных температур. Возможность возрастания туннельного рекомбинационного потока через состояния хвостов зон в условиях возникновения крупномасштабных флуктуаций потенциала в компенсированном a-Si:H отмечалась в работах [2, 9]. В случае пленок с k=30/60 и 30/90, имеющих минимальное значение проводимости, зависимость $\sigma_{ph}(T)$, по-видимому, определяется вкладом в фотопроводимость как электронов, так и дырок.

Таким образом, проведенные исследования показывают, что электрические и фотоэлектрические: свойства компенсированных пленок a-Si:Н могут быть удовлетворительно описаны на качественном уровне в рамках имеющихся представлений о влиянии положения уровня Ферми и крупномасштабных флуктуаций потенциала на перенос и рекомбинацию неравновесных носителей.

В заключение авторы выражают искреннюю признательность проф. В. Фусу и д-ру Х. Меллу за предоставление компенсированных пленок a-Si:H.

ЛИТЕРАТУРА

- [1] Rath J. K., Fuhs W., Mell H.//Phys. Stat. Solidi. 1992. B128. P. 156.
 [2] Howard J. A., Street R. A.//Phys. Rev. 1991. B44. P. 7935.
 [3] Pierz K., Fuhs W., Mell H.//Phil. Mag. 1991. B63. P. 123.
 [4] Pierz K., Mell H., Terukov J.//J. Non-Cryst. Sol. 1985. 77/78. P. 547.
 [5] Spear W. E., Steemers H. L., LeComber P. G., Gibson R. A.//Phil. Mag. 1984. B50. P. 133.
- [6] Spear W. E., Cloude C., Goldie D., LeComber P. G.//J. Non-Cryst. Sol. 1987. 97/98. P. 15.

Fuhs W., Welsch H. M., Booth D. Cl//Phys. Stat. Solidi. 1983. B120. P. 197. Hoheisel M., Fuhs W//Phil. Mag. 1988. B57. P. 411. Tsang C., Street R. A.//Phys. Rev. 1979. B19. P. 3027.

f91

Поступила в редакцию 08.07.94