

РАДИОФИЗИКА

УДК 550.388.2

ДИФФУЗИЯ ЛУЧЕЙ В АНИЗОТРОПНОЙ СРЕДЕ

В.Д.Гусев, О.К.Власова

(кафедра физики атмосферы)

Получены динамические уравнения, описывающие диффузию луча в приближении слабых флуктуаций для любой анизотропной среды. Предложен метод перехода от лучевых уравнений в анизотропной среде со случайными неоднородностями показателя преломления к уравнениям Эйнштейна—Фоккера. В качестве примера решается задача рассеяния света в одноосном кристалле. Полученное выражение для вероятности перехода состояния луча свидетельствует об анизотропии рассеяния даже при изотропной функции корреляции рассеивающих неоднородностей.

Применение уравнения диффузии (уравнения Эйнштейна—Фоккера) к решению задач рассеяния волн в средах со случайными неоднородностями оказалось, как известно, исключительно плодотворным. В работе [1] показано, как и при каких условиях возможно перейти от динамических уравнений, которые в интересующем нас случае являются уравнениями луча, к уравнению Эйнштейна—Фоккера. Однако в этой работе исследуется диффузия луча лишь в среде в среднем изотропной. Ряд конкретных задач требует рассмотреть случай анизотропных сред. Примером распространения волн в анизотропной среде может служить рассеяние радиоволн в ионосфере или света в кристалле.

Начнем с уравнений луча в анизотропной среде. Традиционный или даже классический вывод уравнений луча в анизотропной среде представлен в работах [2, 3]:

$$\frac{d}{d\sigma} \{ \mu \mathbf{S} + \nabla_{\mathbf{S}} \mu - \mathbf{S} (\mathbf{S} \nabla_{\mathbf{S}} \mu) \} = \nabla_r \mu(\mathbf{r}, \mathbf{S}), \quad (1)$$

$$\frac{d\mathbf{r}}{d\sigma} = \mathbf{S}, \quad (2)$$

где $\mu(\mathbf{r}, \mathbf{S})$ - показатель преломления вдоль луча, σ - длина дуги вдоль луча, \mathbf{r} - радиус-вектор точки в пространстве, \mathbf{S} в соответствии с (2) - единичный вектор касательной к траектории луча.

В работе [1] указано, почему от уравнений луча в форме (1) - (2) нельзя перейти к уравнению Эйнштейна—Фоккера. Дело в том, что одним из необходимых условий возможности перехода от динамических уравнений к уравнению Эйнштейна—Фоккера является δ - корреляция случайной силы по времени (в настоящей задаче роль времени играет длина пути σ). Как видно из (1), (2), флуктуации направления луча определяются случайным поведением показателя преломления $\mu(\mathbf{r}, \mathbf{S})$, который не зависит от длины дуги σ , и формально можно считать, что функция корреляции случайной силы будет иметь бесконечный радиус корреляции по переменной σ .

В связи с этим обстоятельством авторы работы [1] предложили перейти от σ к координате z , вдоль кото-

рой первоначально направлен луч и от которой зависит показатель преломления $\mu(\mathbf{r}, \mathbf{S})$.

Принимая эту идею за основу и в случае анизотропной среды, мы вынуждены обратиться к самому выводу уравнений луча, поскольку в этом случае непосредственно из уравнений (1), (2) нельзя получить не зависящие от производных по \mathbf{S}_z уравнения для поперечных к оси z координат $\mathbf{r}_{\perp}(z) = \{x, y\}$ и $\mathbf{S}_{\perp}(z) = \{\mathbf{S}_x, \mathbf{S}_y\}$.

Итак, уравнения луча в анизотропной среде следуют из принципа Ферма, утверждающего, что значение интеграла

$$J = \int_{P_1}^{P_2} \mu(\mathbf{r}, \mathbf{S}) d\sigma$$

экстремально. Перейдем в J от σ к новому параметру $t = z$:

$$J = \int \mu(x, y, z, x', y') \sqrt{1 + x'^2 + y'^2} dz, \quad (3)$$

$$x' = \frac{dx}{dz}, y' = \frac{dy}{dz}.$$

Соответствующие вариационной задаче (3) уравнения Эйлера имеют вид

$$\begin{aligned} \frac{d}{dz} \left\{ \frac{\partial \mu}{\partial x'_i} \sqrt{1 + x'^2 + y'^2} + \mu x'_i \sqrt{1 + x'^2 + y'^2} \right\} = \\ = \frac{\partial \mu}{\partial x_i} \sqrt{1 + x'^2 + y'^2}, \end{aligned} \quad (4)$$

где $i = 1, 2, x_1 = x, x_2 = y$.

Перейдем от x', y' к переменным $S_x = x' / \sqrt{1 + x'^2 + y'^2}$, $S_y = y' / \sqrt{1 + x'^2 + y'^2}$, тогда (4) можно записать в векторной форме:

$$\frac{d}{dz} \{ \nabla_{\mathbf{S}_{\perp}} \mu - \mathbf{S}_{\perp} (\mathbf{S}_{\perp} \nabla_{\mathbf{S}_{\perp}} \mu) + \mu \mathbf{S}_{\perp} \} = \nabla_{r_{\perp}} \mu. \quad (5)$$

Вместо уравнения (2), очевидно, будет

$$\sqrt{1 - \mathbf{S}_{\perp}^2} \frac{d\mathbf{r}_{\perp}}{dz} = \mathbf{S}_{\perp}. \quad (6)$$

Чтобы перейти от уравнений (5), (6) к уравнениям типа уравнения Ланжевена

$$\frac{d\xi_i(s)}{ds} = \nu_i(\xi, s) + f_i(\xi, s),$$

где ξ – реализация исследуемого процесса, ν_i – детерминированные функции, f_i – случайные функции, рассмотрим случай малых случайных воздействий, а именно будем предполагать, например, что рассеяние радиоволн в ионосфере вызвано малыми флуктуациями электронной концентрации:

$$K = K_0 + \alpha K_\alpha(\mathbf{r}),$$

где $\alpha \ll 1$, а рассеяние света в одноосном кристалле есть результат малых флуктуаций диэлектрических проницаемостей вдоль и поперек оптической оси:

$$\epsilon_{\parallel} = \epsilon_{\parallel 0} + \alpha \epsilon_{\parallel \alpha}(\mathbf{r}), \quad \epsilon_{\perp} = \epsilon_{\perp 0} + \alpha \epsilon_{\perp \alpha}(\mathbf{r}).$$

В связи с этим ищем решение системы (5), (6) в виде следующих рядов:

$$\mathbf{r}_{\perp}(z) = \mathbf{r}_{\perp 0}(z) + \alpha \mathbf{r}_{\perp \alpha}(z) + O(\alpha^2), \quad (7)$$

$$\mathbf{S}_{\perp}(z) = \mathbf{S}_{\perp 0}(z) + \alpha \mathbf{S}_{\perp \alpha}(z) + O(\alpha^2). \quad (8)$$

Тогда $\mu(\mathbf{r}, \mathbf{S})$ в анизотропной среде можно записать таким образом:

$$\mu = \mu[\mathbf{r}_{\perp}(z, \alpha), z, \mathbf{S}_{\perp}(z, \alpha), K(\mathbf{r}, \alpha)],$$

$$\text{или } \mu = \mu[\mathbf{r}_{\perp}(z, \alpha), z, \mathbf{S}_{\perp}(z, \alpha), \epsilon_{\perp}(\mathbf{r}, \alpha) \epsilon_{\parallel}(\mathbf{r}, \alpha)]. \quad (9)$$

Подставляя (7), (8) в (5), (6) и полагая $\alpha = 0$, получим для среды в среднем однородной при начальных условиях

$$\mathbf{r}_{\perp 0}(0) = \mathbf{S}_{\perp 0}(0) = 0$$

решение, которое легко проверить подстановкой:

$$\mathbf{r}_{\perp 0}(z) = \mathbf{S}_{\perp 0}(z) = 0. \quad (10)$$

Уравнения для $\mathbf{r}_{\perp \alpha}, \mathbf{S}_{\perp \alpha}$ получим, дифференцируя (5), (6) по α и полагая затем $\alpha = 0$. Так, первое приближение для уравнения (6) имеет вид

$$\frac{d\mathbf{r}_{\perp \alpha}}{dz} = \mathbf{S}_{\perp \alpha}. \quad (11)$$

Дифференцирование (5) приводит к выражению

$$\left\{ \frac{d}{d\alpha} \left[\frac{\partial \mu}{\partial z} S_i + \mu \frac{d}{dz} \frac{\partial \mu}{\partial S_i} - \frac{dS_i}{dz} (\mathbf{S}_{\perp} \nabla_{\perp} \mu) - \frac{d}{dz} (\mathbf{S}_{\perp} \nabla_{\perp} \mu) S_i \right] \right\}_{\alpha=0} = \left[\frac{d}{d\alpha} \left(\frac{\partial \mu}{\partial x_i} \right) \right]_{\alpha=0}$$

Дифференцируя μ в соответствии с выражением (9), принимая во внимание (10), получим для среды в среднем однородной:

$$\sum_{k=1}^2 a_{ik} \frac{dS_{i\alpha}}{dz} = \left[\frac{\partial \mu}{\partial K} \frac{\partial K_{\alpha}}{\partial x_i} - \frac{\partial^2 \mu}{\partial K \partial S_{x_i}} \frac{\partial K_{\alpha}}{\partial z} \right]_{\alpha=0}, \quad (12)$$

где a_{ik} — компоненты матрицы

$$A = \left\| \begin{array}{cc} \mu + \frac{\partial^2 \mu}{\partial S_x^2} & \frac{\partial^2 \mu}{\partial S_x \partial S_y} \\ \frac{\partial^2 \mu}{\partial S_x \partial S_y} & \frac{\partial^2 \mu}{\partial S_y^2} \end{array} \right\|_{\alpha=0} \quad (13)$$

Объединяя (10), (11) и (12), получим динамические уравнения, описывающие диффузию луча в анизотропной среде с точностью до $O(\alpha^2)$:

$$\frac{dx_i}{dz} = S_i, \quad (14)$$

$$\frac{dS_i}{dz} = \alpha \sum_{k=2}^2 a_{ik}^{-1} \left(\frac{\partial \mu}{\partial K} \frac{\partial K_{\alpha}}{\partial x_k} - \frac{\partial^2 \mu}{\partial K \partial S_i} \frac{\partial K_{\alpha}}{\partial z} \right)_{\alpha=0}, \quad (15)$$

где a_{ik}^{-1} — компоненты матрицы, обратной матрице A (13).

Рассмотрим теперь конкретную задачу рассеяния света в одноосном кристалле. Известно выражение для показателя преломления в такой среде:

$$\mu = \sqrt{\epsilon_{\perp} \gamma^2 + \epsilon_{\parallel} (1 - \gamma^2)},$$

где $\gamma = (\mathbf{S}\mathbf{a})$ — косинус угла между лучом и оптической осью, заданной направлением \mathbf{a} .

Систему координат выбираем в соответствии со сказанным выше следующим образом: невозмущенное направление луча \mathbf{S}_0 совпадает с осью z , единичный вектор \mathbf{a} лежит в плоскости (z, y) и составляет с осью z угол θ_0 . Тогда, записав следующим образом γ :

$$\gamma = S_y S_0 + \sqrt{1 - S_x^2 - S_y^2} C_0,$$

где $S_0 = \sin \theta_0$, $C_0 = \cos \theta_0$, получим выражение для μ в виде (9).

Найдем теперь компоненты a_{ik} матрицы (13), учитывая, что $\mu_0 = \mu(\alpha = 0) = \sqrt{\epsilon_{\perp 0} C_0^2 + \epsilon_{\parallel 0} S_0^2}$:

$$a_{11} = \frac{\epsilon_{\parallel 0}}{\mu_0}, a_{22} = \frac{\epsilon_{\parallel 0} \epsilon_{\perp 0}}{\mu_0^3}, a_{12} = a_{21} = 0.$$

Очевидно, что в уравнениях (15) вместо производных по K следует находить сумму производных по $\epsilon_{\parallel}, \epsilon_{\perp}$, а именно

$$\frac{\partial \mu}{\partial K} \rightarrow \frac{\partial \mu}{\partial \epsilon_{\perp}} + \frac{\partial \mu}{\partial \epsilon_{\parallel}}$$

В итоге после длительных, но простых вычислений получим уравнения луча в одноосном кристалле с точностью до $O(\alpha^2)$:

$$\frac{d\mathbf{r}_{\perp}}{dz} = \mathbf{S}_{\perp}, \quad (16)$$

$$\frac{dS_x}{dz} = \frac{\alpha}{2\varepsilon_{\parallel 0}} \left[S_0^2 \frac{\partial \varepsilon_{\parallel \alpha}}{\partial x} + C_0^2 \frac{\partial \varepsilon_{\perp \alpha}}{\partial x} \right], \quad (17)$$

$$\frac{dS_y}{dz} = \frac{\alpha \mu_0^2}{2\varepsilon_{\parallel 0} \varepsilon_{\perp 0}} \left[S_0^2 \frac{\partial \varepsilon_{\parallel \alpha}}{\partial y} + C_0^2 \frac{\partial \varepsilon_{\perp \alpha}}{\partial y} \right] - \frac{\alpha C_0 S_0 \mu_0^2}{2\varepsilon_{\parallel 0} \varepsilon_{\perp 0}} \left[\left(1 + \frac{\varepsilon_{\parallel 0}}{\mu_0^2} \right) \frac{\partial \varepsilon_{\perp \alpha}}{\partial z} - \left(1 + \frac{\varepsilon_{\perp 0}}{\mu_0^2} \right) \frac{\partial \varepsilon_{\parallel \alpha}}{\partial z} \right]. \quad (18)$$

Уравнение Эйнштейна—Фоккера, соответствующее динамическим уравнениям (16)–(18), приобретает вид

$$\frac{\partial P_z(\mathbf{r}_{\perp}, \mathbf{S}_{\perp})}{\partial z} + \mathbf{S}_{\perp} \nabla_{\mathbf{r}_{\perp}} P_z - D \left[\frac{1}{\varepsilon_{\parallel 0}^2} \frac{\partial^2 P_z}{\partial S_x^2} + \frac{\mu_0^4}{\varepsilon_{\parallel 0}^2 \varepsilon_{\perp 0}^2} \frac{\partial^2 P_z}{\partial S_y^2} \right] = 0,$$

где $D = \frac{\varepsilon_{\parallel \alpha}^2}{4r_0^2} (S_0^2 + C_0^2 q_z)^2$, $\frac{\varepsilon_{\parallel \alpha}^2}{4r_0^2}$ — дисперсия флуктуаций соответствующей электронной концентрации, $r_0 = \int_0^{\infty} \frac{1}{r} \frac{d\rho}{dr} dr$, $\rho(r)$ — нормированный коэффициент корреляции изомерных флуктуаций той же диэлектрической проницаемости, кроме того, предполагаем, что $\varepsilon_{\perp \alpha} = q_z \varepsilon_{\parallel \alpha}$, $q_z = \text{const}$.

Решением этого уравнения при начальном условии

$$P_z(\mathbf{r}_{\perp}, \mathbf{S}_{\perp}, z=0) = \delta(\mathbf{r}_{\perp}) \delta(\mathbf{S}_{\perp})$$

является следующее распределение:

$$P_z(\mathbf{r}_{\perp}, \mathbf{S}_{\perp}, z) = \frac{3\Delta}{4\pi D z^4} \times \exp \left\{ -\frac{\varepsilon_{\parallel 0}^2}{D z \mu_0^2} \left[\left(S_x^2 + S_y^2 \frac{\varepsilon_{\perp 0}^2}{\mu_0^4} \right) + \frac{3}{z^2} \left(x^2 + y^2 \frac{\varepsilon_{\perp 0}^2}{\mu_0^4} \right) \right] \right\}, \quad (19)$$

где $\Delta = a_{11} a_{22}$.

Из решения (19) следует, что рассеяние в одноосном кристалле будет анизотропным даже при изотропии функции корреляции рассеивающих неоднородностей.

Очевидно, что линиями равной вероятности распределения направляющих косинусов луча будет семейство эллипсов:

$$S_x^2 + S_y^2 \frac{\varepsilon_{\perp 0}^2}{\mu_0^4} = \text{const}. \quad (20)$$

Несомненный интерес представляет закон распределения направления единичного вектора нормали к фронту волны \mathbf{N} . Однако получение из распределения (19) распределения для \mathbf{N} затруднено тем, что само выражение (19) получено в приближении малых флуктуаций направления вектора \mathbf{S} относительно невозмущенного луча. Кроме того, известное соотношение

$$\mathbf{S} = \frac{N \varepsilon_{\perp} - \mathbf{a}(\varepsilon_{\perp} - \varepsilon_{\parallel}) q}{\sqrt{\varepsilon_{\perp}^2 (1 - q^2) + \varepsilon_{\parallel}^2 q^2}} \quad (21)$$

является нелинейным, поскольку $q = (\mathbf{N}\mathbf{a})$.

В связи со сказанным предположим, что распределение направляющих косинусов нормали в приближении малых флуктуаций направления нормали относительно невозмущенного \mathbf{N}_0 подчиняется, как и соответствующее распределение луча, нормальному эллипсоидальному закону, т.е. вид выражения (20) сохраняется для флуктуаций нормали. Запишем выражение (20) через компоненты вектора \mathbf{N} , воспользовавшись (21), и перейдем к новой штрихованной системе координат, полученной в результате вращения старой системы вокруг оси x на некоторый угол ψ_0 . Предположим теперь, что в новой системе координат флуктуации N'_x, N'_y порядка a , тогда компонента N'_z будет порядка $1 - O(a^2)$. Приравнявая нулю коэффициенты при N'_{z0} , получим, что

$$\text{tg} \psi_0 = -\frac{S_0 C_0 \Delta \varepsilon_0}{\varepsilon_{\parallel 0} S_0^2 + \varepsilon_{\perp 0} C_0^2}, \quad \Delta \varepsilon_0 = \varepsilon_{\parallel 0} S_0^2 - \varepsilon_{\perp 0} C_0^2.$$

Очевидно, что угол ψ_0 совпадает с углом между лучом и нормалью в соответствующей среде без флуктуаций.

В результате в выбранном приближении получим индикатрису рассеяния нормали к фронту волны в виде

$$N_x'^2 + \frac{N_y'^2}{\cos^2 \psi_0} = \text{const}. \quad (22)$$

Последнее выражение представляет большой интерес в практике ионосферного распространения радиоволн, чем в оптических экспериментах. Подробное обсуждение зависимости (22) и ее сопоставление с данными ионосферного зондирования проведено в работе [4]. Однако решение задачи рассеяния радиоволн в ионосфере предложенным здесь методом содержит ряд трудностей.

Итак, основным содержанием настоящей работы является получение системы динамических уравнений, позволяющих перейти к уравнению Эйнштейна—Фоккера и решить задачу рассеяния луча в анизотропной среде со случайными неоднородностями. Трудность заключалась в том, что в отличие от среды в среднем изотропной, где динамические уравнения легко получить из уравнений луча, для анизотропной среды пришлось обратиться к самому выводу уравнений луча. Таким образом, с использованием замены переменной, предложенной в работе [1], получены динамические уравнения, описывающие диффузию луча в анизотропной среде и позволяющие перейти от них к уравнению Эйнштейна—Фоккера, что и сделано в работе на примере рассеяния света в одноосном кристалле.

Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант 96-02-16840).

Литература

1. Кляцкин В.И., Татарский В.И. // Изв. вузов, Радиофизика. 1971. 14. С. 706.

2. Франк Ф., Мизес Р. Дифференциальные и интегральные уравнения математической физики. Ч.2. М.; Л., 1937. С. 15-20.
3. Кравцов Ю.А., Орлов Ю.И. Геометрическая оптика неоднородных сред. М., 1980. С.7-26.
4. Гусев В.Д., Власова О.К. // Геомагнетизм и аэронавигация. 1969. 9, №5. С. 828.

Поступила в редакцию
22.01.96

ОПТИКА И СПЕКТРОСКОПИЯ

УДК 621.371:551.510

ПЕРЕМЕЖАЕМОСТЬ СТРУКТУРНЫХ СОСТОЯНИЙ ЛАЗЕРНЫХ ПУЧКОВ НА ПРИЗЕМНЫХ ТРАССАХ

Т.И.Арсеньян, Л.С.Корниенко, П.В.Короленко,
Е.А.Кулягина, Г.В.Петрова, Н.Н.Федотов
(кафедра оптики и спектроскопии; кафедра радиофизики)

Рассмотрено явление перемежаемости структурных состояний лазерных пучков — квазипериодических скачкообразных переходов между двумя структурными состояниями пучка: бездислокационным и стохастическим. Экспериментально исследованы условия возникновения и особенности проявления структурной перемежаемости на приземных наклонной и горизонтальной трассах. Обсуждается связь изучаемых оптических эффектов с изменениями турбулентных свойств атмосферы.

В настоящее время в литературе (см., напр., [1-3]) содержится обширный теоретический и экспериментальный материал по исследованию как слабых, так и сильных флуктуаций лазерного излучения на атмосферных оптических трассах. Вместе с тем отчетливо проявляется дефицит сведений об устойчивости отдельных режимов флуктуаций и условиях их сменяемости. В данной работе приведены результаты исследования малоизученного явления перемежаемости структурных состояний лазерного пучка на приземных атмосферных трассах [4,5] — квазипериодической скачкообразной сменяемости двух состояний пучка. Одно из состояний характеризуется малыми и, как правило, плавными возмущениями профиля распределения интенсивности и бездислокационной структурой волнового фронта. Второе состояние имеет ярко выраженный стохастический спеклоподобный характер амплитудно-фазового распределения с многочисленными случайно расположенными на волновом фронте винтовыми дислокациями, что характерно для режима сильных флуктуаций.

Экспериментальный стенд, на котором проводились исследования, включал комплекс приемо-передающей и измерительной аппаратуры, а также две приземные трассы, работающие в локационном режиме. Одна из них была горизонтальной, другая — наклонной.

Приемо-передающие устройства располагались на высоте 25 м. В качестве излучателя использовался одномодовый гелий-неоновый лазер на длине волны 0,63 мкм. Его выходной пучок, пройдя светоделительную пластину и формирующие телескопы, направлялся на атмосферные трассы. Длина горизонтальной трассы в одном направлении (от выходной апертуры до поворотного плоского зеркала) составляла 285 м, соответствующая длина наклонной трассы с углом наклона 30° — 320 м. Для того, чтобы избежать проявления эффектов усиления флуктуаций излучения, входная и выходная апертуры на каждой из трасс были разведены на 0,5 м.

Регистрация фазовых характеристик лазерного пучка, прошедшего трассу, проводилась с помощью интерферометра сдвига, построенного по схеме Маха-Цендера [6]. Сформированная в нем интерференционная картина фиксировалась либо (при короткой экспозиции) на неподвижную, либо (при длительной экспозиции) на движущуюся фотопленку. В последнем случае на выходе интерферометра перпендикулярно интерференционным полосам устанавливалась узкая щель. Таким образом, фиксируемая интерферометрическая картина позволяла определять как пространственные, так и пространственно-временные возмущения фазового распределения. Была предусмотрена также возможность