ГЕОФИЗИКА

УДК 551.465.552

ВОССТАНОВЛЕНИЕ ПРОФИЛЯ СКОРОСТИ СУСПЕНЗИОННОГО ТЕЧЕНИЯ ПО РАСПРЕДЕЛЕНИЮ КОНЦЕНТРАЦИИ ВЗВЕСИ

Б. И. Самолюбов, Л. В. Силаева

(кафедра физики моря и вод суши)

Разработана методика восстановления профиля скорости суспензионного течения по распределению концентрации взвеси. Восстановленные профили скорости удовлетворительно согласуются с данными прямых измерений в океане, водохранилищах и на лабораторной модели.

1. Введение

Скорость суспензионных течений, относящихся к классу гравитационных стратифицированных, зависит от значения разности плотностей жидкости $\Delta \rho$ в потоке и вышележащих слоях воды. Параметр $\Delta \rho$ определяется концентрацией взвешенных частиц S и закономерностями ее роста с глубиной. Располагая зависимостью скорости течения U от концентрации S, можно восстановить форму профиля U(z) по распределению S(z). Такая методика весьма важна, так как во многих случаях измерения S(z) существенно проще, чем регистрация эпюр U(z). По профилю S(z) можно получить распределение коэффициента турбулентной диффузии взвеси ν_s , которое непосредственно связано с функцией U(z). В данной работе предложена методика решения обратной задачи нахождение U(z) по S(z) и $\nu_s(z)$. Методика проверена путем сравнения расчетных данных и данных прямых измерений в океане, водохранилищах и лабораторном лотке.

2. Методика восстановления профиля скорости

Профиль скорости суспензионного течения U(z) восстанавливается в области $z_k \div z_u$ (см. обозначения на рис. 1). Индексом k обозначены параметры, относящиеся к нижнему придонному (по данным измерений) уровню $z_k \cong (0,025 \div 0,05)z_u$. Распределение U(z) находится из системы уравнений

$$U = \begin{cases} U(z_k) + \int\limits_{z_k}^z \frac{\operatorname{Sc}}{l^2} (\nu_s - \nu_{sp}) dz, \quad z = z_k \div z_m, \quad (1) \\ U_F + \Delta U_m f_u, \qquad z = z_m \div z_u, \quad (2) \end{cases}$$

где Sc — число Шмидта, l(z) — путь смешения, ν_s — коэффициент турбулентной диффузии и ν_{sp} — его центральная компонента [1], f_u — функция, найденная в работе [2]: $f_u = (1 - 3\xi^2 + 2\xi^3)$. Значения ν_s и ν_{sp} определяются, согласно [1], выражениями

$$\nu_s = \nu_{sl} + \nu_{sp}, \tag{3}$$

где

$$\nu_{sl} = \operatorname{Sc}^{-1} l^2 \left| \frac{dU}{dz} \right|$$
 и $\nu_{sp} = (\nu_{sp})_m F_{ln}$ (4)

— компоненты ν_s (рис. 1): сдвиговая с двумя максимумами – у дна ($z = z_{\nu 1}$) и в слое смешения ($z = z_{\nu 2}$) и «проникающая», доминирующая в ядре течения ($z = z_p$). В (3), (4) (ν_{sp})_m $\cong \omega_f z_u (\pm 20\%)$ — значение

$$u_{sp}$$
 при $z = z_p, \; F_{ln} = rac{z_p}{z} \exp\left[-rac{1}{2\sigma_p^2}\left(\lnrac{z}{z_p}
ight)
ight] \; -$

функция плотности вероятности логарифмически нормального распределения с модой $z_p = 0, 3z_u(\pm 17\%)$ и дисперсией $\sigma_p = 0, 5(\pm 15\%), \omega_f$ — средневзвешенная гидравлическая крупность ($\omega_f = \left(\sum_{i=1}^{\Phi} \omega_{fi}S_i\right) / S$,

 $S = \sum_{i=1}^{\Phi} S_i$, *i* и Φ — номер и число фракций в распределении частиц по размерам).



Рис. 1. Схема вертикальных распределений: a — скорости U, δ — коэффициента диффузии ν_s (1) и его составляющих — проникающей ν_{sp} (2) и сдвиговой ν_{sl} (3). Координаты z_k, z_p, z_m, z_u соответствуют придонному уровню измерения концентрации, нижней границе струйной части течения, уровню максимума скорости и верхней границе течения, $\xi = \frac{|z - z_m|}{\Delta z_m}$ — безразмерная ордината; $\Delta z_m = z_u - z_m$ — толщина слоя смешения; $U_F = U(z_u)$ — скорость спутного течения, $\Delta U_m = U_m - U_F, U_m = U(z_m), z_{\nu 1}$ и $z_{\nu 2}$ — уровни максимумов функции ν_{sl} у дна и в слое смешения

Получение U(z) из (1), (2) по $U(z_k)$, S(z), ω_f при Sc \cong 1 связано с определением параметров ν_s , z_u , ν_{sl} , Δz_m , l и включает следующие этапы.

1. Распределение $\nu_s(z)$ рассчитывается из уравнения диффузии весомой примеси в приближениях локальной квазистационарности и локальной горизонтальной квазиоднородности течения при известных S(z) и ω_f . Это уравнение после интегрирования при $S(z_u) = S_u$ и $\partial_z S|_{z=z_u} = 0$ принимает вид [3]

$$\omega_f(S - S_u) = -\nu_s \frac{dS}{dz}.$$
 (5)



Рис. 2. Зависимость уровня средней концентрации z_s от толщины суспензионного потока z_u по результатам измерений в Рижском заливе (Латвия) [4] (1), озере Пейто (Канада) [5] (2), водохранилищах Кадзурасава (Япония) [6, 7] и Нурскском (Таджикистан) (3) и (4), лабораториях МГУ (5) и Университета Хоккайдо [8] (6). Значение α_f равно 1 в данных 1-4 и 10^2 в данных 5 и 6

2. Толщина потока z_u находится по формуле $z_u \cong 2z_s(\pm 10\%)$. Эта зависимость (рис. 2) выявлена по данным измерений в суспензионных течениях с $\overline{S} \leq 10^{-2} \rho_s (\rho_s - плотность материала взвеси)$. Здесь $z_s -$ уровень, на котором $S = \overline{S}$. Величина \overline{S} оценивается по профилю концентрации как среднее на участке от дна до верхней границы слоя смешения.

3. Сдвиговая составляющая ν_{sl} определяется как $\nu_s - \nu_{sp}$. Составляющая $\nu_{sp}(z)$ находится из выражения (4). Параметры выражения (4) z_p , $(\nu_{sp})_m$ определяются по профилю ν_s , на котором z_p — уровень максимума ν_s , совпадающего с $(\nu_{sp})_m$.

4. После определения уровней максимумов функции ν_{sl} у дна и в слое смешения ($z_{\nu 1}$ и $z_{\nu 2}$ на рис.1, δ) вычисляются величины $\Delta z_m = z_u - z_m$ и l(z). Толщина Δz_m равна $2(z_u - z_{\nu 2})(\pm 15\%)$, так как величина ν_{sl} максимальна в центре Δz_m -слоя.

Распределение пути смешения l рассчитывается из уравнения баланса турбулентной энергии: $l(z, L_a) =$

 $= \frac{kz}{1+kz/L_a}$ [2]. Здесь k = 0, 4 — постоянная Кармана, L_a — зависящий от устойчивости стратификации масштаб обмена, аналогичный масштабу Монина-Обухова [9]. Значение L_a находится по эпюре ν_{sl} (4) из условия экстремума $\frac{\partial \nu_{sl}}{\partial z}\Big|_{z=z_{\nu 1}} = 0$: $L_a = \frac{0, 4z_{\nu 1}^2/z_m}{1-2z_{\nu 1}/z_m}$. Здесь $\nu_{sl} = u_{\tau}l(z, L_a)/\text{Sc}, u_{\tau} \cong U_*(1-z/z_m)$ при $\overline{S} \leq 0, 5S_k$ и Ri_a = $\frac{g(\rho_s - \rho_w)(S_k - S_m)z_m}{\rho_s \rho U_m^2} = 0, 5 \div 3$ [2],

 $H_a = \frac{\rho_s \rho U_m^2}{\rho_s \rho U_m^2} = 0, 5 \div 5 [2],$

 $u_{ au}$ и U_* — сдвиговая и динамическая скорости, $S_k = S(z_k)$. Так определяется $l(z, L_a)$ при $z \leq z_p$. При $z > z_p$ рост l замедляется и $\frac{\partial l}{\partial z} \ll \frac{l(z_p)}{z_p}$. В за-

даче о восстановлении U(z) изменениями l по ординате z в ядре потока (при $z > z_p$), где $\partial U/\partial z \cong 0$ и $\nu_s - \nu_{sp} \cong 0$ в (1), можно пренебречь, приняв $l|_{z>z_p} \cong l(z_p)$.

5. По найденным значениям $z_m = z_u - \Delta z_m$, l, $\nu_s - \nu_{sp}$ из (1) определяется профиль U(z) при $z \leq z_m$, который сшивается с распределением (2). Если уровень сшивания $z_p = z_m$, то U_m получается из (1), а величина U_F должна быть включена в число заданных параметров.

Без задания U_F эпюра U(z) восстанавливается с учетом симметрии профиля скорости относительно уровня z_m в ядре течения при $z = z_m \pm (z_m - z_p)$ [2]. Тогда (2) соответствует области $z_p \div z_u$, а значения $\Delta U_m, U_F$ определяются из условий сшивания (1) с (2) для $\partial U/\partial z$ и U при $z = z_p$.

3. Сравнение восстановленных профилей скорости с измеренными

Апробация предложенного метода получения профиля U(z) по S(z) проводилась по результатам исследований суспензионных течений малой плотности в водохранилищах: Нурекском (Таджикистан) ($\Delta \rho \leq 3 \cdot 10^{-3}$ г/см³, $\omega_f = 0,07$ см/с) и Кадзурасава (Япония) ($\Delta \rho \leq 10^{-4}$ г/см³, $\omega_f = 0,002$ см/с) (рис. 3,6, 4,*a*) [6, 7]. Толщины потоков z_u достигали 30 и 15 м, а скорости U - 50 и 11 см/с соответственно. В работе также использованы данные лабораторного эксперимента [8] (рис. 3,*a*), в котором изучался суспензионный поток с $\Delta \rho \leq 10^{-2}$ г/см³, $\omega_f = 0,001$ см/с, z_u до 12 см и U до 11 см/с.

На рис. 4,6 приведены восстановленный и измеренный профили U(z) для океанического течения, стратификация которого определяется твердым стоком р. Амазонки в Атлантический океан (рис. 4,6) [10]. В данном случае значения U и S на порядок больше, чем в потоках с профилями, приведенными на рис. 3 и 4,*a*. Гидравлическая крупность ω_f и число Шмидта Sc составляют 0,01 см/с и 3 соответственно. Концентрация S этого течения не дает основания отнести его к суспензионным потокам малой плотности. Однако высокие скорости обеспечивают снижение устойчивости течения и развитие турбулентного обмена. Как отмечается в работе [10], градиентные числа Ричардсона в данном случае порядка критических (~ 0, 25). Поэтому методика расчета U(z) по S(z), разработанная для суспензионных потоков малой плотности ($S \leq 10^{-2} \rho_s$), оказывается пригодной.

Погрешности восстановления U(z) по разработанной схеме — до 20%.

Предлагаемая методика получения формы профилей скорости даст возможность прогнозировать структуру суспензионного течения по известному полю концентрации при заданных значениях ω_f , Sc и $U(z_k)$.

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (гранты 96-05-65856, 96-05-01118).



Рис. 3. Измеренные (точки) и восстановленные (штриховая линия) вертикальные распределения концентрации взвеси *S* (1) и скорости *U* (2) в лаборатории Университета Хоккайдо со значениями $\overline{U} = 5$ (слева) и 7 см/с (справа) (*a*) и в водохранилище Кадзурасава (δ) со значениями $\overline{U} = 6$ (слева) и 7 см/с (справа)



Рис. 4. Вертикальные распределения концентрации взвеси *S* (*1*) и скоростей суспензионных течений *U* (*2*) в Нурекском водохранилище (*a*), в Юж. Атлантике (район устья р. Амазонки) [10] (*б*). Обозначения см. на рис. 3. Кривая *U*(*z*) на рис. 4,*a* — теоретическая по модели [2]

Литература

- 1. Самолюбов Б.И., Силаева Л.В // Вестн. Моск. ун-та. Физ. Асгрон. 1995. № 5. С. 63 (Moscow University Phys. Bull. 1995. No. 5. P. 58).
- 2. Самолюбов Б.И. Дис. ... докт. физ.-мат. наук. М. (МГУ), 1996.
- 3. Баренблатт Г.И., Голицын Г.С. Локальная структура развитых пыльных бурь. М., 1973. С. 11–18
- Поборчая Л.В. // Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон. 1972.
 № 4. С. 25 (Moscow University Phys. Bull. 1972. No. 4).
- 5. Chikita K.A. // Japan. J. Limnol. 1991. 52, No. 1. P. 27.

- Chikita K.A. // Intern. Hydrology and Water Resources Symposium. Perth, 1991. P. 268.
- Chikita K.A. // Geoph. Bull. Hokkaido Univ. 1987. No. 49. P. 291.
- Chikita K.A. // J. Faculty of Sci. Hokkaido Univ. 1980. 6, No. 2, P. 255.
- 9. Монин А.С. Теоретические основы геофизической гидродинамики. Л., 1988.
- Trowbridge J.H., Kineke G.C. // J. Geophys. Res. 1994. 99, No. C1. P. 865.

Поступила в редакцию 09.06.97