УДК 539.261

### БЕРТОЛЛИДНАЯ ФАЗА В СИСТЕМЕ Pd-Lu

#### А. С. Илюшин, Н. А. Хатанова, Е. А. Рыкова, Цэцгээгийн Отгонтуул\*)

(кафедра физики твердого тела)

Метод рентгеновской дифрактометрии и измерения микротвердости отдельных фаз показали, что в сплавах палладия с содержанием лютеция 35; 40,06; 44,5 и 45,7 ат.% после 4 ч отжига при 1000 °C наряду с равновесными интерметаллидами  $Pd_3Lu$ ,  $Pd_4Lu_3$  и PdLu образуется Х-фаза переменного состава с гексагональной решеткой, у которой соотношение c/a меняется в диапазоне 0,45  $\div$  0,52. Поскольку Х-фаза в системе Pd–Lu образуется в широком интервале концентраций лютеция, то она относится к определенному типу интерметаллидов, называемых по H. C. Курнакову бертоллидами.

Сплавы редкоземельных металлов (РЗМ) являются перспективными материалами, так как они обладают уникальными физическими свойствами. Установлено, например, что соединения РЗМ с 3*d*-металлами (Mn, Ni, Co, Fe) обладают значительно более высокими магнитными характеристиками. Большое внимание в настоящее время уделяется влиянию чистоты РЗМ на физические свойства сплавов. В связи с этим проводится разработка и создание новых материалов с применением в приборостроении и электронной технике высокочистых РЗМ. Одной из основных проблем в технике является создание жаростойких сплавов с высокой коррозионной стойкостью. Большой коррозионной стойкостью обладают металлы платиновой группы. Наиболее доступным из них является палладий, но он имеет сравнительно низкую температуру плавления (1552°С). Повышения жаростойкости можно достигнуть при сплавлении палладия с РЗМ, особенно для составов, образующих интерметаллиды. Так, установлено, что у интерметаллидов Pd<sub>3</sub>Er температура плавления возрастает до 1710°С.

В настоящей работе изучались фазовые состояния сплавов системы Pd–Lu после 4 ч отжига при 1000 °С. В литературе сведения о диаграмме состояний этих сплавов отсутствуют. Известны структуры лишь некоторых соединений [1] (табл. 1).

Для исследования были приготовлены сплавы палладия с содержанием лютеция 35; 40,06; 44,5 и

Соеди- Содерж. Содерж.		Структур-	Параметры решетки			
нение	Рd (ат.%)	Lu (ат.%)	ный тип	<i>a</i> , Å	c, Å	c/a
Pd₃Lu	75	25	Сu <sub>3</sub> Au (куб.)	4,037 4,029		
Pd₄Lu₃	57,14	42,86	Рd <sub>4</sub> Pu <sub>3</sub> (ромбоэдр.)	12,87	5,64	0,438
PdLu	50,00	50,00	CsCl (куб.)	3,417		
Lu <sub>5</sub> Pd <sub>2</sub>	28,57	71,43	Dy <sub>5</sub> Pd <sub>3</sub> (куб.)	13,24	_	

Таблица 1

Параметры Pd<sub>4</sub>Lu<sub>3</sub> приводятся в гексагональной установке.

\*) Монголия.

45,7 ат.%. Для приготовления сплавов использовались палладий чистотой 99,95 мас.% и лютеций, прошедший двойную вакуумную дистилляцию, после которой содержание в нем 40 примесей составило  $10^{-4}-10^{-5}$  ат.% и 8 примесей —  $10^{-2}$  ат.%. Сплавы изготавливались в дуговой печи с нерасходуемым вольфрамовым электродом на медном поду в атмосфере очищенного аргона. Для обеспечения равномерности состава использовалась многократная переплавка. Образцы отжигались в откачанных до высокого вакуума и отпаянных кварцевых ампулах.

Рентгеноструктурный анализ проводился на дифрактометре ДРОН-1,5 на фильтрованном Сu- $K_{\alpha}$  излучении. Оптические микрофотографии были получены на оптическом микроскопе МИМ-7 при увеличении × 440. Образцы после шлифовки на абразивных шкурках электрополировались в насыщенном растворе хромового ангидрида в ортофосфорной кислоте при напряжении 15–20 В. Микротвердость измерялась на приборе ПМТ-3 при нагрузке 100 г.

Порошки сплавов палладия с лютецием указанных выше составов были отожжены в течение 4 ч при 1000 °С.

Перед съемкой дифрактограмм предварительно были рассчитаны относительные интенсивности пиков  $Pd_3Lu$ ,  $Pd_4Lu_3$  и PdLu. Расчет интенсивностей пиков на дифрактограммах проводился по формуле [2]

$$I \sim F_{hkl}^2 pPLA,$$

где  $F_{hkl} = \sum_{j} f_{j} \exp[2 \pi i (hx_{j} + ky_{j} + lz_{j})]$  — структурный фактор,  $f_{j}$  — атомная амплитуда, p — фактор повторяемости,  $P = (1 + \cos^{2} 2\theta)/2$  — поляризационный фактор,  $L = 1/(\sin^{2} \theta \cos \theta)$  — фактор Лоренца для дифрактограмм, A — абсорбционный множитель, постоянный для всех углов  $\theta$ .

В расчетах использовались следующие базисы структур [3, 4]:

Базис  $Pd_3Lu$  (пр. гр. Pm3m, Z = 1):

1Lu (1a): (0, 0, 0);

Pd (3c): (1/2, 0, 1/2); (1/2, 1/2, 0); (0, 1/2, 1/2).

Параметр элементарной ячейки интерметаллида Pd<sub>3</sub>Lu, определенный нами методом наименьших квадратов, был равен  $a = 4,033 \pm 0,001$  Å. Некоторое отличие от литературных данных, по-видимому, связано с тем, что использовался лютеций после двойной дистилляции.

Базис  $Pd_4Lu_3$  (пр. гр.  $R\bar{3}, Z = 6$ ): (0, 0, 0); (1/3, 2/3, 1/3); (2/3, 1/3, 2/3) + $3Pd^{1}(3a)$ : (0, 0, 0);  $3Pd^{2}(3b)$ : (0, 0, 1/2); 18Pd<sup>3</sup>(18f): (x, y, z);  $(\bar{y}, x - y, z)$ ;  $(y - x, \bar{x}, z)$ ;  $(x, \bar{y}, z); (y, y - x, z); (x - y, x, \bar{z});$ x = 0,272; y = 0,217; x = 0,277;18Lu (18f): (x, y, z);  $(\bar{y}, x - y, z)$ ;  $(y - x, \bar{x}, z)$ ;  $(x, \bar{y}, z); (y, y - x, z); (x - y, x, \bar{z});$  $x = 0,044; \ y = 0,211; \ x = 0,237.$ Базис PdLu (пр. гр. Pm3m, Z = 1): 1Pd(1a): (0, 0, 0);1Lu(1b): (1/2, 1/2, 1/2).

Результаты расчетов представлены в табл. 2-4 (наиболее интенсивные пики подчеркнуты).

Таблица 2				Таблица З			Таблица 4			
	Pd <sub>3</sub> Lu	ı			Pd4Lu3				PdLu	
hkl	<i>d</i> , Å	$I_{ m rel}$		hkl	d, Å	$I_{ m rel}$		hkl	<i>d</i> , Å	$I_{ m rel}$
100	4,03	7		121	3,37	4		001	3,41	6
110	2,85	5		<u>311</u>	2,71	100		<u>011</u>	2,41	100
<u>111</u>	2,32	100		022	2,51	30		111	1,97	2
<u>200</u>	2,01	53		<u>212</u>	2,34	33		<u>002</u>	1,70	17
210	1,80	2		<u>132</u>	2,08	12		012	1,53	3
211	1,64	2		421	1,97	7		<u>112</u>	1,39	35
<u>220</u>	1,42	32		<u>322</u>	1,89	35		<u>022</u>	1,21	11
300	1,34	0,3		512	1,63	8		122	1,14	2
310	1,27	1		<u>611</u>	1,63	14		<u>013</u>	1,08	17
<u>311</u>	1,21	38		<u>223</u>	1,62	39				
<u>222</u>	1,16	11		432	1,53	10				
400	1,00	6		333	1,41	4				
<u>331</u>	0,92	24		<u>630</u>	1,40	16				
<u>420</u>	0,90	26		451	1,38	3				
	1			<u>451</u>	1,38	25				

Все сверхструктурные пики от Pd<sub>3</sub>Lu и PdLu имеют очень слабые интенсивности и при малом содержании этих интерметаллидов в сплавах не выявляются. Пики с относительной интенсивностью  $I_{\rm rel} < 1$ для  $Pd_4Lu_3$  не указаны.

На дифрактограмме, полученной от сплава Pd-35 ат.% Lu после отжига, наблюдались отражения от Pd<sub>3</sub>Lu и система дополнительных линий, не принадлежащих какому-либо известному соединению (табл. 5). Обозначим фазу, ответственную за появление этих линий, через Х. Проведенный нами анализ по кривым Хэлла для гексагональных решеток [3] показал, что линии от Х-фазы хорошо индицируются в этой системе при c/a = 0,47. Интерметаллид Pd<sub>4</sub>Lu<sub>3</sub> на этой дифрактограмме не выявлялся. В табл. 5 приведены данные расшифровки дифрактограммы от сплава Pd-35 ат.% Lu. Определенные из эксперимента относительные интенсивности были пронормированы по всем четырем дифрактограммам.

Таблина 5

Pd-	35 ат.%	Lu	Х-ф	аза	$\mathrm{Pd}_{3}\mathrm{Lu}$			
θ°	<i>d</i> , Å	$I/I_0$	d, Å	hkl	<i>d</i> , Å	$I/I_0$	hkl	
14,84	3,00	7	3,04	300				
15,95	2,80	5	2,83	121	_	—	—	
16,85	2,65	6	2,64	220	_	—	—	
18,05	2,48	8	2,48	002	_	—	—	
18,72	2,40	38	2,39	102	_	—	—	
19,22	2,35	37			2,32	100	111	
19,43	2,29	23	2,28	400			—	
19,65	2,25	24	2,26	131		_	—	
19,94	2,24	25	2,24	112		_	—	
20,00	2,06	9	2,07	401		_	—	
21,88	2,01	16	2,01	122	2,01	53	200	
22,33	1,42	8			1,42	32	220	
24,89	1,21	12			1,21	38	311	
32,61	1,16	3			1,16	11	222	
39,15	1,01	2			1,00	6	400	
41,34	0,92	7			0,92	24	331	
49,60	0,90	7			0,90	26	420	

На дифрактограмме от сплава Pd-40,06 ат.% Lu были зафиксированы только наиболее интенсивные пики от Pd<sub>3</sub>Lu и Pd<sub>4</sub>Lu<sub>3</sub>, что указывало на их малые количества. Кроме того, наблюдалась также система дополнительных линий от Х-фазы с не совпадающими, но близкими к ранее наблюдаемым значениями *d*.

На дифрактограммах от сплавов с 44,5 и 45,7 ат.% Lu тоже выявлялась система дополнительных пиков, несколько отличающихся по d от зафиксированных в упомянутых выше сплавах. Наблюдались также отражения от Pd<sub>4</sub>Lu<sub>3</sub> и PdLu. В табл. 6 дается расшифровка дифрактограммы от сплава Pd-45,7 ат.% Lu.

Таблица 6

Эксперимент			Расчет								
Pd-45 ат.% Lu			Х-фаза Pd <sub>4</sub> Lu <sub>3</sub>			PdLu					
$ heta^\circ$	d, Å	$I/I_0$	d, Å	hkl	d, Å	$I/I_0$	hkl	d, Å	$I/I_0$	hkl	
14,11	3,15	10	3,15	300			_	_		_	
14,95	2,98	5	3,01	121			_	_		_	
15,95	2,80	6	2,80	002			—			—	
16,31	2,74	24	2,74	301	—		—	—	_	—	
16,48	2,71	28	2,72	220	2,71	100	311	—	—	—	
16,82	2,66	6	2,68	102	—		—	—		—	
17,78	2,52	16	—		2,51	30	022	—		—	
18,33	2,45	100	2,45	221	—	_	—	2,41	100	011	
18,92	2,37	65	2,37	131	—		—	—	—	-	
19,05	2,36	92	2,36	400	2,34	33	212	—	_	—	
21,55	2,09	19	2,09	302	2,08	12	132	—	—	-	
21,95	2,06	7	2,06	140	—		—	—		—	
24,00	1,89	10	1,89	500	1,89	35	322	—	—	_	
26,15	1,74	13	1,73	203	—	—	—	—	—	—	
26,85	1,70	10	—	—	—		—	1,70	17	002	
28,30	1,62	10	—	—	1,62	14	223	—		_	
30,10	1,53	11	_	—	1,53	10	432	_		-	
33,50	1,32	23	—		_		_	1,39	35	112	

	Т	абли	ца 7
Содержание Lu (ат.%)	<i>a</i> , Å	<i>c</i> , Å	c/a
35	10,56	4,97	0,47
40,06	11,10	5,04	0,45
44,5	10,90	5,68	0,52
45,7	10,90	5,61	0,51

Из анализа относительных интенсивностей видно, что в сплаве Pd–45,7 ат.% Lu больше всего интерметаллида PdLu, тогда как количество  $Pd_4Lu_3$  много меньше. Вероятно, образование X-фазы подавляет в основном формирование интерметаллида  $Pd_4Lu_3$ и не влияет на образование относительно простых структур  $Pd_3Lu$  и PdLu.

Параметры решеток *а* и *с* Х-фазы для всех исследованных сплавов определялись соответственно по пикам (400) и (002) (табл. 7). Полученные параметры близки к параметрам ромбоэдрической решетки Pd<sub>4</sub>Lu<sub>3</sub> (a = 12,87 Å, c = 5,642 Å, c/a = 0,438), но по погасаниям Х-фаза принадлежит к гексагональной системе.

Итак, проведенный нами анализ по кривым Хэлла показал, что все линии от Х-фазы для каждого сплава хорошо индицируются по кривым Хэлла для гексагональных решеток. В зависимости от атомного состава параметры этих решеток меняются так, что соотношение c/a лежит в пределах 0,45–0,52.

На рис. 1 представлена часть кривых Хэлла для гексагональных решеток в интервале c/a от 0,40 до 0,52. Кружками обозначены положения дифракционных пиков по углам  $\theta$ . Хорошо видны закономерные изменения положений пиков с одинаковыми (hkl) при изменении значений c/a.

Фазовые состояния сплавов после 4 ч отжига при 1000°С представлены в табл. 8.

Парамстры решстки Х-фазы при изменении состава сплава изменяются, что указывает на переменность ее состава. Это позволяет отнести Х-фазу к интерметаллическим соединениям, называемым по Н.С.Курнакову бертоллидами [5]. Бертоллиды не имеют строго определенного стехиометрического состава, но устойчивы в широкой области концент-

	Гаолица 8
Содержание Lu (ат.%)	Фазовые состояния
35	$Pd_{3}Lu + X$
40,06	$\mathrm{Pd}_{3}\mathrm{Lu} + \mathrm{Pd}_{4}\mathrm{Lu}_{3} + \mathrm{X}$
44,5	$\mathrm{Pd}_4\mathrm{Lu}_3 + \mathrm{PdLu} + \mathrm{X}$
45,7	$\mathrm{Pd}_4\mathrm{Lu}_3+\mathrm{PdLu}+\mathrm{X}$

раций их компонентов. В сплавах Pd–Lu эта область простирается от 30 до  $\sim$  46 ат.% Lu.

Бертоллиды характеризуются отсутствием сингулярных точек на кривых состав-свойство. Это хорошо видно на графике зависимости микротвердости от фазового состава сплава. Полученные оптические микрофотографии показали, что все исследованные сплавы были многофазными. Микротвердость измерялась для каждой из фаз в отдельности. В случае малого количества какой-либо фазы измерение ее микротвердости не представлялось возможным, поэтому можно говорить только о предполагаемых значениях. На рис. 2 иллюстрируется зависимость микротвердости фаз от концентрации лютеция (предполагаемые значения указаны пунктиром). Микротвердость интерметаллида Pd<sub>3</sub>Lu равна 600 кг/мм<sup>2</sup> (она была измерена на сплаве Pd-25 ат.% Lu). Такое же значение микротвердости наблюдалось для одной из фаз в сплаве Pd-35 ат.% Lu, что позволило отнести эту фазу к Pd<sub>3</sub>Lu и предположить, что в интервале концентраций 25-43 ат.% Lu имеет место эвтектика  $Pd_{3}Lu + Pd_{4}Lu_{3}$ . Вторая фаза с микротвердостью, равной 575 кг/мм<sup>2</sup>, индицируется как  $Pd_{4}Lu_{3}$  и отвечает составу Pd-43 ат.% Lu. Наличие двух параллельных линий микротвердости указывает на эвтектику, так как фазы, их образующие, не меняют химического состава при изменении состава сплава. Аналогичные соображения дают возможность предположить наличие двухфазной области во второй эвтектике  $(Pd_4Lu_3 + PdLu).$ 

Кривые микротвердости бертоллидной Х-фазы не имеют сингулярных точек и плавно спадают, проходя через точку, соответствующую составу  $Pd_4Lu_3$ . Присутствие Х-фазы после 4 ч отжига при 1000°С указывает на метастабильность фазовых состояний.



Рис. 1. Часть кривых Хэлла для гексагональных решеток при  $c/a = 0.40 \div 0.52$ . Кружками отмечены положения пиков на дифрактограммах по углам  $\theta$ 



*Рис. 2.* Зависимость микротвердости фаз от содержания Lu в сплавах

Бертоллиды обладают "генетической" связью с определенными дальтонидами, которые имеют строго стехиометрический состав. В определенных температурных интервалах бертоллиды могут претерпевать фазовое превращение с образованием некоторых соединений (дальтонидов) [5]. Дальнейший продолжительный отжиг при 1000 °С должен привести сплавы в равновесные состояния с выделением определенного интерметаллида. Это будет предметом нашего следующего исследования.

### Литература

1. Гладышевский Е.И., Бодак О.И. Кристаллохимия ин-

## ГЕОФИЗИКА

УДК 551.466.31

терметаллических соединений редкоземельных металлов. Львов: Выща школа, 1982.

- 2. Иверонова В.И., Ревкевич Г.П. Теория рассеяния рентгеновских лучей. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1978.
- 3. *Миркин Л.И*. Справочник по рентгеноструктурному анализу поликристаллов. М.: Гос. изд-во физ.-мат. лит., 1961.
- 4. International Tabellen zur Bestimmung von Kristallstrukturen. Berlin: Gebrüder Borntraeger, 1935.
- 5. *Курнаков Н.С.* Введение в физико-химический анализ. Л.: ОНТИ—ХИМТЕОРЕТ, 1936.

Поступила в редакцию 26.06.98

# БАЛАНС ЭНЕРГИИ В СИСТЕМЕ ВЕТЕР–ВОЛНЫ В НАЧАЛЬНОЙ СТАДИИ РАЗВИТИЯ ВЕТРОВОГО ВОЛНЕНИЯ

#### Е. П. Анисимова, К. В. Показеев, Н. И. Соболева, А. А. Сперанская

(кафедра физики моря и вод суши)

Рассчитаны составляющие, входящие в уравнение баланса энергии волн, в начальной стадии их развития. Использованы данные авторов настоящей работы и заимствованные из литературных источников. Предложена более корректная оценка поступления энергии от ветрового потока к волпам, осуществляемого мехапизмом пормального давления.

Исследование взаимодействия сил в системе ветер-волны тесно связано с определением баланса энергии на границе раздела водной и воздушной сред. Полученные различными исследователями оценки отдельных составляющих энергетического баланса, а следовательно, и попытки сведения баланса сил в системе ветровой поток – ветровая волна в целом значительно различаются. К тому же проверка полученных соотношений выполнялась каждый раз на весьма ограниченном и достаточно субъективно представленном материале. Поэтому корректно свести баланс энергии для процесса развития ветрового волнения пока так никому и не удалось.

Настоящая работа также посвящена задаче сведения баланса энергии в системе ветер–волны. Исследование выполнено для фазы зарождения и начальной стадии развития ветрового волнения, т. е. для периода интенсивного роста ветровых волн, поддающегося лабораторному моделированию. В процессе работы использовались как данные собственных экспериментов [1], так и результаты лабораторного моделирования других авторов [2–8].

Энергия жидкости, участвующей в волновом движении, представляет собой сумму кинетической энергии частиц жидкости, находящихся в волновом движении, и потенциальной энергии, обусловленной отклонением частиц от положения равновесия, т. е. от невозмущенного уровня жидкости. Как известно, кинетическая и потенциальная энергии волны равны друг другу. Полная энергия волны, отнесенная к единице длины по оси *OX* и к единице времени, пропорциональна квадрату амплитуды волны *а* как для конечной, так и для бесконечной глубины жид-кости [9]:

$$W = \frac{1}{8}\rho_w g \frac{\hbar^2}{T}.$$
 (1)

Здесь  $\rho_w$  — плотность воды, g — ускорение силы тяжести, h — высота волн (h = 2a), T — средний период волн.

В стационарном случае уравнение баланса энергии в системе ветер-волны применительно к начальной фазе становления ветрового волнения (лабораторные эксперименты) запишем в виде

$$W = W_a + \tau_w c - W_\mu - W_b. \tag{2}$$

Первое слагаемое  $W_a$  в правой части уравнения (2) — это средняя мощность, передаваемая ветровым потоком единице волновой поверхности и обусловленная механизмом нормального давления. Обычно для вычисления  $W_a$  используются зависимости вида

$$W_a = A\rho_a (u_a - c)^2 \frac{h}{T},$$
(3)

где  $\rho_a$  — плотность воздуха,  $u_a$  — средняя скорость ветра на некотором горизонте над невозмущенной водной поверхностью, c — средняя фазовая скорость волн. Коэффициент A в (3) является функцией крутизны волн. Различные авторы использовали следующие значения величины  $A: A = 3,14 h/\lambda$  [11],  $A = 1,33 h/\lambda$  [12], A =