#### **ГЕОФИЗИКА**

УДК 551.466

# МЕХАНИЗМ ТРАНСФОРМАЦИИ СТРАТИФИКАЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ ОКЕАНА ПРИ СЕЙСМИЧЕСКИХ ДВИЖЕНИЯХ ДНА

## М. А. Носов, С. Н. Скано

### (кафедра физики моря и вод суши)

Показано, что один из возможных физических механизмов, способных обеспечить транспорт глубинных вод к поверхности океана при подводном землетрясении, состоит в формировании нелинейного течения при колебаниях участка дна.

В работах [1, 2] описано возникновение аномалий температуры поверхности океана над эпицентрами подводных землетрясений. Образование этих аномалий может быть объяснено интенсификацией вертикального обмена в океане в результате сейсмических движений дна. С точки зрения затрат энергии такое объяснение обосновано в работе [3]. Но конкретный механизм, вызывающий подъем глубинных вод к поверхности, до сих пор обнаружен не был.

Для определения этого механизма была проведена серия лабораторных экспериментов в бассейне кубической формы с внутренними размерами  $22 \times 22 \times 22$  см. В центре дна бассейна имелось круглое отверстие, в котором располагался поршень диаметром 7 см, совершающий вертикальные гармонические колебания заданных амплитуды и частоты. Эксперименты проводились в диапазонах частот колебаний 5–35 Гц и их амплитуд 0,6–2,65 мм. Бассейн заполнялся непрерывно стратифицированной жидкостью (водный раствор NaCl), закон вертикального распределения плотности которой был близок к линейному. Градиент плотности в различных экспериментах варьировался от 30 до 500 кг/м<sup>4</sup>. Глубина воды в бассейне во всех случаях составляла 16 см. Прозрачные боковые стенки позволяли визуализировать процесс трансформации стратификационной структуры теневым методом и регистрировать теневые картины с помощью цифровой фотокамеры.

Размер плейстосейстовой зоны подводного землетрясения обычно значительно превосходит глубину океана. В экспериментах размер поршня меньше глубины бассейна. В этой связи отметим, что нашей целью было выявление механизма транспорта глубинных вод к поверхности, а не моделирование реального природного процесса. Кроме того, при небольшом размере поршня колебательное движение жидкости сосредоточено вблизи источника, а генерацией гравитационных волн можно пренебречь [4]. Последнее обстоятельство позволяет использовать бассейн небольших размеров.



Рис. 1. Теневые картины разрушения непрерывной стратификации при гармонических колебаниях участка дна по мере возрастания колебательной скорости поршня (от *a* к *в*). Шаг сетки — 1 см

В результате экспериментов было установлено, что над колеблющимся поршнем формируется «купол» (рис. 1), высота которого определяется градиентом плотности и колебательной скоростью поршня. При фиксированной частоте колебаний поршня высота «купола» меняется медленно. Причиной возникновения «купола» является ярко выраженное турбулизованное течение, сосредоточенное над центральной частью поршня внутри цилиндрической области диаметром 2-3 см. Течение направлено вертикально вверх. Его максимальная скорость (по визуальной оценке) достигала 10 см/с. Вблизи стенок бассейна происходило относительно медленное опускание жидкости. На поверхности, так же как это наблюдалась в работах [5, 6], формировались стоячие волны (диссипативные структуры). Поверхностные волны приводили к разрушению стратификации в приповерхностном слое толщиной около 2 см, что хорошо видно на теневой картине (рис.  $1, \delta$ ). При больших колебательных скоростях поршня (рис. 1, в) происходило смыкание приповерхностного перемешанного слоя и турбулизованного течения: «глубинные воды выходили на поверхность».

Далее рассмотрим вспомогательную задачу, решение которой позволит описать поле скорости в жидкости при колебаниях участка дна. Будем считать, что безграничный по горизонтали слой идеальной несжимаемой однородной жидкости расположен в поле силы тяжести. Глубина слоя постоянна и равна H. Начало цилиндрической системы координат расположим на невозмущенной свободной поверхности, ось Oz направим вертикально вверх. Будем решать осесимметричную задачу относительно потенциала скорости течения F(r, z, t):

$$r^{-1}(rF_r)_r + F_{zz} = 0, (1)$$

$$F_{tt} = -gF_z, \quad z = 0, \tag{2}$$

$$F_z = \eta_t, \quad z = -H, \tag{3}$$

где g — ускорение силы тяжести. Закон движения дна  $\eta(r,t)$  выберем в виде  $\eta(r,t) = \eta_0 [1 - \eta_0]$ 

 $-\theta(r-a)]\theta(t)\sin(\omega t)$ , где  $\eta_0$  и  $\omega$  — амплитуда и циклическая частота колебаний дна, a — радиус колеблющегося участка дна,  $\theta$  — функция Хевисайда.

Решение задачи (1)–(3) ищем в виде преобразований Лапласа и Фурье–Бесселя с использованием метода разделения переменных. Опуская необходимые выкладки, выпишем результирующее выражение для потенциала:

$$F(r, z, t) = \eta_0 \omega a \int_0^\infty rac{J_0(kr) J_1(ka) \operatorname{ch}(kz)}{k \operatorname{ch}(kH)} imes \tag{4} 
onumber \ imes rac{1}{gk \operatorname{th}(kH) - \omega^2} imes 
onumber \ imes \left\{ \left[ gk \operatorname{th}(kH) \operatorname{th}(kz) + gk 
ight] \cos \left( t(gk \operatorname{th}(kH))^{1/2} 
ight) - \left[ \omega^2 \operatorname{th}(kz) + gk 
ight] \cos(\omega t) 
ight\} dk,$$

где  $J_i$  — функция Бесселя первого рода *i*-го порядка. По потенциалу рассчитываются радиальная *u* и вертикальная *w* скорости:  $u = F_r$ ,  $w = F_z$ .

Расчет компонент вектора скорости позволил установить, что при частотах  $\omega > \omega_0 \approx \pi (g/H)^{1/2}$  переходным процессом при «включении» колебаний (в момент времени t = 0) можно пренебречь. Кроме того, имеет место следующее выражение:  $\{u(r,z,t), w(r,z,t)\} = \{u(r,z), w(r,z)\} \cos(\omega t)$ .

Теперь будем искать источник среднего (медленного по сравнению с колебательной скоростью) течения, радиальную и вертикальную компоненты которого обозначим U и W. Компоненты полной скорости, входящие в уравнение Навье–Стокса ( $u^{\Sigma}$  и  $w^{\Sigma}$ ), выразим как сумму скоростей колебательного и среднего движения:

$$u^{\Sigma}(r,z,t) = u(r,z)\cos(\omega t) + U(r,z,t), \qquad (5)$$

$$w^{\Sigma}(r,z,t) = w(r,z)\cos(\omega t) + W(r,z,t).$$
(6)

Подставляя выражения (5) и (6) в левую часть уравнения Навье–Стокса (в цилиндрических координатах) и производя осреднение за время, равное периоду колебаний дна, получаем

$$\frac{\overline{\partial u^{\Sigma}}}{\partial t} + u^{\Sigma} \frac{\partial u^{\Sigma}}{\partial r} + w^{\Sigma} \frac{\partial u^{\Sigma}}{\partial z} = \frac{\partial U}{\partial t} + U \frac{\partial U}{\partial r} + W \frac{\partial U}{\partial z} + \frac{1}{2} \Big[ u(r,z) \frac{\partial u(r,z)}{\partial r} + w(r,z) \frac{\partial u(r,z)}{\partial z} \Big],$$
(7)

$$\begin{aligned} \frac{\partial w^{\Sigma}}{\partial t} + u^{\Sigma} \frac{\partial w^{\Sigma}}{\partial r} + w^{\Sigma} \frac{\partial w^{\Sigma}}{\partial z} &= \frac{\partial W}{\partial t} + U \frac{\partial W}{\partial r} + W \frac{\partial W}{\partial z} + \\ &+ \frac{1}{2} \Big[ u(r,z) \frac{\partial w(r,z)}{\partial r} + w(r,z) \frac{\partial w(r,z)}{\partial z} \Big]. \end{aligned}$$
(8)

Из выражений (7) и (8) следует, что в уравнениях для среднего движения возникает дополнительный член, который можно интерпретировать как внешнюю постоянно действующую силу с радиальной R и вертикальной Z компонентами:

$$R(r,z) = -\rho \frac{1}{2} \left[ u(r,z) \frac{\partial u(r,z)}{\partial r} + w(r,z) \frac{\partial u(r,z)}{\partial z} \right], \quad (9)$$

$$Z(r,z) = -\rho \frac{1}{2} \Big[ u(r,z) \frac{\partial w(r,z)}{\partial r} + w(r,z) \frac{\partial w(r,z)}{\partial z} \Big],$$
(10)

где  $\rho$  — плотность жидкости.

На рис. 2 представлено пространственное распределение силы, рассчитанное в соответствии с формулами (9), (10) для условий эксперимента (R/H = 0.22). Компоненты скорости u, w определялись по модели идеальной жидкости (1)–(3). Из рис. 2 видно, что направление действия полученной силы соответствует наблюдаемой картине течений (см. рис. 1). Отметим, что модель идеальной жидкости не описывает движение в тонком придонном слое. Учет вязкости, очевидно, уменьшит абсолютные значения R и Z вблизи дна. В частности, в силу условия прилипания R(r, -H) = 0.



Рис. 2. Пространственное распределение силы, формирующей течение, в логарифмическом масштабе. Направление и величина стрелки соответствуют силе в данной точке, нормированной на характерное значение  $\rho(\eta_0 \omega)^2 H^{-1}$ 

Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант 98-05-64522).

### Литература

- 1. Левин Б.В., Носов М.А., Павлов В.П., Рыкунов Л.Н. // ДАН. 1998. **358**, № 3. С. 1.
- Носов М.А. // Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон. 1998. № 4. С. 23 (Moscow University Phys. Bull. 1998. No. 4. P. 23).
- Носов М.А., Скачко С.Н. // Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон. 1999. № 5. С. 51 (Moscow University Phys. Bull. 1999. No. 5. P. 66).
- 4. *Носов М.А.* // Там же. 1992. № 1. С. 109 (Ibid. 1992. No. 1. Р. 110).
- 5. Levin B.W. // Chaos. 1996. 6, No. 3. P. 405.
- 6. *Носов М.А., Иванов П.С.* // Вулканология и сейсмология. 1997. № 1. С. 102.

Поступила в редакцию 05.01.00