

## ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ФИЗИКА

УДК 517.958;621.372.8

## ОБ УСЛОВИЯХ ИЗЛУЧЕНИЯ ДЛЯ ИМПЕДАНСНОГО ВОЛНОВОДА

А. Н. Боголюбов, М. Д. Малых, Ю. В. Мухартова

(кафедра математики)

Рассмотрена задача о возбуждении колебаний током в регулярном полом круглом волноводе  $\Omega$ , на границе которого заданы условия Щукина–Леонтовича. Показано, что требование существования обобщенного преобразования Фурье (Fr-преобразование) является вполне корректным условием излучения, выделяющим решение, представляющее собой суперпозицию волн, бегущих от источника.

Задача о возбуждении электромагнитных колебаний в регулярном полом цилиндрическом волноводе  $\Omega = \{(x, y) \in S; z \in R\}$  с граничными условиями Щукина–Леонтовича током  $\mathbf{j}e^{-i\omega t}$ , где  $\mathbf{j}$  имеет компактный носитель в  $\Omega$ , записывается в следующем виде:

$$\begin{cases} \operatorname{rot} \mathbf{H} = -i\omega \mathbf{E} + \mathbf{j}, \\ \operatorname{rot} \mathbf{E} = i\omega \mathbf{H}, \\ [\mathbf{n}, \mathbf{E}]|_{\partial\Omega} = \varsigma [\mathbf{n}, [\mathbf{n}, \mathbf{H}]]. \end{cases} \quad (1)$$

Здесь  $\varsigma = -\sqrt{\frac{\omega\mu}{2\sigma_0}}(1-i)$  — комплексная постоянная,  $\sigma_0$  — удельная проводимость металла при постоянном токе [1, 2].

Пусть  $(\mathbf{E}_0(\mathbf{j}), \mathbf{H}_0(\mathbf{j}))$  — известное решение задачи (1) при  $\varsigma = 0$ . Обозначим  $\mathbf{e} = \mathbf{E} - \mathbf{E}_0(\mathbf{j})$ ,  $\mathbf{h} = \mathbf{H} - \mathbf{H}_0(\mathbf{j})$ . Тогда задача приобретает вид

$$\begin{cases} \operatorname{rot}(\mathbf{h}) = -i\omega \cdot \mathbf{e}, \\ \operatorname{rot}(\mathbf{e}) = i\omega \cdot \mathbf{h}, \\ [\mathbf{n}, \mathbf{e}]|_{\partial\Omega} = \varsigma [\mathbf{n}, [\mathbf{n}, \mathbf{h}]] + \varsigma \cdot \mathbf{F}, \end{cases} \quad (2)$$

где  $\mathbf{F} = [\mathbf{n}, [\mathbf{n}, \mathbf{H}_0]]$ . Решение задачи (2) будем искать в виде

$$\mathbf{e} = \operatorname{grad}(\operatorname{div} \boldsymbol{\Pi}^e) + \omega^2 \boldsymbol{\Pi}^e - i\omega \cdot \operatorname{rot} \boldsymbol{\Pi}^m, \quad (3)$$

$$\mathbf{h} = \operatorname{grad}(\operatorname{div} \boldsymbol{\Pi}^m) + \omega^2 \boldsymbol{\Pi}^m + i\omega \cdot \operatorname{rot} \boldsymbol{\Pi}^e,$$

где электрический и магнитный векторы Герца направлены по оси волновода:

$$\boldsymbol{\Pi}^e = \varphi(x, y, z) \cdot \mathbf{e}_z, \quad \boldsymbol{\Pi}^m = \psi(x, y, z) \cdot \mathbf{e}_z. \quad (4)$$

Уравнения Максвелла сводятся к системе [1]

$$\Delta\varphi + \omega^2\varphi = 0, \quad \Delta\psi + \omega^2\psi = 0. \quad (5)$$

Введем помимо нормали к границе волновода касательный вектор  $\boldsymbol{\tau} = [\mathbf{e}_z, \mathbf{n}] = (-n_y, n_x, 0)$  и производные по касательной  $\frac{\partial\varphi}{\partial\boldsymbol{\tau}} = (\operatorname{grad} \varphi, \boldsymbol{\tau})$ ,

$\frac{\partial\psi}{\partial\boldsymbol{\tau}} = (\operatorname{grad} \psi, \boldsymbol{\tau})$ . Тогда

$$\begin{aligned} [\mathbf{n}, \mathbf{e}] &= \frac{\partial^2\varphi}{\partial z\partial\boldsymbol{\tau}} \mathbf{e}_z - \left( \omega^2\varphi + \frac{\partial^2\varphi}{\partial z^2} \right) \boldsymbol{\tau} + i\omega \frac{\partial\psi}{\partial\mathbf{n}} \mathbf{e}_z, \\ [\mathbf{n}, [\mathbf{n}, \mathbf{h}]] &= -\frac{\partial^2\psi}{\partial z\partial\boldsymbol{\tau}} \boldsymbol{\tau} - \left( \omega^2\psi + \frac{\partial^2\psi}{\partial z^2} \right) \mathbf{e}_z + i\omega \frac{\partial\varphi}{\partial\mathbf{n}} \boldsymbol{\tau}. \end{aligned} \quad (6)$$

Подставляя эти выражения в граничные условия для  $\mathbf{e}$  и  $\mathbf{h}$  и приравнивая проекции на векторы  $\mathbf{e}_z$  и  $\boldsymbol{\tau}$  в полученном тождестве, найдем граничные условия для  $\varphi$  и  $\psi$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2\varphi}{\partial z\partial\boldsymbol{\tau}} + i\omega \frac{\partial\psi}{\partial\mathbf{n}} + \varsigma \cdot \left( \omega^2\psi + \frac{\partial^2\psi}{\partial z^2} \right) &= \varsigma \cdot (\mathbf{F}, \mathbf{e}_z), \\ -\left( \frac{\partial^2\varphi}{\partial z^2} + \omega^2\varphi \right) + \varsigma \cdot \left( \frac{\partial^2\psi}{\partial z\partial\boldsymbol{\tau}} - i\omega \frac{\partial\varphi}{\partial\mathbf{n}} \right) &= \varsigma \cdot (\mathbf{F}, \boldsymbol{\tau}). \end{aligned} \quad (7)$$

Будем рассматривать случай цилиндрического волновода кругового сечения радиуса  $R$ . В цилиндрической системе координат за счет условий периодичности по полярному углу  $\theta$  функции  $\varphi(z, \rho, \theta)$  и  $\psi(z, \rho, \theta)$  можно разложить в ряд Фурье:

$$\begin{aligned} \varphi(z, \rho, \theta) &= \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \varphi_m(z, \rho) \cdot e^{-im\theta}, \\ \psi(z, \rho, \theta) &= \sum_{m=-\infty}^{+\infty} \psi_m(z, \rho) \cdot e^{-im\theta}. \end{aligned} \quad (8)$$

Введем следующие обозначения: пусть  $f_m^z(z, \rho)$  и  $f_m^\tau(z, \rho)$  — коэффициенты разложения в ряд Фурье по  $\theta$  функций  $(\mathbf{F}, \mathbf{e}_z)$  и  $(\mathbf{F}, \boldsymbol{\tau})$  соответственно:

$$\begin{aligned} u &= \begin{pmatrix} \varphi_m \\ \psi_m \end{pmatrix}, \quad I_1 = \begin{pmatrix} -\varsigma & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}, \quad I_2 = \begin{pmatrix} 0 & \varsigma \\ 1 & 0 \end{pmatrix}, \\ I_3 &= \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & \varsigma \end{pmatrix}, \quad f = \begin{pmatrix} f_m^\tau \\ f_m^z \end{pmatrix}. \end{aligned} \quad (9)$$

С учетом этого задачу для  $\varphi_m(z, \rho)$  и  $\psi_m(z, \rho)$  можно записать в виде

$$\Delta_\rho u + \frac{\partial^2}{\partial z^2} u + \left( \omega^2 - \frac{m^2}{\rho^2} \right) u = 0, \quad (10)$$

$$i\omega I_1 \frac{\partial}{\partial \rho} u - \frac{im}{\rho} I_2 \frac{\partial}{\partial z} u + I_3 \left( \frac{\partial^2}{\partial z^2} + \omega^2 \right) u \Big|_{\rho=R} = \varsigma \cdot f. \quad (11)$$

Предположим, как это было сделано в работе [3], что у задачи есть решение, допускающее Fr-преобразование

$$u(z, \rho) = \text{Fr}(\hat{u}) = \frac{1}{2\pi} \int_C \hat{u}(\gamma, \rho) \cdot e^{i\gamma \cdot z} d\gamma, \quad (12)$$

где путь интегрирования  $C$  совпадает с вещественной осью  $\gamma$ -плоскости, если  $\hat{u}$  не имеет на ней полюсов; если же  $\hat{u}$  имеет вещественные полюсы, то отрицательные полюсы обходятся по верхней полу平面, а положительные — по нижней. Тогда его Fr-образ  $\hat{u}(\gamma, \rho)$  удовлетворяет задаче

$$\Delta_\rho \hat{u} + \left( \omega^2 - \gamma^2 - \frac{m^2}{\rho^2} \right) \hat{u} = 0, \quad (13)$$

$$i\omega I_1 \frac{d}{d\rho} \hat{u} + \frac{m\gamma}{\rho} I_2 \hat{u} + (\omega^2 - \gamma^2) I_3 \hat{u} \Big|_{\rho=R} = \varsigma \cdot \hat{f}. \quad (14)$$

Покажем, что эта задача может быть представлена при помощи компактных операторов в некотором гильбертовом пространстве  $\mathbf{h}$ . Будем считать, что  $\varsigma \neq 0$ . Формально подействуем на уравнение (13) оператором  $I_1$ , умножим на вектор-функцию  $v(\rho) = (v_1(\rho) \ v_2(\rho))^T$ ,  $v_1, v_2 \in W_2^1(S)$ , проинтегрируем по сечению и с учетом граничных условий получим следующее тождество:

$$\begin{aligned} & - \int_0^R \left( \frac{dv^T}{d\rho} \frac{d}{d\rho} (I_1 \hat{u}) + \left( 1 + \frac{m^2}{\rho^2} \right) v^T I_1 \hat{u} \right) \rho d\rho + \\ & + \int_0^R v^T I_1 \hat{u} \rho d\rho + (\omega^2 - \gamma^2) \int_0^R v^T I_1 \hat{u} \rho d\rho - \\ & - \frac{i\varsigma R}{\omega} v^T \hat{f} \Big|_{\rho=R} + \frac{iR}{\omega} (\omega^2 - \gamma^2) \cdot (-\bar{v}_1 \hat{u}_1 + \varsigma \bar{v}_2 \hat{u}_2) \Big|_{\rho=R} + \\ & + \frac{im\gamma}{\omega} (\varsigma \bar{v}_1 \hat{u}_2 + \bar{v}_2 \hat{u}_1) \Big|_{\rho=R} = 0. \end{aligned} \quad (15)$$

Введем гильбертово пространство  $\mathbf{h}$  как замыкание пространства векторных функций, компоненты которых принадлежат  $C^\infty[0, R]$ , по норме  $\sqrt{[v, v]}$ , где

$$[v, v] = \int_0^R \left( \left| \frac{dv}{d\rho} \right|^2 + \left( 1 + \frac{m^2}{\rho^2} \right) \cdot |v|^2 \right) \rho d\rho. \quad (16)$$

В этом гильбертовом пространстве скалярное произведение имеет вид

$$[u, v] = \int_0^R \left( \frac{dv^T}{d\rho} \cdot \frac{du}{d\rho} + \left( 1 + \frac{m^2}{\rho^2} \right) v^T u \right) \rho d\rho. \quad (17)$$

Рассмотрим следующие билинейные формы:

$$a(\hat{u}, I_1^* v) = \int_0^R v^T I_1 \hat{u} \rho d\rho = \int_0^R (I_1^* v)^T \hat{u} \rho d\rho, \quad (18)$$

$$c_1(\hat{u}, v) = \frac{im}{\omega} (\varsigma \bar{v}_1 \hat{u}_2 + \bar{v}_2 \hat{u}_1) \Big|_{\rho=R},$$

$$c_2(\hat{u}, v) = \frac{i}{\omega} R (-\bar{v}_1 \hat{u}_1 + \varsigma \bar{v}_2 \hat{u}_2) \Big|_{\rho=R}, \quad (19)$$

$$g(\hat{f}, v) = -\frac{i\varsigma}{\omega} R v^T \hat{f} \Big|_{\rho=R}.$$

Оператор  $K$  будет компактным на  $\mathbf{h}$ , если для соответствующей ему билинейной формы  $k(u, v) = [Ku, v]_{\mathbf{h}}$  при  $u, v \in \mathbf{h}$  выполнено следующее условие: для любого числа  $\varepsilon \in (0, 1]$  существует такая вполне непрерывная билинейная форма  $k_\varepsilon$  (т. е. билинейная форма, соответствующая компактному оператору), что  $|k(u, u)| \leq \varepsilon \|u\|_{\mathbf{h}}^2 + |k_\varepsilon(u, u)|$ ,  $u \in \mathbf{h}$  [4].

При доказательстве теоремы вложения пространства  $W_2^1(S)$  в  $L_2(S)$  в работе [5] было показано, что  $\forall u \in C^\infty(S) \subset W_2^1(S)$  справедливы неравенства

$$\int_S |u|^2 ds \leq \varepsilon \int_S |\nabla u|^2 ds + \sum_{n=1}^{M(\varepsilon)} \frac{1}{|\Pi_n|} \cdot \left| \int_{\Pi_n} u ds \right|^2,$$

$$\int_{\partial S} |u|^2 dl \leq \varepsilon \int_S |\nabla u|^2 ds + C_\varepsilon \int_S |u|^2 ds, \quad (20)$$

где прямоугольник  $\Pi = \{x: 0 < x_i < l_i, i = 1, 2\}$ ,  $S \subset \Pi$  и  $\Pi_n$  — элементарные прямоугольники, на которые разбивается  $\Pi$ . Так как в данной задаче область  $S$  — круг радиуса  $R$  и для  $\forall v(\rho): v_1(\rho), v_2(\rho) \in C^\infty[0, R]$  компоненты функции  $u = v(\rho) \cdot e^{im\theta}$  принадлежат  $C^\infty(S)$ , то с учетом определения  $\mathbf{h}$

$$\int_0^R |v(\rho)|^2 \rho d\rho \leq \varepsilon \|v\|_{\mathbf{h}}^2 + \frac{1}{2\pi} \sum_{n=1}^{M(\varepsilon)} \frac{1}{|\Pi_n|} \left| \int_{\Pi_n} v(\rho) \cdot e^{im\theta} ds \right|^2,$$

$$|v(R)|^2 \leq \varepsilon \|v\|_{\mathbf{h}}^2 + C_\varepsilon \int_0^R |v(\rho)|^2 \rho d\rho. \quad (21)$$

Билинейная форма  $h_\varepsilon(u, u) = \sum_{n=1}^{M(\varepsilon)} \frac{1}{|\Pi_n|} \cdot \left| \int_{\Pi_n} u ds \right|^2$  вполне непрерывна при  $u_1, u_2 \in W_2^1(S)$  [5], поэтому билинейные формы  $a$  и  $g$  компактны на  $\mathbf{h} \times \mathbf{h}$ . Компактность  $c_1$  и  $c_2$  следует из того, что  $c_1(u, v) = \frac{im}{\omega} (I_2^* v)^T u \Big|_{\rho=R}$  и  $c_2(u, v) = \frac{iR}{\omega} (I_3^* v)^T u \Big|_{\rho=R}$  при  $u, v \in \mathbf{h}$ . Поэтому доказана

**Теорема 1.** Пусть функция  $u$  является решением задачи возбуждения круглого импедансного волновода, записанной в форме (10), (11). Тогда задача (13), (14) для  $\hat{u}$ , где  $u = \text{Fr}(\hat{u})$ , может быть представлена в операторном виде

$$\begin{aligned} I_1(I - T(\gamma))\hat{u} &= I_1\hat{u} - I_1A\hat{u} - \gamma C_1\hat{u} - \\ &- (\omega^2 - \gamma^2)(I_1A + C_2)\hat{u} = G\hat{f} \end{aligned} \quad (22)$$

в гильбертовом пространстве  $\mathbf{h}$  со скалярным произведением (17), где линейные компактные в  $\mathbf{h}$  операторы  $A, C_1, C_2$  и  $G$  определяются из соотношений

$$\begin{aligned} a(\hat{u}, I_1^*v) &= [A\hat{u}, I_1^*v], \quad c_1(\hat{u}, v) = [C_1\hat{u}, v], \\ c_2(\hat{u}, v) &= [C_2\hat{u}, v], \quad g(\hat{f}, v) = [G\hat{f}, v]. \end{aligned} \quad (23)$$

Покажем, что справедлива

**Теорема 2.** Существует, и притом единственное, решение и задачи (10), (11), имеющее Fr-преобразование, если соответствующая однородная краевая задача для  $\hat{u}$  решений не имеет. Это решение может быть представлено в виде

$$\begin{aligned} u(z, \rho) &= \sum_{n=1}^{N1} \int_{-\infty}^0 e^{-i\bar{\gamma}_n y} \bar{P}_n(y, \rho) f(z - y, \rho) dy + \\ &+ \sum_{m=1}^{N2} \int_0^\infty e^{i\bar{\gamma}_m y} \bar{P}_m(y, \rho) f(z - y, \rho) dy + \tilde{u}(z, \rho), \end{aligned} \quad (24)$$

где  $\bar{P}_n(y, \rho)$  и  $\bar{P}_m(y, \rho)$  — некоторые операторы в  $\mathbf{h}$ ,  $(-\bar{\gamma}_n)$  и  $\bar{\gamma}_m$  — отрицательные и положительные вещественные собственные значения соответственно, а функция  $\tilde{u}$  такова, что ее компоненты принадлежат пространству  $W_2^1(\Omega)$ .

**Доказательство.** Пусть  $\gamma_n$  — собственные значения однородной краевой задачи для  $\hat{u}$ . Тогда рассматриваемая задача (13), (14) имеет единственное решение при  $\gamma \neq \gamma_n$ . Поэтому и решение задачи (10), (11), допускающее Fr-преобразование, единственно. Функция  $v = R\hat{f}$ , где  $R = (I - T)^{-1}I_1^{-1}G$ , является мероморфной функцией переменной  $\gamma$  с полюсами  $\gamma_n$ . Покажем, что функция  $v = R\hat{f}$  стремится к нулю при  $|\gamma| \rightarrow \infty$  на вещественной оси. Для этого задачу для  $\hat{u}$  при  $\varsigma \neq 0$  формально запишем в виде

$$\begin{aligned} L(\gamma)\hat{u} &= \left( I - (I_1 + \gamma^2(I_1A + C_2))^{-1} \times \right. \\ &\quad \left. \times (I_1A + \omega^2(I_1A + C_2) + \gamma C_1) \right) \hat{u} = (25) \\ &= (I_1 + \gamma^2(I_1A + C_2))^{-1} G\hat{f}. \end{aligned}$$

Для существования ограниченного  $L^{-1}(\gamma)$  достаточно, чтобы

$$\left\| (I_1 + \gamma^2(I_1A + C_2))^{-1} \times \right. \\ \left. \times (I_1A + \omega^2(I_1A + C_2) + \gamma C_1) \right\| < 1. \quad (26)$$

Можно показать, что оператор  $(A + I_1^{-1}C_2)$  не имеет вещественных отрицательных точек спектра, и для любого компактного в  $\mathbf{h}$  оператора  $K$  при  $|\gamma| \rightarrow \infty$  на действительной оси  $\|(I + \gamma^2(A + I_1^{-1}C_2))^{-1}K\| \rightarrow 0$ . Кроме того,

$$\lim_{|\gamma| \rightarrow \infty} \|(I + \gamma^2(A + I_1^{-1}C_2))^{-1} \gamma \cdot I_1^{-1}C_1\| = 0. \quad (27)$$

Поэтому, так как операторы  $A + \omega^2(A + I_1^{-1}C_2)$  и  $G$  компактные, то при  $|\gamma| \rightarrow \infty$  на действительной оси

$$\begin{aligned} \lim_{|\gamma| \rightarrow \infty} \|L^{-1}(\gamma)\| &\leq \lim_{|\gamma| \rightarrow \infty} \sum_{n=0}^{+\infty} \left\| (I + \gamma^2(A + I_1^{-1}C_2))^{-1} \times \right. \\ &\quad \left. \times (A + \omega^2(A + I_1^{-1}C_2) + \gamma \cdot I_1^{-1}C_1) \right\|^n < 1, \end{aligned} \quad (28)$$

$$\begin{aligned} \lim_{|\gamma| \rightarrow \infty} \|\hat{u}\| &\leq \lim_{|\gamma| \rightarrow \infty} \|L^{-1}(\gamma)\| \times \\ &\times \|(I + \gamma^2(A + I_1^{-1}C_2))^{-1} I_1^{-1}G\| \cdot \|\hat{f}\| = 0. \end{aligned} \quad (29)$$

Следовательно, число  $N(\omega, m)$  вещественных  $\gamma_n(\omega, m)$  конечно, так как в противном случае вещественные  $\gamma_n(\omega, m)$  имели бы конечную точку сгущения, что невозможно. Это означает, что в выражении для функции  $v$  можно выделить главную часть [6], т. е. представить  $v$  в виде  $v = \sum_{n=1}^{N1} \bar{v}_n + \sum_{m=1}^{N2} \bar{v}_m + \tilde{v}$ , где  $N1$  — число отрицательных, а  $N2$  — число неотрицательных вещественных полюсов. Обозначим неотрицательные вещественные полюсы как  $\bar{\gamma}_m$ , а отрицательные как  $(-\bar{\gamma}_n)$ . Тогда

$$\begin{aligned} \bar{v}_n(\gamma, \rho) &= \frac{\bar{P}_n^{(1)}\hat{f}}{\gamma + \bar{\gamma}_n} + \dots + \frac{\bar{P}_n^{(M_n)}\hat{f}}{(\gamma + \bar{\gamma}_n)^{M_n}}, \\ \bar{v}_m(\gamma, \rho) &= \frac{\bar{P}_m^{(1)}\hat{f}}{\gamma - \bar{\gamma}_m} + \dots + \frac{\bar{P}_m^{(M_m)}\hat{f}}{(\gamma - \bar{\gamma}_m)^{M_m}}. \end{aligned} \quad (30)$$

Здесь все  $\bar{P}_n^{(k)}(\rho)\hat{f}(\gamma, \rho)$  и  $\bar{P}_m^{(k)}(\rho)\hat{f}(\gamma, \rho)$  представляют собой некоторые суммы элементов вида  $[I_1^{-1}G\hat{f}, z_i]_h y_j$ , где  $\{y_j\}, \{z_i\}$  являются каноническими системами собственных и присоединенных векторов оператора  $T(\gamma)$  при  $\gamma = -\bar{\gamma}_n$  и  $\gamma = \bar{\gamma}_m$ . Остаток  $\tilde{v} = R^{(N)}\hat{f}$  уже не имеет полюсов на вещественной оси. При больших  $|\gamma|$  функция  $\tilde{v}$  имеет такую же асимптотику, как и  $v$ , поэтому можно вычислить функцию  $\tilde{u}(z, \rho) = \text{Fr}(\tilde{v})$ , которая будет дважды дифференцируема по  $z$ . Докажем, что и функция  $\tilde{u} = \sum_{n=1}^{N1} \text{Fr}(\bar{v}_n) + \sum_{m=1}^{N2} \text{Fr}(\bar{v}_m)$  существует и является дважды дифференцируемой по  $z$ :

$$\text{Fr}(\bar{v}_n) = \int_{-\infty}^{+\infty} dz' \left\{ \left[ \frac{1}{2\pi} \int_C d\gamma \frac{e^{i\gamma(z-z')}}{\gamma + \bar{\gamma}_n} \right] \bar{P}_n^{(1)} f \Big|_{z=z'} + \right.$$

$$+ \dots + \left[ \frac{1}{2\pi} \int_C d\gamma \frac{e^{i\gamma(z-z')}}{(\gamma + \bar{\gamma}_n)^{M_n}} \right] \bar{P}_n^{(M_n)} f \Big|_{z=z'} \right\}. \quad (31)$$

Согласно лемме Жордана, при  $z - z' \leq 0$  контур  $C$  можно замкнуть в нижней полуплоскости, и, следовательно,

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_C d\gamma \frac{e^{i\gamma(z-z')}}{\gamma + \bar{\gamma}_n} &= ie^{-i\bar{\gamma}_n(z-z')}, \\ \frac{1}{2\pi} \int_C d\gamma \frac{e^{i\gamma(z-z')}}{(\gamma + \bar{\gamma}_n)^{M_n}} &= \\ = \frac{i^{M_n}}{(M_n - 1)!} \cdot (z - z')^{M_n - 1} \cdot e^{-i\bar{\gamma}_n(z-z')} &. \end{aligned} \quad (32)$$

Аналогично

$$\begin{aligned} \text{Fr}(\bar{v}_m) = \int_{-\infty}^{+\infty} dz' \left\{ \left[ \frac{1}{2\pi} \int_C d\gamma \frac{e^{i\gamma(z-z')}}{\gamma - \bar{\gamma}_m} \right] \bar{P}_m^{(1)} f \Big|_{z=z'} + \right. \\ \left. + \dots + \left[ \frac{1}{2\pi} \int_C d\gamma \frac{e^{i\gamma(z-z')}}{(\gamma - \bar{\gamma}_m)^{M_m}} \right] \bar{P}_m^{(M_m)} f \Big|_{z=z'} \right\}. \end{aligned} \quad (33)$$

Согласно лемме Жордана, при  $z - z' \geq 0$  контур  $C$  можно замкнуть в верхней полуплоскости, и поэтому

$$\begin{aligned} \frac{1}{2\pi} \int_C d\gamma \frac{e^{i\gamma(z-z')}}{\gamma - \bar{\gamma}_m} &= ie^{i\bar{\gamma}_m(z-z')}, \\ \frac{1}{2\pi} \int_C d\gamma \frac{e^{i\gamma(z-z')}}{(\gamma - \bar{\gamma}_m)^{M_m}} &= \\ = \frac{i^{M_m}}{(M_m - 1)!} \cdot (z - z')^{M_m - 1} \cdot e^{i\bar{\gamma}_m(z-z')} &. \end{aligned} \quad (34)$$

Пусть  $y = z - z'$ . Вводя операторы

$$\bar{P}_n(y, \rho) = i\bar{P}_n^{(1)}(\rho) + \dots + \frac{i^{M_n}}{(M_n - 1)!} y^{M_n - 1} \bar{P}_n^{(M_n)}(\rho),$$

$$\bar{P}_m(y, \rho) = i\bar{P}_m^{(1)}(\rho) + \dots + \frac{i^{M_m}}{(M_m - 1)!} y^{M_m - 1} \bar{P}_m^{(M_m)}(\rho),$$

получим

$$\begin{aligned} \bar{u}(z, \rho) = \sum_{n=1}^{N_1} \int_{-\infty}^0 e^{-i\bar{\gamma}_n y} \bar{P}_n(y, \rho) f|_{z-y} dy + \\ + \sum_{m=1}^{N_2} \int_0^\infty e^{i\bar{\gamma}_m y} \bar{P}_m(y, \rho) f|_{z-y} dy. \end{aligned}$$

Поэтому функция  $u = \text{Fr}(v)$  вполне определена и может быть проинтегрирована два раза по  $z$ . Тогда

$$\begin{aligned} \left( \Delta_\rho + \frac{d^2}{dz^2} + \left( \omega^2 - \frac{m^2}{\rho^2} \right) \right) u = \\ = \text{Fr} \left( \left( \Delta_\rho - \gamma^2 + \left( \omega^2 - \frac{m^2}{\rho^2} \right) \right) v \right) = \text{Fr}(\hat{f}) = f, \end{aligned} \quad (35)$$

т. е. построенная функция  $u$  является решением исходной задачи.

Основной смысл доказанной теоремы состоит в том, что требование существования Fr-образа является условием, позволяющим выделить решение, являющееся суперпозицией волн, бегущих от источника и удовлетворяющее парциальным условиям излучения.

## Литература

1. Ильинский А.С., Кравцов В.В., Свешников А.Г. Математические модели электродинамики. М., 1991.
2. Ильинский А.С., Слепян Г.Я. Колебания и волны в электромагнитных системах с потерями. М., 1983.
3. Боголюбов А.Н., Малых М.Д. // ЖВМ и МФ. 2003. **43**, № 4. С. 585.
4. Stummel F. Rand- und Eigenwertaufgaben in Sobolewschen Räumen. Berlin; Heidelberg; N. Y., 1969.
5. Ладыженская О.А. Краевые задачи математической физики. М., 1973.
6. Келдыш М.В. О полноте собственных функций некоторых классов несамосопряженных линейных операторов. Гл. I. Избр. труды. Математика. М., 1985. С. 305–320.

Поступила в редакцию  
06.10.04