ФИЗИКА АТОМНОГО ЯДРА И ЭЛЕМЕНТАРНЫХ ЧАСТИЦ

УДК 539.172

## РЕЗОНАНСЫ МАКСИМАЛЬНОГО СПИНА В ЯДРАХ С НАЗАПОЛНЕННЫМИ ОБОЛОЧКАМИ

Н. Г. Гончарова, В. А. Ерохова, Н. Д. Пронкина (НИИЯФ)

E-mail: ngg@srd.sinp.msu.ru

Формфакторы 1 $\hbar\omega$ -резонансов максимального спина получены в версии «частица – состояние конечного ядра» многочастичной модели оболочек для ядер <sup>24</sup> Mg, <sup>26</sup> Mg, <sup>28</sup> Si, <sup>40</sup> Ca, <sup>42</sup> Ca, <sup>44</sup> Ca. Волновые функции возбужденных состояний рассчитаны с использованием информации о спектроскопии прямых реакций. Сравнение с сечениями реакций (*e*, *e'*) показало, что теоретический расчет хорошо согласуется с имеющимися экспериментальными данными. Показана фрагментация силы *M*6-резонанса в <sup>40</sup> Ca по 22 пикам.

Исследование мультипольных гигантских резонансов (МГР) в сечениях ядерных реакций является одним из основных методов получения информации о внутренней структуре ядра и роли разных компонентов внутриядерного тока в формировании отклика ядра на возбуждение.

Особый интерес среди МГР вызывают возбужденные состояния, соответствующие максимальному спину для данного  $1\hbar\omega$ -перехода — так называемые состояния максимального спина (СМС), или «stretched states».

Эвристическая ценность этих МГР проявилась в процессе их комплексного исследования в реакциях неупругого рассеяния на ядрах электронов и адронов. На уровне входных конфигураций эти МГР формируются за счет перехода нуклона с полным моментом  $j_i = l_i + 1/2$  в следующую подоболочку с  $j_f = l_f + 1/2$ , причем спин оператора возбуждения максимален и равен  $J = J_{max} = j_i + j_f$ . СМС генерируются в результате действия на основное состояние оператора магнитного возбуждения  $MJ_{max}$ . Интерес к исследованию СМС является следствием их уникальных особенностей.

1. За возбуждение переходов *МJ*<sub>max</sub> в реакциях ответственна только спиновая компонента внутриядерного нуклонного тока, поэтому исследование СМС — путь к выяснению роли спиновых мод возбуждения ядер.

2. Простота структуры входных конфигураций СМС совместно с возможностями анализа данных об этих состояниях из реакций электровозбуждения делают СМС наиболее надежным тестом ядерных моделей.

3. Сечения возбуждения СМС в реакциях с электронами и адронами являются функциями одной и той же спиновой переходной плотности. Этот факт дает возможность отделить эффекты ядерной структуры от особенностей динамики взаимодействия пробной частицы (адрона) с ядром.

Теоретические методы описания положения, структуры и величины сечений МГР как откликов ядра на возбуждение имеют лишь частичный успех. Многие особенности МГР не могут быть полностью интерпретированы в едином теоретическом подходе. Особенно трудной оказалась проблема теоретического описания МГР в ядрах с незаполненными в основном состоянии — оболочками. В формировании сечений МГР в таких ядрах участвует очень большое количество «входных» конфигураций, взаимодействие которых между собой может быть учтено лишь на уровне простейших модельных приближений.

Один из путей решения проблемы микроскопического описания МГР ядер с незамкнутыми оболочками дает версия «частица – состояние конечного ядра» (ЧСКЯ) многочастичной оболочечной модели, позволяющая учесть генеалогическую структуру основного состояния ядра-мишени. Этот подход уже показал свою действенность в исследовании МГР ядер 1*p*-оболочки [1], а также ряда ядер *sd*-оболочки, для которых учет отклонения основного состояния от замкнутой оболочки позволил дать адекватную интерпретацию распределения мультипольных сил по энергиям возбуждений.

Настоящая работа посвящена теоретическому исследованию мультипольных  $1\hbar\omega$ -резонансов максимальных спинов в сечениях электровозбуждения ядер <sup>24</sup> Mg, <sup>26</sup> Mg, <sup>28</sup> Si, <sup>40</sup> Ca, <sup>42</sup> Ca и <sup>44</sup> Ca. В изотопах магния и кальция состояния максимального спина представлены двумя разными по моменту возбуждения МГР, соответствующими  $1\hbar\omega$ -переходам из более глубокой подоболочки в валентную подоболочку и переходам нуклонов из нее. Состояние  $6^-T = 1$  в ядре <sup>28</sup> Si является, по-видимому, наиболее детально изученным из всех CMC-состояний. Теоретическое описание этого состояния в настоящей работе служило проверкой адекватности модели ЧСКЯ.

В версии ЧСКЯ волновые функции начального и конечного состояний ядра являются результатом разложения по базисным конфигурациям:

$$|J_i T_i\rangle = C_i^{J'T'E',j} | (J'T'E') \times (j) : J_i T_i\rangle, \tag{1}$$

$$|J_j T_j\rangle = \alpha_j^{J'T'E',j'} |(J'T'E') \times (j') : J_j T_j\rangle.$$
(2)

Генеалогические коэффициенты  $C_i^{J'T'E',j_i}$  — результат разложения известной волновой функции основного состояния ядра А по произведениям функций конечного ядра (А – 1) на волновую функцию нуклона. В расчете МГР ядер с незаполненными ds- и fp-оболочками оценка генеалогических коэффициентов проводилась с помощью экспериментальных данных о спектроскопии прямых реакций подхвата нуклона [2–4]. Коэффициенты  $\alpha$  результат диагонализации гамильтониана на базисе конфигураций «частица - состояние конечного ядра». Диагонализация гамильтониана проводилась на базисах волновых функций возбужденных состояний (2) для значений J<sub>f</sub> = 4 и 6 для изотопов магния,  $J_f = 6$  для <sup>28</sup> Si , и  $J_f = 6$  и 8 для изотопов кальция.

Матричные элементы гамильтониана равны

$$\hat{H}_{ij} = (E' + \varepsilon_j + E_c)\delta_{ij} + \hat{V}_{ij}, \qquad (3)$$

где E' — энергии состояний ядра (A - 1), имеющие заметную генеалогическую связь с основным состоянием исследуемого ядра,  $\varepsilon_j$  — энергия частицы,  $E_C$  — общий энергетический параметр для всех рассмотренных ядер, выбранный по положению пика  $6^-T = 1$  в ядре <sup>28</sup>Si. На основе полученных волновых функций возбужденных состояний были рассчитаны поперечные формфакторы, ответственные за сечение электровозбуждения СМС. Экспериментальное исследование этих МГР проводится на ускорителях промежуточных энергий в рассеянии электронов назад (см., напр., [5, 6] и ссылки в этих работах).

Эффективное сечение рассеяния электронов на 180° связано с характеристиками ядра-мишени через квадрат поперечного формфактора, который является суммой поперечных мультипольных формфакторов:

$$F_T^2(q,\omega) = \sum_{J=1}^{J_{\text{max}}} \{F_{EJ}^2 + F_{MJ}^2\}.$$
 (4)

Формфакторы мультипольных резонансов могут быть выражены через матричные элементы операторов, соответствующих взаимодействию виртуального фотона со спиновыми и орбитальными компонентами внутриядерного нуклонного тока. В случае возбуждения СМС-структура оператора возбуждения наиболее проста, поскольку содержит лишь один спин-мультипольный оператор

$$\hat{O}_{J}^{\text{mag}}(q) = \frac{iq}{2m_{N}} \sum_{i=1}^{A} \left( \frac{\mu_{s} + \mu_{v} \hat{\tau}_{3}}{2} \right) \times \left[ \sqrt{\frac{J+1}{2J+1}} j_{J-1}(qr_{i}) [Y_{J-1} \times \sigma_{i}]^{JM} \right], \quad (5)$$

где  $\mu_S$  и  $\mu_V$  — изоскалярный и изовекторный магнитные моменты нуклона соответственно.

Возбуждение  $MJ_{\text{max}}$ -резонансов в реакциях (e, e') является преимущественно изовекторным, поскольку отношение  $(\mu_V/\mu_S) \sim 5.3$ .

Результаты расчетов СМС в ЧСКЯ версии модели оболочек для ядер  $^{24}$  Mg,  $^{26}$  Mg,  $^{28}$  Si приведены на рис. 1.

Следует отметить, что для состояний с максимальным спином зависимость формфакторов от переданного импульса имеет простой «колоколообразный» характер, т.е.  $T^{mag} \sim y^{J/2} \exp(-y)$ , где  $y = (bq/2)^2$ . Максимум этой зависимости находится при переданном импульсе  $q = \sqrt{2J/b}$ . Поэтому графики распределений M4, M6 и M8 даны при значениях q вблизи максимумов соответствующих формфакторов, т.е. при q = 1.9 Фм<sup>-1</sup> для M4и M6-резонансов и при q = 2 Фм<sup>-1</sup> для M8-резонансов.

В простейшей одночастичной модели оболочек ядра <sup>26</sup> Mg и <sup>24</sup> Mg отличаются от <sup>28</sup> Si двумя и четырьмя «дырками» в замкнутой подоболочке  $d_{5/2}$ . Однако данные прямых реакций подхвата [2] указывают на значительно более сложную спектроскопию как ядра <sup>28</sup> Si, так и изотопов магния, чем можно ожидать из этих представлений. Разброс дырочных  $d_{5/2}^{-1}$ -конфигураций по уровням ядер (A-1) является источником фрагментации мультипольных резонансов *M*6. Расчет *M*6-резонансов в ядре <sup>28</sup> Si (рис. 1,  $\partial$ ) указывает на существование трех состояний с квантовыми числами  $6^-T = 1$ , что является следствием разброса  $d_{5/2}^{-1}$ -конфигурации по трем состояниям  $5/2^+$  ядра с A = 27.

Для изотопов магния вакансии в подоболочке  $d_{5/2}$  делают возможными переходы в нее из подоболочки  $p_{3/2}$  и возникновение M4-резонансов максимального спина. Хотя M6-резонансы доминируют при переданных ядру импульсах выше q > 380 МэВ/с, M4-резонансы, соответствующие переходам максимального спина  $p_{3/2} \rightarrow d_{5/2}$ , также близки к максимуму при этих значениях q. На рис. 1 показаны квадраты формфакторов M4и M6-резонансов для  ${}^{26}$  Mg (рис. 1, e, c) и  ${}^{24}$  Mg (рис. 1, a, d) при q = 380 МэВ/с. Хотя в силу эффекта конфигурационного расщепления [7] M4-резонансы в изотопах магния расположены несколько





*Рис. 1. М*4-резонансы в ядрах <sup>24</sup> Mg (*a*), <sup>26</sup> Mg (*в*). *М*6-резонансы в ядрах <sup>24</sup> Mg (б), <sup>26</sup> Mg (*г*), <sup>28</sup> Si (*д*)

выше по энергии, чем главные максимумы *M*6-резонансов в этих ядрах, экспериментальное разделение этих пиков является не простой задачей в силу подобия *q*-зависимостей их формфакторов. Полученные в данном расчете характеристики СМС в изотопах магния неплохо согласуются с имеющимися опытными данными: положение главных пиков *M*6-резонансов в расчете отличается не более чем на 0.5 МэВ от экспериментального. (Следует отметить, что параметры остаточных взаимодей-

ствий в данном расчете были выбраны по положению M6-резонанса в ядре  $^{28}$ Si.) Значительная фрагментация пиков  $6^-T = 1$  и T = 2-состояний в  $^{26}$ Mg (рис. 1, *e*) соответствует экспериментальным данным в области E < 20 МэВ, в которой были проведены измерения сечений реакции (*e*, *e'*) [5, 6]. Как результаты расчета в подходе ЧСКЯ, так и расчет, выполненный в полном базисе нуклонных конфигураций [9], предсказывают наличие второго пика с изоспином T = 2 при энергии выше 20 МэВ.



*Рис. 2. М*6-резонансы в ядрах <sup>40</sup>Са (*a*), <sup>42</sup>Са (*b*), <sup>44</sup>Са (*d*). *М*8-резонансы в ядрах <sup>40</sup>Са (б), <sup>42</sup>Са (г), <sup>44</sup>Са (е)

На основании имеющихся экспериментальных данных [6] для пика при энергии возбуждения около 9 МэВ (8.5 МэВ по данным настоящего расчета) проведен сравнительный анализ реакций рассеяния ( $\pi^-, \pi^{-\prime}$ ) и ( $\pi^+, \pi^{+\prime}$ ). Анализ показал, что зарядовая асимметрия сечений первой и второй реакции для этого пика дает значение  $A = 0.86 \pm 0.10$ , что соответствует чисто нейтронному переходу  $d_{5/2} \rightarrow f_{7/2}$ . В излагаемом расчете этот пик практически на 100% исчерпывается конфигурацией  $|(5/2^+, 0.00, 1/2) \times (1f_{7/2}) : 6^-T = 1\rangle$ , т.е. является нейтронной конфигурацией над основным состоянием ядра <sup>25</sup> Mg, что и подтверждается в анализе данных неупругого рассеяния пионов.

Завышенные значения теоретических сил мультипольных возбуждений по сравнению с экспериментальными данными (проблема «подавления» сил) частично являются результатом неполного учета фрагментации сил МГР. Другой источник различия величин теоретических и экспериментальных сил МГР — завышение матричных элементов переходов в расчетах с волновыми функциями осциллятора. Переход к более «размазанным» в пространстве функциям количественно уменьшает величины матричных элементов переходов [5].

Картина распределения поперечных формфакторов М6- и М8-резонансов для изотопов кальция при переданном импульсе  $q = 2.0 \, \Phi M^{-1}$  показана на рис. 2. Для всех трех четно-четных изотопов расчет показал весьма сильную фрагментацию сил резонансов максимального спина. Особенно характерным в этом отношении является распределение *М*6-пиков в электровозбуждении ядра <sup>40</sup>Са. Поскольку полученные из прямых реакций (d, t) [3] спектроскопические факторы оказались разбросанными по интервалу энергий ядра <sup>39</sup>Са, составляющему почти 10 МэВ, этот разброс состояний конечного ядра проявился в распределении силы М6-резонанса по 22 пикам (рис. 2, а). Такая сильная фрагментация, являющаяся результатом разброса 1d<sub>5/2</sub> «дырки» более чем по 20 состояниям ядер с A = 39, объясняет тот парадоксальный факт, что изовекторный М6-резонанс не был обнаружен в реакциях (e, e'). Этот экспериментальный результат может служить косвенным доказательством правильности наших расчетов. Следует также отметить, что корреляции в основном состоянии приводят к частичному заселению нейтронной 1*f*<sub>7/2</sub> подоболочки в ядре <sup>40</sup>Са и возможности наблюдать также *М*8-резонанс в этом ядре. (Суммарный спектроскопический фактор для выбивания нейтронов из оболочки  $1f_{7/2}$ составляет 0.36, тогда как соответствующая сумма для 1d<sub>5/2</sub> равна 5.41 по данным [3].) Фрагментация *М*6-резонансов в изотопах <sup>42</sup>Са и <sup>44</sup>Са является, согласно проведенному нами расчету, не менее значительной, чем в <sup>40</sup>Ca, тем более что в этих ядрах изовекторное возбуждение приводит к появлению двух изоспиновых ветвей резонансов максимального спина. Сила *M*6-резонанса для изотопа <sup>42</sup>Са, согласно расчету, разбросана по интервалу энергий примерно от 10 до 17 МэВ (рис. 2, в). Аналогичный расчет для <sup>44</sup> Са приводит к разбросу сил *М*6 по диапазону энергий от 10 до 20 МэВ (рис. 2,  $\partial$ ).

Переходы  $1f_{7/2} \rightarrow 1g_{9/2}$  формируют *M*8-резонанс, сила которого растет по мере заполнения нейтронной  $1f_{7/2}$ -подоболочки в изотопах <sup>42</sup> Са и <sup>44</sup> Са. Как уже отмечалось выше, возможность возбуждения *M*8-резонанса в ядре <sup>40</sup> Са связана с корреляцией в основном состоянии и появлении уровня  $1f_{7/2}$ в <sup>39</sup> Са при энергии E = 2.79 МэВ. Частичное заполнение  $1f_{7/2}$ -подоболочки в  $^{42}$ Са и еще более в  $^{44}$ Са приводит к росту силы M8-резонанса и ослаблению суммарной силы M6-резонанса.

## Заключение

1. Разброс дырочных состояний по энергиям возбуждения ядер (A - 1) является наряду с изоспиновым расщеплением источником фрагментации мультипольных сил в ядрах с незамкнутыми оболочками. Отклонение основных состояний ядра с A-нуклонами от замкнутых оболочек или подоболочек проявляется в широком энергетическом диапазоне состояний ядер (A - 1), возбуждаемых в прямых реакциях подхвата. Спектроскопические факторы реакций подхвата могут быть использованы при расчете волновых функций для возбужденных состояний максимального спина (СМС) в версии ЧСКЯ многочастичной модели оболочек.

2. Теоретический расчет в ЧСКЯ позволил получить близкую к эксперименту картину распределения M6-резонансов в ядрах <sup>24</sup> Mg, <sup>26</sup> Mg и <sup>28</sup> Si, а также указать на вклад переходов M4-резонанса в картину возбуждения СМС для ядер <sup>24</sup> Mg и <sup>26</sup> Mg.

3. Показано, что разброс состояний ядер с A = 39 по широкому диапазону энергий, выявленный в прямых реакциях подхвата, является источником значительной фрагментации силы M6-резонанса в электровозбуждении <sup>40</sup>Са, которая затрудняет экспериментальное обнаружение СМС.

4. Совместный расчет M6- и M8-резонансов для изотопов кальция показал возрастающую роль M8-резонансов в электровозбуждении СМС по мере заполнения  $1f_{7/2}$ -подоболочки. Максимумы M8-резонансов в <sup>40</sup> Са, <sup>42</sup> Са и <sup>44</sup> Са должны быть локализованы при энергиях 9–11 МэВ.

## Литература

- 1. Гончарова Н.Г. // ЭЧАЯ. 1992. **23**. С. 1715.
- 2. Endt P.M. // Nucl. Phys. A. 1990. 521. P. 1.
- 3. Doll P., Wagner G.J., Knopfle K.T. // Nucl. Phys. A. 1976. 263. P. 10.
- Martin P., Buenerd M., Dupont Y., Chabre M. // Nucl. Phys. A. 1972. 185. P. 465.
- Clausen B.L., Peterson R.J., Lindgren R.A. // Phys. Rev. C. 1988. 38. P. 589.
- Clausen B.L., Peterson R.J., Kormanyos C. et al. // Phys. Rev. C. 1993. 48. P. 1632.
- 7. Ишханов Б.С., Капитонов И.М., Неудачин В.Г., Эрамжян Р.А. // Ядерная физика. 1981. **12**. С. 905.
- Tamimi N., Anderson B.D., Baldwin A.R. et al. // Phys. Rev. C. 1992. 45. P. 1005.
- 9. Carr J.A. // Phys. Rev. C. 1994. 49. P. 2505.

Поступила в редакцию 01.11.2004