

Гидродинамические решения обобщенного уравнения Больцмана–Энскога

Н. Г. Иноземцева^{1,a}, И. И. Масленников^{2,b}

¹ Университет «Дубна». Россия, 141198, Московская обл., г. Дубна, ул. Университетская, д. 19.

² Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, физический факультет, кафедра квантовой статистики и теории поля. Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 2.

E-mail: ^a nginozv@mail.ru, ^b ilyamaslennikov@mail.ru

Статья поступила 24.01.2013, подписана в печать 31.01.2013.

Для систем частиц с бинарным взаимодействием, содержащим «твердый кор» и дальнотействующую компоненту, рассмотрены свойства кинетического уравнения. Изучены решения, соответствующие периодическим малым возмущениям функции распределения.

Ключевые слова: кинетические уравнения, уравнения гидродинамики, модель твердых сфер, уравнение Больцмана–Энскога.

УДК: 533.7. PACS: 51.10.+y; 05.20.-y; 05.20.Dd.

Введение

Построение приближенных кинетических уравнений является одной из важных проблем современной статистической теории.

В последние годы на основе функциональной гипотезы Н. Н. Боголюбова [1] и кластерных разложений в иерархии ББГКИ [2] получен ряд важных результатов относительно описания процесса приближения систем к состоянию статистического равновесия. В частности, получены веские указания на аномалии в уравнениях гидродинамики в высших порядках по плотности [3]. Было объяснено «аномальное», с точки зрения стандартных представлений, степенное убывание автокорреляционных функций, открытое в модельных машинных экспериментах [4] с системами «упругих шаров». Тот факт, что степенное убывание можно получить при рассмотрении нелинейных эффектов в обычном уравнении Больцмана, оказался во многом неожиданным [5]. Более того, позволяют успешно описать экспериментальные данные для весьма плотных систем, поправки по плотности, рассчитанные по теории Энскога [6]. Впервые на возможное объяснение этого явления указал Н. Н. Боголюбов [7], доказавший, что уравнения Больцмана–Энскога имеют помимо обычно рассматривавшихся точные микроскопические решения, т. е. обладают решениями уравнения Луивилля. Класс кинетических уравнений с подобным свойством, как было указано в работе [7], значительно шире, чем полагалось ранее. Так, все уравнения типа

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} f(t, r_1, v_1) + v_1 \frac{\partial}{\partial r_1} f(t, r_1, v_1) = \\ = na^2 \int_{(v_{2,1} \cdot \sigma) \geq 0} (v_{2,1} \cdot \sigma) \{ f(t, r_1, v_1^*) f(t, r_1 + a\sigma, v_2^*) - \\ - f(t, r_1, v_1) f(t, r_1 - a\sigma, v_2) \} d\sigma dv_2 + \\ + \frac{n}{m} \int \frac{\partial \Phi_0(|r_1 - r_2|)}{\partial r_1} \rho(t, r_2) dr_2 \frac{\partial}{\partial v_1} f(t, r_1, v_1) \quad (1) \end{aligned}$$

имеют микроскопические решения, соответствующие полному динамическому описанию систем частиц с бинарным взаимодействием

$$V(r_1 - r_2) = \begin{cases} \infty, & |r_1 - r_2| < a, \\ \Phi_0(|r_1 - r_2|), & |r_1 - r_2| > a. \end{cases} \quad (2)$$

Уравнение (1) естественно называть обобщенным уравнением Больцмана–Энскога; в нем σ — единичный вектор, $v_{2,1} = v_2 - v_1$, $v_1^* = v_1 + \sigma(v_{2,1} \cdot \sigma)$, $v_2^* = v_2 - \sigma(v_{2,1} \cdot \sigma)$, $\rho(t, r_2) = \int f(t, r_2, v_2) dv_2$, a — диаметр области «твердого кора».

Применимость уравнения (1) для описания процессов в реальных системах обеспечивает дальнотействующая компонента бинарного потенциала $\Phi_0(|r_1 - r_2|)$.

Рассмотрим некоторые свойства решений (1), соответствующих малым отклонениям функции распределения $f(t, r, v)$ от равновесной. Следует отметить, что структура подобных решений для уравнения Больцмана–Энскога ($\Phi_0 = 0$) была изучена в работах [8]. Однако учет дальнотействующей компоненты приводит к новым существенным особенностям решений (1), анализ которых является необходимым для исследования асимптотики автокорреляционных функций в модели с потенциалом (2).

1. Приближение первого порядка по параметру однородности

Состояние системы, которая описывается уравнением (1) вблизи равновесия, характеризуется параметром

$$\zeta = r_0 \left| \frac{\nabla f}{f} \right|, \quad (3)$$

где r_0 — масштаб убывания $\Phi_0(|r_1 - r_2|)$, $r_0 \gg a$. Мы будем рассматривать гидродинамические возмущения. В этом случае $\zeta \ll 1$. Поэтому естественно искать решение в виде разложения по степеням ζ . Предположим, что амплитуда возмущения мала, и представим функцию распределения $f(t, r, v)$ в виде

$$f = \phi_0(1 + \psi), \quad \phi_0 = \left(\frac{m}{2\pi\theta} \right)^{3/2} \exp \left(-\frac{mv^2}{2\theta} \right). \quad (4)$$

Из (1) следует, что ψ удовлетворяет линейному уравнению

$$\begin{aligned} \frac{\partial \psi}{\partial t} + v \frac{\partial \psi}{\partial r} - \frac{n}{m} \frac{1}{\phi_0} \left[\frac{\partial}{\partial v} \phi_0(1 + \psi) \right] \times \\ \times \frac{\partial}{\partial r} \int_0^\phi (v') \psi(t, r', v') \Phi_0(|r - r'|) dr' dv' - n \hat{\Lambda} \psi = 0, \quad (5) \end{aligned}$$

где $\hat{\Lambda}$ — оператор Больцмана–Энскога,

$$\hat{\Lambda}\Psi = a^2 \int_{((\mathbf{v}' - \mathbf{v})\sigma) \geq 0} ((\mathbf{v}' - \mathbf{v})\sigma) [\Psi(t, \mathbf{r}, \mathbf{v}^*) + \Psi(t, \mathbf{r} + a\sigma, \mathbf{v}'^*) - \Psi(t, \mathbf{r}, \mathbf{v}) - \Psi(t, \mathbf{r} - a\sigma, \mathbf{v}')] \phi_0(\mathbf{v}') d\mathbf{v}' d\sigma. \quad (6)$$

Заметим, что для наших целей достаточно рассмотреть случай $r_0 \gg a$, т.е. допустимо пренебречь в (6) различием пространственных аргументов слагаемых. Используем представление

$$\Psi(t, \mathbf{r}, \mathbf{v}) = \int e^{i\mathbf{k}\mathbf{r}} \Psi_{\mathbf{k}z}(\mathbf{v}) e^{-z\mathbf{t}} d\mathbf{k}. \quad (7)$$

Тогда из (5), (6) получаем уравнение для функции $\Psi_{\mathbf{k}z}(\mathbf{v})$:

$$(-z + i\mathbf{k}\mathbf{v})\Psi_{\mathbf{k}z}(\mathbf{v}) - \frac{n}{m} \frac{1}{\phi_0} \frac{\partial \phi_0}{\partial \mathbf{v}} i\mathbf{k} \left[\int \Psi_{\mathbf{k}z}(\mathbf{v}') \phi_0(\mathbf{v}') d\mathbf{v}' \right] \tilde{\Phi}(\mathbf{k}) - n\hat{\Lambda}_0(\mathbf{v})\Psi_{\mathbf{k}z}(\mathbf{v}) = 0. \quad (8)$$

Здесь $\tilde{\Phi}(\mathbf{k}) = \int \Phi_0(|\mathbf{q}|) e^{i\mathbf{k}\mathbf{q}} d\mathbf{q}$, $\hat{\Lambda}_0(\mathbf{v})$ — оператор Больцмана.

Существенно, что разложение решений по параметру однородности (3) $\zeta = r_0|\mathbf{k}|$ непосредственно связано с функциональной зависимостью $\tilde{\Phi}(\mathbf{k})$ при малых $|\mathbf{k}|$, т.е. поведением медленно убывающей компоненты на больших расстояниях. В дальнейшем мы будем предполагать, что существуют величины $\tilde{\Phi}(0) = \int \Phi_0(|\mathbf{q}|) d\mathbf{q}$, $\tilde{\Phi}_1(0) = \int \Phi_0(|\mathbf{q}|) \mathbf{q}^2 d\mathbf{q}$. В первых двух порядках по параметру однородности можно положить $\tilde{\Phi}(\mathbf{k}) = \tilde{\Phi}(0)$, поскольку $\tilde{\Phi}(\mathbf{k})$ представляется в виде

$$\tilde{\Phi}(\mathbf{k}) = \tilde{\Phi}(0) - \frac{\mathbf{k}^2}{6} \Phi_1(0),$$

обозначим

$$\hat{Q}\Psi(\mathbf{v}) = \mathbf{e}\mathbf{v} \int \Psi(\mathbf{v}) \phi_0(\mathbf{v}') d\mathbf{v}', \quad \beta = \frac{1}{\theta}, \quad \mathbf{e} = \frac{\mathbf{k}}{|\mathbf{k}|}. \quad (9)$$

Тогда (8) можно записать в форме

$$z\Psi_{\mathbf{k}z}(\mathbf{v}) = \left[-n\hat{\Lambda}_0 + i\mathbf{k}\mathbf{v} - i\beta n\tilde{\Phi}(0)k\hat{Q} \right] \Psi_{\mathbf{k}z}(\mathbf{v}). \quad (10)$$

Заметим, что относительно скалярного произведения $(\Psi, \chi) = \int \Psi^* \chi \phi_0(\mathbf{v}) d\mathbf{v}$ эрмитово-сопряженным является оператор

$$\hat{Q}^+ \chi(\mathbf{v}) = \int d\mathbf{v}' \phi_0(\mathbf{v}') (\mathbf{e}\mathbf{v}') \chi(\mathbf{v}'). \quad (11)$$

Операторы $\hat{Q}$ и $\hat{Q}^+$ не коммутируют, поэтому собственные функции оператора, стоящего в правой части (10), вообще говоря, не ортогональны. Естественным базисом для вычисления $\Psi_{\mathbf{k}z}(\mathbf{v})$, соответствующих гидродинамическим возмущениям $z(\mathbf{k}) \rightarrow 0$ при $k \rightarrow 0$, является ортонормированный набор [8]

$$\begin{aligned} \phi_0^{(1)}(\mathbf{v}) &= \frac{1}{\sqrt{30}} \beta m \mathbf{v}^2 + \left(\frac{1}{2} \beta m \right)^{1/2} (\mathbf{e}\mathbf{v}); \\ \phi_0^{(2)}(\mathbf{v}) &= \frac{1}{\sqrt{30}} \beta m \mathbf{v}^2 - \left(\frac{1}{2} \beta m \right)^{1/2} (\mathbf{e}\mathbf{v}); \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \phi_0^{(3)}(\mathbf{v}) &= \frac{1}{\sqrt{10}} (\beta m \mathbf{v}^2 - 5); \\ \phi_0^{(4)}(\mathbf{v}) &= (\beta m)^{1/2} (\mathbf{e}_{1\perp} \cdot \mathbf{v}); \\ \phi_0^{(5)}(\mathbf{v}) &= (\beta m)^{1/2} (\mathbf{e}_{2\perp} \cdot \mathbf{v}); \\ \mathbf{e}_{1\perp} &\perp \mathbf{e}_{2\perp} \perp \mathbf{e}. \end{aligned} \quad (12)$$

Искомое решение представляется в виде

$$\Psi_{\mathbf{k}z} = \sum_{i=1}^5 C_{0i} \Psi_0^{(i)} + k \sum_{i=1}^5 C_{1i} \Psi_0^{(i)} + k \sum_{s, m \neq 0} C_{1m} \Psi_m + \dots \quad (13)$$

Для величин C_{0i} , определяющих $\Psi_{\mathbf{k}z}$ в нулевом приближении, система уравнений может быть записана в форме

$$\sum_{j=1}^5 \left[\left(\Psi_0^{(j)}, i\mathbf{e}\mathbf{v} - i\beta n \tilde{\Phi}(0) \hat{Q} \right) \Psi_0^{(j)} - z_1 \delta_{ij} \right] = 0, \quad (14)$$

где δ_{ij} — символ Кронекера.

Оператор $i\mathbf{e}\mathbf{v}$ имеет матричные элементы [8]

$$i \left(\Psi_0^{(j)}, \mathbf{e}\mathbf{v} \Psi_0^{(i)} \right) = i \begin{cases} (-1)^{i+1} \frac{1}{(\beta m)^{1/2}} \sqrt{\frac{5}{3}} \delta_{ij}, & i, j = 1, 2, \\ 0, & i \succ 2, j \succ 2. \end{cases}$$

При вычислении тензора $F_{ji} = \left(\Psi_0^{(j)}, \hat{Q} \Psi_0^{(i)} \right)$ найдем, что отличны от нуля лишь следующие его компоненты:

$$\begin{aligned} F_{11} = F_{12} = -F_{21} = -F_{22} &= \sqrt{\frac{3}{20\beta m}}, \\ F_{13} = F_{23} &= \frac{3}{\sqrt{20\beta m}}. \end{aligned}$$

Величины z_1 , определяющие частоты в первом порядке по параметру однородности, получим из условия разрешимости системы (14)

$$\begin{aligned} (z_1)_{1,2} &= \pm \frac{i}{\sqrt{\beta m}} \sqrt{\alpha^2 - \delta^2}, \\ (z_1)_{3,4,5} &= 0, \end{aligned} \quad (15)$$

где

$$\alpha = \sqrt{\frac{5}{3}} - \beta n \tilde{\Phi}(0) \sqrt{\frac{3}{20}}, \quad \delta = \beta n \tilde{\Phi}(0) \sqrt{\frac{3}{20}}.$$

Коэффициенты C_{0i} найдем, используя в (14) значения (15):

$$\begin{aligned} C_{01}^{(1)} &= A_1 \delta, \quad C_{02}^{(1)} = A_1 \left(\alpha - \sqrt{\alpha^2 - \delta^2} \right); \quad C_{03}^{(1)} = 0, \\ C_{01}^{(2)} &= A_2 \delta, \quad C_{02}^{(2)} = A_2 \left(\alpha + \sqrt{\alpha^2 - \delta^2} \right), \quad C_{03}^{(2)} = 0; \quad (16) \\ C_{0i}^{(j)} &= \delta_{ij}, \quad j = 3, 4, 5. \end{aligned}$$

В первом порядке по параметру однородности нормированные решения уравнения (1), таким образом, можно представить в форме

$$\begin{aligned} \tilde{\Psi}_0^{(1,2)} &= \left[2\alpha^2 \mp 2\alpha \sqrt{\alpha^2 - \delta^2} \right]^{-1/2} \times \\ &\times \left[\delta \Psi_0^{(1)} + \left(\alpha \mp \sqrt{\alpha^2 - \delta^2} \right) \Psi_0^{(2)} \right], \\ \tilde{\Psi}_0^{(j)} &= \Psi_0^{(j)}, \quad j = 3, 4, 5. \end{aligned}$$

Вследствие некоммутуируемости операторов $\hat{Q}$ и $\hat{Q}^+$ ($[\hat{Q}, \hat{Q}^+] \neq 0$) функции $\Psi_0^{(j)}$, как и следовало ожидать, не являются ортогональными. Заметим, что решения (16) получены в предположении о достаточно быстром убывании $\Phi_0(|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|)$.

2. Гидродинамическое приближение обобщенного уравнения Больцмана–Энскога

В отличие от обычной теории возмущений, с целью определения поправок второго порядка по параметру однородности, необходимо непосредственно использовать разложение (13). Величины z_2 , C_{li} определяет неоднородная система алгебраических уравнений, имеющая вид

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^5 C_{li} \left(\left(\Psi_0^{(j)}, i(\mathbf{ev} - \beta n \tilde{\Phi}(0) \hat{Q}) \Psi_0^{(i)} - z_1 \delta_{ij} \right) \right) = \\ = z_2 C_{0j} - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^5 C_{oi} \sum_s \frac{\left(\Psi_0^{(j)}, i(\mathbf{ev} - \beta n \tilde{\Phi}(0) \hat{Q}) \Psi_s \right)}{\lambda_s} \times \\ \times \left(\Psi_s, i(\mathbf{ev} - \beta n \tilde{\Phi}(0) \hat{Q}) \Psi_0^{(i)} \right), \quad (17) \end{aligned}$$

где Ψ_s — собственная функция оператора Больцмана $\hat{\Lambda}_0$, соответствующая собственным значениям λ_s ; суммирование в правой части (17) проводится по всем s , для которых $\lambda_s \neq 0$.

Условие разрешимости системы (17) может быть представлено в виде [8]

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^5 x_j^* \left[z_2 C_{0j} - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^5 C_{oi} \sum_s \frac{\left(\Psi_0^{(j)}, i(\mathbf{ev} - \beta n \tilde{\Phi}(0) \hat{Q}) \Psi_s \right)}{\lambda_s} \times \right. \\ \left. \times \left(\Psi_s, i(\mathbf{ev} - \beta n \tilde{\Phi}(0) \hat{Q}) \Psi_0^{(i)} \right) \right] = 0, \quad (18) \end{aligned}$$

где $\{x_j\}$ — решение однородной системы, эрмитово-сопряженной системе (14).

Используя формулу

$$\begin{aligned} \sum_s \frac{\left(\Psi_0^{(j)}, \hat{p} \Psi_s \right) \left(\Psi_s, \hat{p} \Psi_0^{(i)} \right)}{\lambda_s} = \\ = \left(\Psi_0^{(j)}, \hat{p} \frac{1}{\hat{\Lambda}_0} \left(\hat{p} \Psi_0^{(i)} - \sum_{j'=1}^5 \Psi_0^{(j')} \left(\Psi_0^{(j')}, \hat{p} \Psi_0^{(i)} \right) \right) \right), \end{aligned}$$

представим сумму по $\{s\}$ в виде

$$\begin{aligned} \sum_s \frac{\left(\Psi_0^{(j)}, i(\mathbf{ev} - \beta n \tilde{\Phi}(0) \hat{Q}) \Psi_s \right)}{\lambda_s} \left(\Psi_s, i(\mathbf{ev} - \beta n \tilde{\Phi}(0) \hat{Q}) \Psi_0^{(i)} \right) = \\ = \left(\chi_2^{(j)}, \frac{1}{\hat{\Lambda}_0} \chi_1^{(i)} \right), \quad (19) \end{aligned}$$

где

$$\chi_1^{(i)} = \hat{A} \Psi_0^{(i)} - \sum_{i'=1}^5 \left(\Psi^{(i')}, A \Psi_0^{(i)} \right) \Psi_0^{(i)},$$

$$\chi_2^{(j)} = \hat{A}^+ \Psi_0^{(j)} - \sum_{j'=1}^5 \left(\Psi^{(j')}, \hat{A} \Psi_0^{(j)} \right) \Psi_0^{(j)}, \quad (20)$$

$$\hat{A} = i \left(\mathbf{ev} - \beta n \tilde{\Phi}(0) \hat{Q} \right).$$

Поскольку $\chi_1^{(i)}$, $\chi_2^{(j)}$ ортогональны всем собственным функциям оператора $\hat{\Lambda}_0$ (12), то, учитывая определения (9), (11), найдем, что в (20) можно положить $\hat{A} = i \mathbf{ev}$.

Действительно, действия операторов $\hat{Q}$ и $\hat{Q}^+$ на произвольные функции даст, согласно (9), (11), инварианты столкновения const , $\mathbf{ev}$, которые не должны содержаться в $\chi_1^{(i)}$, $\chi_2^{(j)}$.

Компоненты тензора (19), таким образом, не зависят от $\tilde{\Phi}(0)$ и могут быть вычислены в рамках стандартной процедуры для уравнения Больцмана с потенциалом твердых сфер [8].

Решения системы, эрмитово-сопряженной (14), имеют вид

$$\begin{aligned} x_1^{(1)} = -\delta, \quad x_2^{(1)} = \alpha - \sqrt{\alpha^2 - \delta^2}, \quad x_j^{(1)} = 0, \quad j > 2, \\ x_1^{(2)} = -\delta, \quad x_2^{(2)} = \alpha + \sqrt{\alpha^2 - \delta^2}, \quad x_j^{(2)} = 0, \quad j > 2, \quad (21) \\ x_j^{(i)} = \delta_{ij}, \quad i = 3, 4, 5. \end{aligned}$$

Поправка второго приближения к собственным значениям $z_2^{(i)}$, согласно (18), может быть представлена в форме

$$z_2^{(i)} = \frac{1}{n} \frac{\sum_{l=1}^5 C_{0l} G_{jl} x_j^{(i)}}{\sum_{j=1}^5 x_j^{*(i)} C_{oj}^{(i)}}. \quad (22)$$

Принимая во внимание соотношения (16), (21), (22) и учитывая свойства симметрии тензора

$$G_{je} = - \sum_s \frac{\left(\Psi_0^{(j)}, \mathbf{ev} \Psi_s \right) \left(\Psi_s, \mathbf{ev} \Psi_0^{(l)} \right)}{\lambda_s},$$

получим $z_2^{(i)} = \frac{1}{n} G_{ii}$, где $G_{11} = G_{22} = \frac{n}{3} (D_T + 2D_\eta)$, $G_{33} = \eta D_T$, $G_{44} = G_{55} = n D_\eta$; D_T , D_η — коэффициенты термодиффузии и кинетической вязкости, определяемые уравнением Больцмана.

Таким образом, для достаточно быстро убывающих потенциалов $\tilde{\Phi}_0(|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|)$ величины $z_2^{(i)}$ соответствуют второму порядку по параметру однородности, положительны и не зависят от конкретного вида Φ_0 . Структура решений уравнения (8) определяется коэффициентами $C_{0j}^{(i)}$ (16), содержащими параметр $\tilde{\Phi}_0$. Отметим, что для потенциалов, асимптотически убывающих как $\frac{\text{const}}{(\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2)^4}$, поправки второго порядка по параметру однородности к $z^{(i)}$ возникают в первом порядке теории возмущений для оператора (10), поскольку в этом случае разложение $\tilde{\Phi}(\mathbf{k})$ имеет вид

$$\tilde{\Phi}(\mathbf{k}) = \tilde{\Phi}(0) + k \tilde{\Phi}_1.$$

При этом, в отличие от (22), члены, пропорциональные k^2 , комплексны. Следует также отметить, что влияние сравнительно медленно убывающей ком-

плененты потенциала становится преобладающим для $\Phi_0(|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|) \sim \frac{1}{|\mathbf{r}_1 - \mathbf{r}_2|^\alpha}$, $\alpha \leq 2$, и требует специального рассмотрения.

Список литературы

1. Боголюбов Н.Н. Проблемы динамической теории в статистической физике. М.; Л., 1946.
2. Dorfman J.R., Cohen E.G.D. // Phys. Rev. A. 1972. **6**. P. 776.

3. Ernst M.H., Dorfman J.R. // Physica. 1972. **61**. P. 157.
4. Alder B.J., Wainwright T.E. // Phys. Rev. A. 1970. **1**. P. 18.
5. Ubbink J.T., Hauge E.H. // Physica. 1973. **70**. P. 297.
6. Dorfman J.R., Cohen E.G.D. // Phys. Rev. A. 1975. **12**. P. 292.
7. Иноземцева Н.Г., Садовников Б.И. // ТМФ. 1977. **31**. С. 260.
8. Боголюбов Н.Н. // ТМФ. 1975. **24**. С. 242.
9. Иноземцева Н.Г., Садовников Б.И. // Препринт ИТФ-76-149Р. 1976.

The hydrodynamic solutions of generalized Boltzmann–Enskog equation

N. G. Inozemtzeva^{1,a}, I. I. Maslennikov^{2,b}

¹International University «Dubna». Dubna, Moscow Region 141980, Russia.

²Department of Quantum Statistics and Field Theory, Faculty of Physics, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow 119991, Russia.

E-mail: ^anginozv@mail.ru, ^bilyamaslennikov@mail.ru.

The properties of the kinetic equations for an ensemble of particles with pair interactions including a hard and long range component are considered. Solutions corresponding to small periodical disturbance of distribution function are studied.

Keywords: kinetic equations, model of hard spheres, Boltzmann–Enskog equation.

PACS: 51.10.+y; 05.20.-y; 05.20.Dd.

Received 24 January 2013.

English version: *Moscow University Physics Bulletin* 3(2013).

Сведения об авторах

1. Иноземцева Наталья Германова — докт. физ.-мат. наук, профессор; e-mail: nginozv@mail.ru.
2. Масленников Илья Игоревич — аспирант; e-mail: ilyamaslennikov@mail.ru.