ФИЗИКА КОНДЕНСИРОВАННОГО СОСТОЯНИЯ ВЕЩЕСТВА

Примесное магнитооптическое поглощение с участием резонансных состояний D_2^- -центров в квантовых ямах

В. Ч. Жуковский 1,a , В. Д. Кревчик 2,b , А. Б. Грунин 2 , А. В. Разумов 3,c , П. В. Кревчик 2

¹ Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова, физический факультет, кафедра теоретической физики. Россия, 119991, Москва, Ленинские горы, д. 1, стр. 2. Пензенский государственный университет, физико-математический факультет, ² кафедра «Физика»; ³ кафедра «Общая физика и методика обучения физике». Россия, 440026, Пенза, ул. Красная, д. 40. E-mail: ^a vlchzh@gmail.com, ^b physics@pnzgu.ru, ^c razumov_alex@mail.ru
Статья поступила 16.03.2014, подписана в печать 24.05.2014.

Методом потенциала нулевого радиуса исследована зависимость средней энергии связи резонансного g-состояния D_2^- -центра от величины внешнего магнитного поля в квантовой яме с параболическим удерживающим потенциалом. Показано, что с ростом обменного взаимодействия меняется характер зависимости средней энергии связи резонансного g-состояния D_2^- -центра от величины внешнего магнитного поля. Выдвинуто предположение, что в квантовых ямах GaAs/AlGaAs, легированных мелкими донорами Si, возможно существование резонансных D_2^- -состояний в условиях обменного взаимодействия. Найдено, что в спектрах примесного магнитооптического поглощения в многоямных квантовых структурах обменное взаимодействие проявляется в наличии осцилляций интерференционной природы.

Ключевые слова: квантовая яма, примесные резонансные состояния, спектры примесного магнитооптического поглощения, обменное взаимодействие.

УДК: 535.8; 537.9; 539.33. PACS: 73.21.Fg.

Введение

В последние годы наблюдается рост интереса к примесным состояниям (локализованным и резонансным) в полупроводниковых квантовых ямах (КЯ) (обзор дан в [1]), что во многом связано с перспективой создания новых источников стимулированного излучения на примесных переходах [2, 3]. Интерес к H^- -подобным примесным состояниям в селективно-легированных КЯ обусловлен тем, что в объемных полупроводниках такие состояния могут существовать только в неравновесных условиях, например, при фотовозбуждении [4]. В работе [5] приведены результаты экспериментальных исследований зависимости энергии E_D связи D^- -центров в многоямных квантовых структурах (МКС) GaAs/AlGaAs с мелкими донорами Si от величины внешнего магнитного поля В. Выявлен нелинейный характер данной зависимости $E_D \sim \sqrt{B}$. Ранее в [6] нами была предпринята попытка интерпретации полученных в [5] результатов в рамках модели потенциала нулевого радиуса [7] для D^- -центра в одиночной КЯ. Однако, как показали расчеты, зависимость $E_D(B)$ оказалось достаточно близкой к линейной. В настоящей работе выдвинуто и теоретически обосновано предположение о возможном вкладе в нелинейную зависимость $E_D(B)$ обменного взаимодействия между D^0 -центрами с обобществленным электроном, так называемые D_2^- -центры. Последние могут образовываться вследствие роста концентрации нейтральных примесей, когда расстояние между D^0 -центрами становится достаточно малым и электрон обобществляется. При этом энергетический спектр D_9^- -центра расщепляется из-за обменного взаимодействия. Теоретическое исследование энергетической структуры и оптических свойств D_2^- -центров с локализованными g- и u-состояниями в квантовых проволоках при наличии внешнего магнитного поля проводилось в работах [8, 9]. Было показано, что энергия связи g- и u-состояний, а также величина расщепления между термами зависят от пространственной конфигурации молекулярного иона D_2^- в объеме квантовой проволоки.

Цель настоящей работы — теоретическое исследование влияния обменного взаимодействия на энергетический спектр D_2^- -центров как с локализованными, так и с резонансными g- и u-состояниями в КЯ при наличии внешнего магнитного поля, а также на спектры примесного магнитооптического поглощения в МКС с резонансными D_2^- -состояниями. Проводится сравнение полученных теоретических результатов с экспериментальными данными по зависимости энергии связи D^- -состояния от величины внешнего магнитного поля в КЯ GaAs/AlGaAs, легированной мелкими донорами Si.

1. Влияние обменного взаимодействия на локализованные и резонансные g-состояния D_2^- -центра во внешнем магнитном поле

Рассматривается полупроводниковая КЯ, удерживающий потенциал которой вдоль оси роста моделируется потенциалом одномерного гармонического осциллятора. В приближении эффективной массы в симметричной калибровке векторного потенциала ${\pmb A}=1/2B\rho{\pmb e}_{\varphi}$, где ${\pmb B}=(0,0,B)$ – вектор магнитной индукции; ${\pmb e}_{\varphi}$ – единичный вектор в цилиндрической системе координат,

гамильтониан в выбранной модели имеет вид

$$\widehat{H} = -\frac{\hbar^2}{2m^*} \left(\frac{1}{\rho} \frac{\partial}{\partial \rho} \left(\rho \frac{\partial}{\partial \rho} \right) + \frac{1}{\rho^2} \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2} \right) + \frac{\omega_B}{2} \widehat{M}_z + \frac{m^* \omega_B^2 \rho^2}{8} - \frac{\hbar^2}{2m^*} \frac{\partial^2}{\partial z^2} + \frac{m^* \omega_0^2 z^2}{2}, \quad (1)$$

где $\omega_{B} = |e|B/m^{*}$ — циклотронная частота; m^{*} — эффективная масса электрона; |e| — абсолютное значение заряда электрона; ω_0 — характерная частота удерживающего потенциала КЯ; $M_z = -i\hbar \, \partial/\partial \varphi$ — оператор проекции момента импульса на ось z.

Собственные значения $E_{n_1,m,n}$ и соответствующие собственные функции $\Psi_{n_1,m,n}(\rho,\varphi,z)$ гамильтониана (1) даются выражениями вида

$$E_{n_{1},m,n} = \frac{\hbar\omega_{B}}{2} (2n_{1} + |m| + 1) + \frac{\hbar\omega_{B}}{2} m + \hbar\omega_{0} \left(n + \frac{1}{2}\right), \quad (2)$$

$$\Psi_{n_{1},m,n}(\rho,\varphi,z) = \frac{1}{2^{|m|/2} a_{B}^{|m|+1} \sqrt{2^{n+1} n! \pi^{3/2} a}} \times \left[\frac{n_{1}!}{(n_{1} + |m|)!} \right]^{1/2} \rho^{|m|} \exp\left[-\left(\frac{\rho^{2}}{4a_{B}^{2}} + \frac{z^{2}}{2a^{2}}\right) \right] L_{n_{1}}^{|m|} \times \left(\frac{\rho^{2}}{2a_{B}^{2}}\right) H_{n}\left(\frac{z}{a}\right) \exp(im\varphi), \quad (3)$$

где $n_1 = 0, 1, 2, \ldots$ — радиальное квантовое число, соответствующее уровням Ландау; $m = 0, \pm 1, \pm 2, \ldots$ магнитное квантовое число; $n=0,1,2,\ldots$ — осцилляторное квантовое число; $a_B=\sqrt{\hbar/(m^*\omega_B)}$ — магнитная длина; $a=\sqrt{\hbar/(m^*\omega_0)}$ — характерная длина осциллятора; $L_{n_1}^{|m|}(x)$ – полиномы Лагерра; $H_n(y)$ – полиномы Эрмита.

Пусть D^0 -центры расположены в точ-ках ${\pmb R}_{a1}(\rho_{a1},\varphi_{a1},z_{a1})$ и ${\pmb R}_{a2}(\rho_{a2},\varphi_{a2},z_{a2})$. Здесь ${\pmb R}_{ai}=(\rho_{ai},\varphi_{ai},z_{ai})$ (i=1,2) — цилиндрические координаты примесных центров. Двухцентровой потенциал моделируется суперпозицией потенциалов нулевого радиуса мощностью $\gamma_i = 2\pi\hbar^2/(\alpha_i m^*)$ и в цилиндрической системе координат имеет вид

$$V_{\delta}(\mathbf{r}; \mathbf{R}_{a1}, \mathbf{R}_{a2}) = \sum_{i=1}^{2} \gamma_{i} \frac{\delta(\rho - \rho_{ai})}{\rho} \, \delta(\varphi - \varphi_{ai}) \, \delta(z - z_{ai}) \times \left[1 + (\rho - \rho_{ai}) \frac{\partial}{\partial \rho} + (z - z_{ai}) \frac{\partial}{\partial z} \right], \quad (4)$$

где α_i определяется энергией $E_i = -\hbar^2 \alpha_i^2/(2m^*)$ электронного локализованного состояния на этих же D^0 -центрах в объемном полупроводнике.

эффективной приближении новая функция резонансного D_2^- -состояния $\Psi_{\lambda}^{\mathrm{res}}(\rho,\varphi,z;\rho_{a1},\varphi_{a1}z_{a1},\rho_{a2},\varphi_{a2},z_{a2}) = \Psi_{\lambda}^{\mathrm{res}}(\pmb{r},\pmb{R}_{a1},\pmb{R}_{a2})$ удовлетворяет уравнению Липпмана-Швингера для связанного состояния:

$$\Psi_{\lambda}^{\text{res}}(\boldsymbol{r};\boldsymbol{R}_{a1},\boldsymbol{R}_{a2}) = \int d\boldsymbol{r}_{1} G(\boldsymbol{r},\boldsymbol{r}_{1};E_{\lambda}^{(0)}) V_{\delta}(\boldsymbol{r}_{1};\boldsymbol{R}_{a1},\boldsymbol{R}_{a2}) \times \Psi_{\lambda}^{\text{res}}(\boldsymbol{r}_{1};\boldsymbol{R}_{a1},\boldsymbol{R}_{a2}), \quad (5)$$

где $G(\pmb{r},\pmb{r}_1;E^{(0)}_\lambda)$ — одноэлектронная функция Грина, соответствующая источнику в точке \pmb{r}_1 и энергии $\operatorname{Re} E_{\lambda}^{(0)} = \hbar^{2} \lambda^{2} / (2m^{*}) \ (\operatorname{Re} E_{\lambda}^{(0)} > 0)$:

$$G(\mathbf{r}, \mathbf{r}_1; E_{\lambda}^{(0)}) = \sum_{n_1, m, n} \frac{\Psi_{n_1, m, n}^*(\mathbf{r}_1) \Psi_{n_1, m, n}(\mathbf{r})}{E_{\lambda}^{(0)} - E_{n_1, m, n} - i\hbar\Gamma},$$
(6)

где $\hbar\Gamma$ — лоренцева полуширина энергетических уров-

Подставляя (4) в (5), получим, что волновая функция электрона $\Psi_{\lambda}^{\mathrm{res}}(\pmb{r};\pmb{R}_{a1},\pmb{R}_{a2})$ имеет вид линейной комбинации

$$\Psi_{\lambda}^{\text{res}}(\boldsymbol{r};\boldsymbol{R}_{a1},\boldsymbol{R}_{a2}) = \sum_{i=1}^{2} \gamma_{i} c_{i} G(\boldsymbol{r},\boldsymbol{R}_{ai};E_{\lambda}^{(0)}), \qquad (7)$$

где $c_i = (\widehat{T}_i \Psi_{\lambda}^{\rm res})(\pmb{R}_{ai}; \pmb{R}_{a1}, \pmb{R}_{a2})$ — нормировочный множитель; $\widehat{T}_i = \lim_{\pmb{r} \to \pmb{R}_{ai}} [1 + (\pmb{r} - \pmb{R}_{ai})\nabla]$.

Применяя последовательно операцию \widehat{T}_i (i=1,2) к обеим частям выражения (7), получим систему алгебраических уравнений вида

$$\begin{cases}
c_1 = \gamma_1 a_{11} c_1 + \gamma_2 a_{12} c_2, \\
c_2 = \gamma_1 a_{21} c_1 + \gamma_2 a_{22} c_2.
\end{cases}$$
(8)

Здесь $a_{ij}=(\widehat{T}_iG)ig(\pmb{R}_{ai},\pmb{R}_{aj};E^{(0)}_\lambdaig);\ i,j=1,2.$ Полагая $\gamma_1=\gamma_2=\gamma$ и исключив из данной системы коэффициенты c_i , получим дисперсионные уравнения для определения средней энергии связи резонансного D_2^- -состояния $\overline{E}_\lambda=\hbar(\omega_B+\omega_0)/2-{
m Re}\,E_\lambda^{(0)}$, а также ширины резонансного уровня $\Delta E = 2 \operatorname{Im} E_{\lambda}^{(0)}$:

$$\gamma a_{11} + \gamma a_{12} = 1$$
 $(c_1 = c_2),$ (9)

$$\gamma a_{11} - \gamma a_{12} = 1$$
 $(c_1 = -c_2).$ (10)

Коэффициенты a_{ii} , входящие в (9) и (10), можно представить в виде

$$\begin{split} a_{ij} &= -2^{-3} \pi^{-3/2} a_d^{-3} E_d^{-1} \beta^{-1/2} \times \\ &\times \left[\int_0^{+\infty} dt \, \exp\left\{ -\left(-\beta \eta_B^2 + \beta a_B^{*-2} + \frac{1}{2} + \left(\frac{i\hbar \Gamma}{E_d} \right) \beta \right) t \right\} \times \\ &\times \left[2^{1/2} \beta a_B^{*-2} \left(1 - e^{-2t} \right)^{-1/2} \delta^{-1}(t) \operatorname{sh}^{-1} \left[\beta a_B^{*-2} t \right] \times \right. \\ &\times \left. \left. \times \exp\left[-\frac{\left(\rho_{aj}^2 + \rho_{ai}^2 \right) \operatorname{cth} \left(\beta a_B^{*-2} t \right)}{4 a_B^2} \right] \times \right. \\ &\times \exp\left[\frac{\rho_{aj} \rho_{ai} \operatorname{ch} \left[i (\varphi_{ai} - \varphi_{aj}) - \beta a_B^{*-2} t \right]}{2 a_B^2 \operatorname{sh} \left[\beta a_B^{*-2} t \right]} \right] \times \\ &\times \exp\left\{ -\frac{\left(z_{aj}^2 + z_{ai}^2 \right) \operatorname{cth}(t)}{2 a^2} \right\} \cdot \exp\left\{ \frac{z_{aj} z_{ai}}{a^2 \operatorname{sh}(t)} \right\} - \\ &- t^{-3/2} \cdot \exp\left\{ -\frac{\Delta_{i,j}^2}{2t} \right\} \right] + \end{split}$$

$$+ \frac{\sqrt{2\pi} \exp\left\{-\sqrt{2\left(-\beta\eta_{B}^{2} + \beta a_{B}^{*-2} + \frac{1}{2} + \frac{\hbar\Gamma}{E_{d}}\beta\right)} \cdot \Delta_{i,j}\right\}}{\Delta_{i,j}},$$

$$a_{ii} = -2^{-3}\pi^{-3/2}a_{d}^{-3}E_{d}^{-1}\beta^{-1/2} \times$$

$$\times \left[\int_{0}^{+\infty} dt \exp\left\{-\left(-\beta\eta_{B}^{2} + \beta a_{B}^{*-2} + \frac{1}{2} + \frac{i\hbar\Gamma}{E_{d}}\beta\right)t\right\} \times$$

$$\times \left[2^{1/2}\beta a_{B}^{*-2} \left(1 - e^{-2t}\right)^{-1/2} \times \delta^{-1}(t) \cdot \sinh^{-1}\left(\beta a_{B}^{*-2}t\right) \times$$

$$\times \exp\left[-\frac{z_{ai}^{2} \operatorname{th}\left(\frac{t}{2}\right)}{a^{2}}\right] - t^{-3/2}\right] -$$

$$-\sqrt{2\pi} \cdot \sqrt{2\left(-\beta\eta_{B}^{2} + \beta a_{B}^{*-2} + \frac{1}{2} + \frac{i\hbar\Gamma}{E_{d}}\beta\right)},$$
(12)

где $E_d=\hbar^2/\left(2m^*a_d^2\right),~a_d=4\pi\varepsilon_0\varepsilon\hbar^2/\left(m^*|e|^2\right)$ — эффективные боровские энергия и радиус соответственно, ε_0 — электрическая постоянная, ε — статическая относительная диэлектрическая проницаемость вещества КЯ, $\beta=L^*/\left(4\sqrt{U_0^*}\right),~L^*=L/a_d;~L$ — ширина КЯ, $U_0^*=U_0/E_d,~U_0=m^*\omega_0^2L^2/8$ — амплитуда удерживающего потенциала, $a_B^*=a_B/a_d,~\eta_B^2=E_\lambda^{(0)}/E_d,~\delta(t)=\exp\left\{-\beta a_B^{*-2}t\right\},$ $\Delta_{i,j}=\sqrt{(\rho_{ai}-\rho_{aj})^2/\left(2a_B^2\right)+(z_{ai}-z_{aj})^2/a^2}.$

Для поперечного ($\mathbf{R}_{a1}=(0,0,0)$; $\mathbf{R}_{a2}=(\rho_{a2},\varphi_{a2},0)$) и продольного ($\mathbf{R}_{a1}=(0,0,-z_{a2})$; $\mathbf{R}_{a2}=(0,0,z_{a2})$) по отношению к направлению магнитного поля расположения оси D_2^- -центра уравнения (9) и (10) с учетом (11) и (12) могут быть записаны в виде (13) и (14) соответственно:

$$-\frac{\sqrt{\hbar\omega_{0}}}{2\sqrt{\pi}\sqrt{|E_{i}|}} \left\{ \int_{0}^{\infty} dt \exp\left\{-\frac{\hbar(\omega_{B}+\omega_{0})/2 - E_{\lambda}^{(0)} + i\hbar\Gamma}{\hbar\omega_{0}} t\right\} \times \right.$$

$$\times \left[\frac{\omega_{B}}{\sqrt{2}\omega_{0}} \left(1 - e^{-2t}\right)^{-1/2} \delta^{-1}(t) \cdot \sinh^{-1}\left(\frac{\omega_{B}}{2\hbar\omega_{0}} t\right) \times \right.$$

$$\times \left(1 \pm \exp\left(-\frac{\rho_{a2}^{2} \operatorname{cth}\left(\frac{\hbar\omega_{B}}{2\hbar\omega_{0}} t\right)}{4a_{B}^{2}}\right)\right) - \left. - t^{-3/2}\left(1 \pm \exp\left\{-\frac{\rho_{a2}^{2}}{4a_{B}^{2}} t\right\}\right)\right] \pm \left.$$

$$\pm 2\sqrt{\pi} \left[\frac{\exp\left(-\sqrt{\frac{\hbar(\omega_{B}+\omega_{0})/2 - E_{\lambda}^{(0)} + i\hbar\Gamma}{\hbar\omega_{0}}} \frac{2z_{a2}\sqrt{m^{*}\omega_{0}}}{\sqrt{\hbar}}\right)}{\left(\frac{\rho_{a2}}{a_{B}}\right)} \mp \right.$$

$$\left. \mp \sqrt{\frac{\hbar(\omega_{B}+\omega_{0})/2 - E_{\lambda}^{(0)} + i\hbar\Gamma}{\hbar\omega_{0}}}\right]\right\} = 1, \quad (13)$$

$$-\frac{\sqrt{\hbar\omega_{0}}}{2\sqrt{\pi}\sqrt{|E_{i}|}} \left\{\int_{0}^{\infty} dt \exp\left\{-\frac{\hbar(\omega_{B}+\omega_{0})/2 - E_{\lambda}^{(0)} + i\hbar\Gamma}{\hbar\omega_{0}} t\right\} \times \right.$$

$$\times \left[\frac{\omega_{B}}{\sqrt{2}\omega_{0}} \left(1 - e^{-2t} \right)^{-1/2} \delta^{-1}(t) \cdot \operatorname{sh}^{-1} \left(\frac{\omega_{B}}{2\omega_{0}} t \right) \times \right] \\
\times \left(\exp \left(-\frac{z_{a2}^{2} m^{*} \omega_{0} \operatorname{th} \left(\frac{t}{2} \right)}{\hbar} \right) \pm \exp \left(-\frac{z_{a2}^{2} m^{*} \omega_{0} \operatorname{cth} \left(\frac{t}{2} \right)}{\hbar} \right) \right) - \\
- t^{-3/2} \left(1 \pm \exp \left(-\frac{2z_{a2}^{2} m^{*} \omega_{0}}{\hbar \times t} \right) \right) \right] + \\
+ 2\sqrt{\pi} \left[\pm \frac{\exp \left(-\sqrt{\frac{\hbar(\omega_{B} + \omega_{0})/2 - E_{\lambda}^{(0)} + \hbar\Gamma}{\hbar\omega_{0}}} \frac{2z_{a2}\sqrt{m^{*}\omega_{0}}}{\sqrt{\hbar}} \right) - \\
- \sqrt{\frac{\hbar(\omega_{B} + \omega_{0})/2 - E_{\lambda}^{(0)} + i\hbar\Gamma}{\hbar\omega_{0}}} \right] \right\} = 1, \quad (14)$$

где верхние знаки относятся к симметричным (g-терм), а нижние знаки — к антисимметричным (u-терм) состояниям электрона; $\rho_{a2}=R_{12}$; $2z_{a2}=R_{12}$ — расстояние между D^0 -центрами.

Уравнения (13) соответствуют случаю, когда примесный уровень $E_{\lambda}^{(0)}$ расположен между дном потенциала КЯ и уровнем энергии основного состояния $E_{0,0,0}=\hbar(\omega_B+\omega_0)/2$ электрона в КЯ. Для перехода к случаю, когда примесный уровень расположен ниже дна КЯ ($E_{\lambda}^{(0)}<0$), необходимо в уравнениях (13) энергию связи D_2^- -центра определить выражением $E_{\lambda}=E_{\lambda}^{(0)}+\hbar(\omega_B+\omega_0)/2$, где $E_{\lambda}^{(0)}$ в этом случае является действительной величиной ($\Delta E=0$, $\Gamma=0$).

Для учета дисперсии ширины КЯ в МКС в выражениях (11) и (12) необходимо провести замену $\beta = L^*/\left(4\sqrt{U_0^*}\right)$ на $\beta(u) = L^*u/\left(4\sqrt{U_0^*}\right)$, где $u = L/\overline{L}$ — дисперсия ширины КЯ, \overline{L} — среднее значение ширины КЯ. В этом случае энергию связи g-состояния (как резонансного, так и локализованного) необходимо усреднить по возможным значениям дисперсии

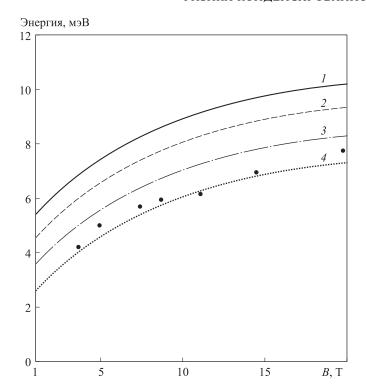
$$\overline{E}_{\lambda} = \int_{u_{\min}}^{u_{\max}} du \, P(u) \, E_{\lambda}(u), \tag{15}$$

где u_{\min} , u_{\max} — минимальное и максимальное значения дисперсии u; P(u) — функция распределения дисперсии ширины КЯ

$$P(u) = \frac{2}{\sqrt{\pi} (\Phi(u_{\text{max}} - u_0) + \Phi(u_0 - u_{\text{min}}))} e^{-(u - u_0)^2}, \quad (16)$$

где $\Phi(z)$ — интеграл ошибок; $u_0=(u_{\min}+u_{\max})/2$; в случае резонансного g-состояния в (16) необходимо выполнить замену $E_{\lambda}(u)$ на $\overline{E}_{\lambda}(u)$.

На рис. 1 приведены результаты численного анализа дисперсионных уравнений (13) для локализованных и резонансных g-состояний D_2^- -центра с учетом дисперсии ширин КЯ (кривые I и 3 соответственно) и уширения энергетических уровней (кривые 2 и 4), величина которого $\Delta=4.8$ мэВ взята из эксперимента [5]. Точками на рис. 1 обозначены результаты эксперимента [5] по исследованию зависимости энергии связи электрона на D^- -центре от величины внешнего магнитного поля в МКС GaAs/AlGaAs с мелкими донорами Si. Видно,

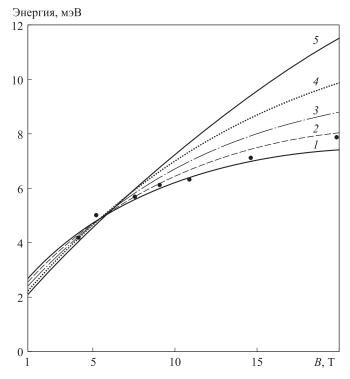


 $Puc.\ 1.$ Зависимость средней энергии связи $\overline{E}_{\lambda}\ D_{2}^{-}$ -состояния от величины внешнего магнитного поля в КЯ на основе GaAs/AlGaAs при $|E_{i}|=0.4$ мэВ, L=10 нм, $U_{0}=0.2$ эВ, $R_{12}=4$ нм: 1 и 3 — локализованные и резонансные примесные состояния с учетом дисперсии ширины КЯ; 2 и 4 — соответствующие состояния с учетом экспериментального значения уширения $\Delta=2\hbar\Gamma=4.8$ мэВ. Точками обозначены результаты эксперимента в селективно легированных структурах $GaAs/AlGaAs\ [5]$

что значения энергии связи примеси Si в большей степени отвечают резонансным D_2^- -состояниям (ср. кривые 3 и 4 с кривыми 1 и 2). Таким образом, в КЯ GaAs/AlGaAs, легированных мелкими донорами Si, возможно существование резонансных D_2^- -состояний, образующихся в результате обобществления электрона двумя нейтральными донорами, расположенными друг от друга на расстоянии не более 4 нм. На рис. 2 представлена зависимость энергии связи D_2^- -состояния от величины внешнего магнитного поля для различных расстояний R_{12} между D^0 -центрами. Видно, что с ростом обменного взаимодействия (с уменьшением R_{12}) меняется характер зависимости средней энергии связи резонансного д-состояния от величины внешнего магнитного поля B (ср. кривые 1 и 5 на рис. 2): если расстояние R_{12} между D^0 -центрами больше эффективного боровского радиуса a_d , то характер искомой зависимости близок к линейной (см. кривые 4 и 5), что отвечает D^- -состояниям атомного типа, при $R_{12} < a_d$ средняя энергия связи резонансного д-состояния пропорциональна \sqrt{B} (кривые 1-3 на рис. 2), что отвечает D_2^- -состояниям в КЯ.

Волновая функция электрона в резонансном g-состоянии D_2^- -центра для случая $\mathbf{R}_{a1}=(0,0,0)$, $\mathbf{R}_{a2}=(\rho_{a2},\varphi_{a2},0)$ запишется в виде

$$\Psi_{\lambda}(\rho, \varphi, z; 0, 0, 0, \rho_{a2}, \varphi_{a2}, 0) \equiv \Psi_{\lambda}(\rho, \varphi, z; 0, \rho_{a2}, \varphi_{a2}, 0) =$$



 $Puc.\ 2.\$ Зависимость средней энергии связи \overline{E}_{λ} резонансного g-состояния D_2^- -центра от величины внешнего магнитного поля в KЯ GaÅs при $|E_i|=0.4$ мэВ, L=10 нм, $U_0=0.2$ эВ для различных расстояний R_{12} между D^0 -центрами: $R_{12}=4$ нм (1), 8 нм (2), 12 нм (4), 16 нм (4), 20 нм (5). Точками обозначены результаты эксперимента в селективно легированных структурах GaAs/AlGaAs [5]

$$= -\gamma c_{1} \frac{\beta}{2^{2} \pi^{3/2} a_{B}^{2} a E_{d}} \int_{0}^{+\infty} dt \exp \left\{ -\left(\beta \eta_{B2}^{2} + \beta a_{B}^{*-2} + \frac{1}{2}\right) t \right\} \times \left(1 - e^{-2t}\right)^{-1/2} \cdot \delta^{-1}(t) \cdot \sinh^{-1}\left(\beta a_{B}^{*-2} t\right) \times \exp \left[-\frac{\rho^{2} \operatorname{cth}\left(\beta a_{B}^{*-2} t\right)}{4a_{B}^{2}} \right] \cdot \exp \left\{ -\frac{z^{2} \operatorname{cth}(t)}{2a^{2}} \right\} \times \left[1 + \exp \left\{ -\frac{\rho_{a2}^{2} \operatorname{cth}\left(\beta a_{B}^{*-2} t\right)}{4a_{B}^{2}} \right\} \times \left(1 + \exp \left\{ -\frac{\rho_{a2}^{2} \operatorname{cth}\left(\beta a_{B}^{*-2} t\right)}{4a_{B}^{2}} \right\} \right) \times \left[1 + \exp \left\{ -\frac{\rho_{a2} \operatorname{cth}\left(\beta a_{B}^{*-2} t\right)}{2a_{B}^{2} \operatorname{sh}\left(\beta a_{B}^{*-2} t\right)} \right] \right].$$

$$(17)$$

2. Спектры примесного магнитооптического поглощения в многоямной квантовой структуре с резонансными D_2^- -состояниями

Рассмотрим процесс фотоионизации D_2^- -центра, связанный с оптическим переходом электрона из резонансного g-состояния в гибридно-квантованные состояния КЯ в продольном магнитном поле для случая поперечной по отношению к направлению магнитного поля поляризации света $e_{\lambda t}(\cos\psi,\sin\psi,0)$, где ψ — полярный угол единичного вектора поляризации $e_{\lambda t}$ в цилиндрической системе координат.

В этом случае эффективный гамильтониан взаимодействия с полем световой волны $\widehat{H}_{\mathrm{int}\,B}^{(t)}$ в цилиндрической системе координат будет иметь вид

$$\begin{split} \widehat{H}_{\text{int}\,B}^{(t)} &= -i\hbar\lambda_0\sqrt{\frac{2\pi\hbar^2\alpha^*}{m^{*2}\omega}}I_0\cdot e^{iq_zz}\times\\ &\times\left(\cos(\psi-\varphi)\frac{\partial}{\partial\rho} + \frac{\sin(\psi-\varphi)}{\rho}\frac{\partial}{\partial\varphi} - \frac{i}{2a_B^2}\rho\sin(\varphi-\psi)\right), \end{split} \tag{18}$$

где $\lambda_0=E_{\rm eff}/E_0$ — коэффициент локального поля, учитывающий увеличение амплитуды оптического перехода за счет того, что эффективное локальное поле примесного центра $E_{\rm eff}$ превышает среднее макроскопическое поле в кристалле E_0 ; $\alpha^*=|e|^2/\left(4\pi\varepsilon_0\sqrt{\varepsilon}\hbar c\right)$ — постоянная тонкой структуры с учетом диэлектрической проницаемости ε ; I_0 — интенсивность света; ω — его частота; $\mathbf{q}=(0,0,q_z)$ — волновой вектор фотона.

Выражение для матричного элемента $M_{f,\lambda\perp}^{(t)}$ рассматриваемого оптического перехода можно представить в виле

$$\begin{split} M_{f,\lambda\perp}^{(i)} &= -2^{-n/2-1/4} \pi^{-3/4} i \lambda_0 \sqrt{\frac{\alpha^* I_0}{\omega}} \, \gamma c_1 \beta^{3/4} a_B^{-2} a_d^{3/2} \times \\ & \times (n!)^{-1/2} (-1)^{n/2} \, 2^{n+1/2} \Gamma \left(\frac{n}{2} + \frac{1}{2}\right) \times \\ & \times \left\{ (n_1 + 1)^{1/2} \cdot \left[e^{-i\psi} \delta_{m,+1} \frac{1}{-\beta \eta_B^2 + \beta a_B^{*-2} (2n_1 + 1) + \frac{1}{2} + n} + e^{i\psi} \delta_{m,-1} \frac{1}{-\beta \eta_B^2 + \beta a_B^{*-2} (2n_1 + 3) + \frac{1}{2} + n} \right] + \\ & + \left\{ \left[\frac{n_1!}{(n_1 + |m|)!} \right]^{1/2} \cdot \frac{1}{2\beta a_B^{*-2}} \left(\frac{\sqrt{2} \, a_B}{\rho_{a2}} \right) \cdot \exp \left(-\frac{\rho_{a2}^2}{4a_B^2} \right) \times \right. \\ & \times \sum_{p=0}^{n_1} C_{n_1 + |m|}^{n_1 - p} \frac{(-1)^p}{p!} \cdot \left[\left(\frac{\rho_{a2}^2}{2a_B^2} \right)^{(|m-1|+1)/2} e^{-i(m-1)\varphi_{a_2}} e^{-i\psi} \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m-1| + 1}{2} \right) \right] \times \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m-1| + 1}{2} \right) \right] \times \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m-1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{m + |m-1| + 2k}{2}, p + \frac{|m| - |m-1| + 1}{2} - k \right) + \right. \\ & + \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| - |m+1| + 1}{2} \right) \times \right. \\ & \times \left. \left(p + \frac{|m| -$$

$$+e^{-i(\varphi_{a_2}-\psi)}\cdot B\left(\nu+\frac{m+|m|+3+2\nu}{2},\ p-\nu\right)\right]\right\}$$

где $\nu = \left(-\beta \eta_B^2 + 1/2 + n\right) / \left(2\beta a_B^{*-2}\right); \; B(x,y) \; - \;$ бета-функция; $C_n^k = n!/((n-k)!k!)$. При этом для осцилляторного квантового числа n правила отбора таковы, что $n=2j,\; j=0,1,2\dots$

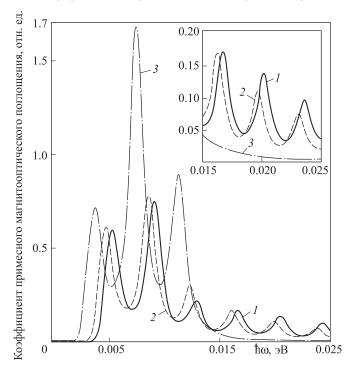
Коэффициент примесного магнитооптического поглощения $K_R^{(t)}(\omega)$ в МКС имеет вид

$$K_B^{(t)}(\omega) = \frac{2}{\overline{L}_c S \hbar I_0} \sum_{m} \sum_{n} \sum_{n_1} \left| M_{f,\lambda\perp}^{(t)} \right|^2 \cdot \hbar \Gamma \times$$

$$\times \left[\left(\frac{\hbar \omega_B}{2} (2n_1 + |m| + m + 1) + \hbar \omega_0 \left(n + \frac{1}{2} \right) - \operatorname{Re} E_{\lambda}^{(0)} - \hbar \omega \right)^2 + (\hbar \Gamma)^2 \right]^{-1}, \quad (20)$$

где \overline{L}_c — среднее значение периода структуры; S — площадь КЯ в плоскости, перпендикулярной оси размерного квантования; $\hbar\omega$ — энергия фотона.

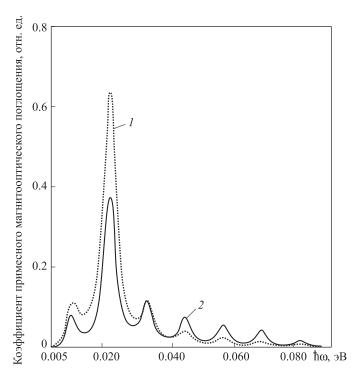
На рис. З представлены спектральные зависимости $K_B^{(t)}(\omega)$, рассчитанные по формуле (20) для МКС на основе GaAs/AlGaAs для различных средних расстояний между D^0 -центрами. Можно видеть, что для спектральной зависимости $K_B^{(t)}(\omega)$ характерен квантово-размерный эффект Зеемана с осцилляциями интерференционной природы, которые исчезают с ростом среднего



Puc. 3. Спектральная зависимость коэффициента $K_B^{(t)}(\omega)$ примесного магнитооптического поглощения в МКС ($\overline{L}_c=10\,$ нм, $S=1\,$ см 2) с D_2^- -центрами ($|E_i|=0.4\,$ мэВ, $L=10\,$ нм, $U_0=0.2\,$ эВ) при $B=5\,$ Тл для различных средних расстояний между D^0 -центрами: $R_{12}=4\,$ нм (1), 12 нм (2), 20 нм (3). На вставке в увеличенном масштабе показана правая часть кривых данного рисунка

расстояния между D^0 -центрами (вставка к рис. 3). Необходимо отметить, что из-за наличия вырождения по магнитному и радиальному квантовым числам имеет место совмещение пиков в двух соседних дублетах Зеемана (например, $n_1=1$, m=-1 или $n_1=0$, m=+1). Таким образом, в спектрах примесного магнитооптического поглощения в МКС обменное взаимодействие проявляется в наличии осцилляций интерференционной природы, амплитуда которых достаточно быстро убывает с ростом среднего расстояния между нейтральными донорами. Из рис. 3 видно, что обменное взаимодействие эффективно проявляется на расстояниях $R_{12} < a_d$ (ср. кривые 1 и 2 с кривой 3).

На рис. 4 приведено сравнение спектральной зависимости коэффициента поглощения, найденной с помощью формулы (20) (кривая 1), со спектром магнитооптического поглощения D^- -центра (кривая 2), расположенного в середине КЯ GaAs-Ga_{0.75} Al_{0.25} As, рассчитанным в работе [10], в которой локализованное состояние электрона описывалось вариационными функциями гауссовского типа. Из рис. 4 видно, что в обоих случаях самый интенсивный пик соответствует оптическому переходу электрона на уровень Ландау с номером N = 1, где $N = n_1 + (m + |m|)/2$, что связано с указанным выше вырождением. Для уровней Ландау с номерами $N \geqslant 1$ интенсивность пиков в спектрах поглощения (кривая 1 и кривая 2) монотонно уменьшается с ростом N. Однако относительная высота пиков с номерами N=1и $N \geqslant 2$ больше для кривой 2, чем для кривой 1. Это, по-видимому, можно объяснить тем, что авторы



Puc. 4. Спектральная зависимость коэффициента примесного магнитооптического поглощения в МКС (\$\overline{L}_c = 10 \text{ нм}, S = 1 \text{ cm}^2\$) с \$D_2^-\$-центрами (\$|E_i| = 0.4 \text{ мэВ}, L = 10 \text{ нм}, \$U_0 = 0.2 \text{ эВ}) \text{ при } B = 8.06 \text{ Тл}, \$R_{12} = 4 \text{ нм}\$ (кривая 1). Кривая 2 — соответствующая спектральная зависимость, рассчитанная в работе [10]

работы [9] проводили сравнение рассчитанного теоретически спектра поглощения (кривая 2) с наблюдаемым спектром магнитофотопроводимости (МФП) для образца № 2, легированного на расстоянии 10 Å от поверхности КЯ [5]. В то же время в работе [5] указано, что для образца № 1, легированного в середине КЯ, осцилляции МФП значительно слабее. К тому же сравнение значений энергий фотоионизации D^- -центров для образца № 1, полученных в работе [5] по измерениям $M\Phi\Pi$, с энергией уровня Ландау с номером N=0, а также диаграмма энергетических уровней электрона, построенная в работе [11] по результатам измерения энергии циклотронного резонанса, указывают на то, что уровень энергии основного состояния D^- -центра располагается выше дна удерживающего потенциала КЯ. Это дает основание предположить, что экспериментально исследованные в [5] примесные состояния являются резонансными.

Заключение

Таким образом, обменное взаимодействие между D^0 -центрами может приводить к образованию резонансных D_2^- -состояний в KЯ GaAs/AlGaAs, легированных мелкими донорами Si. Показано, что обменное взаимодействие эффективно проявляется на расстояниях $R_{12} < a_d$, при этом энергия связи резонансного g-состояния зависит от внешнего магнитного поля как $\sim \sqrt{B}$. Найдено, что в спектрах примесного магнитооптического поглощения в МКС обменное взаимодействие проявляется в наличии осцилляций интерференционной природы, амплитуда которых достаточно быстро убывает с ростом среднего расстояния между нейтральными лонорами.

Полученные в настоящей работе результаты наряду с представленными ранее результатами, связанными с улучшением вариационных волновых функций [10], учетом вклада в энергию связи D^0 -центра взаимодействия с колебаниями решетки [12], а также с магнитной плазмой [13], вносят определенный вклад в понимание природы $2D\ H^-$ -подобных примесных центров.

Список литературы

- 1. Алёшкин В.Я., Гавриленко Л.В., Одноблюдов М.А., Яссиевич И.Н. // Физика и техника полупроводников. 2008. **42**. С. 899.
- 2. *Pavlov S.G., Zhukavin R.Kh., Orlova E.E.* et al. // Phys. Rev. Lett. 2000. **84**. P. 5220.
- 3. Odnoblyudov M.A., Yassievich I.N., Kagan M.S. et al. // Phys. Rev. Lett. 1999. **83**. P. 644.
- 4. *Пахомов А.А., Халипов К.В., Яссиевич И.Н.* // Физика и техника полупроводников. 1996. **30**. С. 1387.
- Huant S., Najda S.P., Etienne B. // Phys. Rev. Lett. 1990.
 N 12. P. 1486.
- 6. Кревчик В.Д., Грунин А.Б., Евстифеев Вас.В. // ФТТ. 2006. **40**, № 6. С. 136.
- 7. Демков Ю.Н., Островский В.Н. Метод потенциалов нулевого радиуса в атомной физике. Л., 1975.
- 8. Кревчик В.Д., Грунин А.Б., Марко А.А. // ФТТ. 2004. **46**, № 11. С. 2099.
- 9. *Жуковский В.Ч., Кревчик В.Д., Марко А.А.* и др. // Вестн. Моск. ун-та. Физ. Астрон. 2004. № 5. С. 7 (Moscow University Phys. Bull. 2004. **59**, N 5. P. 8).
- Fujito M., Natori A., Yasunaga H. // Phys. Rev. B. 1995.
 N 7. P. 4637.

- 11. Huant S., Mandray A., Zhu J. et al. // Phys. Rev. B. 1993. 13. Клюканов А.А., Гурзу В., Санду И. // ФТТ. 2004. 46, № 9. C. 1695. 48, N 4. P. 2370.
- 12. Синявский Э.П., Соковнич С.М. // ФТП. 2000. 34, № 7. C. 844.

Impurity magneto-optical absorption with the participation of resonance states of D_2^- centers in quantum wells

V. Ch. Zhukovsky 1,a , V. D. Krevchik 2,b , A. B. Grunin 2,b , A. V. Razumov 3,c , P. V. Krevchik 2,b

¹ Department of Theoretical Physics, Faculty of Physics, M. V. Lomonosov Moscow State University, Moscow 119991, Russia.

 2 Physics Department; 3 General Physics Department, Penza State University, Krasnaya str. 40, Penza 440026, Russia.

E-mail: a vlchzh@gmail.com, b physics@pnzgu.ru, c razumov_alex@mail.ru.

The dependence of the average binding energy of the resonance g-state of a D_2^- center on the induction of an external magnetic field in a quantum well with a parabolic confining potential is studied using the zero-range potential method. It has been shown that with an increasing exchange interaction, the character of the dependence of the average binding energy of the resonance g-state of the D_2^- center on the induction of the external magnetic field changes. It has been assumed that in GaAs/AlGaAs quantum wells alloyed with small Si donors, resonance D_2^{-} states can exist under conditions of exchange interaction. It has been found that in spectra of impurity magneto-optical absorption in multiwall quantum structures, exchange interaction manifests itself as oscillations of interference origin.

Keywords: quantum well, impurity resonance states, impurity magneto-optical absorption spectra, exchange interaction.

PACS: 73.21.Fg.

Received 16 March 2014.

English version: Moscow University Physics Bulletin 5(2014).

Сведения об авторах

- 1. Жуковский Владимир Чеславович доктр физ.-мат. наук, профессор, зам. зав. кафедрой; e-mail: vlchzh@gmail.com.
- 2. Кревчик Владимир Дмитриевич доктор физ.-мат. наук, профессор, декан физ.-мат. фак-та Пензенского гос. ун-та; тел.: (8412) 36-82-66, e-mail: physics@pnzgu.ru.
- 3. Грунин Александр Борисович доктор физ.-мат. наук, профессор; тел.: (8412) 36-82-66, e-mail: physics@pnzgu.ru. 4. Разумов Алексей Викторович канд. физ.-мат. наук, доцент; тел.: (8412) 56-33-47, e-mail: razumov_alex@mail.ru.
- 5. Кревчик Павел Владимирович аспирант; тел.: (8412) 36-82-66, e-mail: physics@pnzgu.ru.